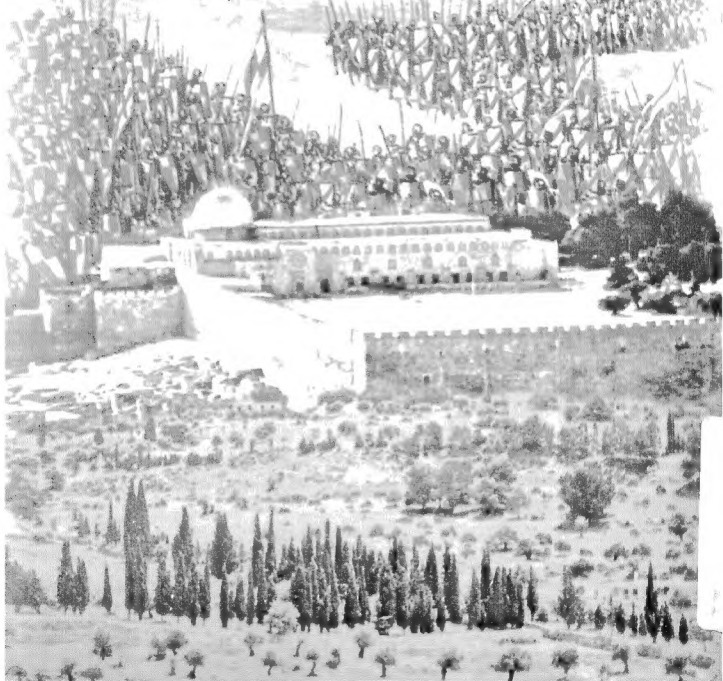




دكتورة سامية عامر

# الصليبيون في فلسطين بلاد الشام





# الصليبيون في فلسطين

« جيل - لبنان »

تأليف

دكتورة / سامية عامر

كلية التربية ببور سعيد - جامعة قناة السويس

الطبعة الأولى

٢٠٠٢م



عين للدراسات والبحوث الانسانية والاجتماعية

EIN FOR HUMAN AND SOCIAL STUDIES

المشرف العام : دكتور قاسم عبده قاسم

المستشارون

د . أحمد إبراهيم الهسوارى

د . شوقي عبد القوى حبيب

د . قاسم عبده قاسم

مدير النشر: محمد عبد الرحمن عفيقى

تصميم الغلاف : محمد أبو طالب

---

الناشر : عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية

- ه شارع ترعة المريوطية - الهرم - ج.م.ع - تليفون - فاكس ٣٨٧١٦٩٣

Publisher: EYN FOR HUMAN AND SOCIAL STUDIES

5, Maryoutia St., Alharara - A.R.E. Tel : 3871693

## التصدير

ترجع أهمية الدراسات التي تناولت تاريخ الحركة الصليبية، أنها تناولت موضوعا لا تزال آثاره واضحة بشكل أو بآخر على صفحات تاريخنا الحديث والمعاصر. إذ أن الصراع الصليبي الإسلامي ما هو إلا حلقة من سلسلة ممتدة الحلقات من الصراع الذي عانت منه البشرية منذ القدم وحتى اليوم. وتمثل تلك الدراسات أهمية خاصة بالنسبة لتاريخ دول إسلامية ثلاث حكمت مصر والشام هي : الدولة الفاطمية في أخريات عهدها ، ثم الدولة الأيوبية، وبوالة المماليك الأولى في بدايتها ، لقد عاصرت هذه الدول فترة الحروب الصليبية المبكرة التي شغلت قرنين من الزمان هما القرنين الصادي عشر والثاني عشر للميلادي السادس والسابع للهجرة .

وتمكن الصليبيون أثناء الحملة الصليبية الأولى ويعدها بسنوات معدودات من إقامة إماراتهم الثلاث وهي: الرها في أعالي الفرات، وأنطاكية في أعالي الشام، وطرابلس على الساحل الشامي ، ومملكة بيت المقدس في قلب فلسطين. واحتوت المملكة والإمارات الكبرى على الكثير من البارونيات والكونتيات والأقطاعيات الثانوية، ومن بينها مدينة جبيل التي لم تزل حظها الكافي من الدراسة والتحميم ، سواء من المؤرخين العرب أو الأجانب . فلا نجد في كتب المؤرخين المعنيين بتاريخ العلاقات بين الشرق والغرب في العصور الوسطى بصفة عامة، وتاريخ الحركة الصليبية في وجه الخصوص، سوى شذرات متناثرة هنا وهناك لاتشفي غليل الباحث ، فضلا عن أن معظم المؤرخين الأجانب اعتمدوا على شق واحد من أصول البحث دون الشق الآخر، فجاءت دراساتهم من زاوية واحدة ومعبرة عن وجهة نظر واحدة فحسب. ولم يظهر للآن كتاب علمي مستقل قائم بذاته عن جبيل ونورها في الصراع الصليبي الإسلامي يغطي كل جوانب الموضوع . لذا تعتبر هذه الدراسة هي أول دراسة متكاملة تتناول الموضوع من كل زواياه . وتعتبر عن مختلف وجهات النظر فيه ، اعتماداً على أصوله العربية والأجنبية على السواء. وهدفنا هو إبراز ملامح الصراع بين الصليبيين والمسلمين حول مدينة جبيل ونور المدينة فيه، سواء كان بالسلب أم بالإيجاب. ويلاحظ أن المصادر الأجنبية من لاتينية وفرنسية

قديمة وغيرها لم تتحدث عن جبيل في العصور الوسطى بما فيه الكفاية، على الرغم من أن اللاتين قد فرضوا سيطرتهم على المدينة طوال الفترة موضوع البحث باستثناء سنوات قلائل عادت فيها المدينة إلى حوزة المسلمين، كان هذا مدعاة لاسترسال الكتاب القدامى في الكتابة عنها، ولكن على العكس من ذلك، لم تتل مدينة جبيل وغيرها من المدن الساحلية الصغيرة المتناثرة على امتداد الساحل الشرقي والجنوبي الشرقي للبحر المتوسط أى اهتمام من قبل أولئك الكتاب ممن عاصروا الحركة الصليبية أو كانوا شهود عيان لها . وما يقال عن المؤرخين القدامى يقال عن المؤرخين الحديثين، مما جعل الكثير من صفحات الحركة الصليبية بحاجة إلى المزيد من الدراسة والبحث، ويرجع هذا إلى أن المؤرخين، من قدامى وحديثين ، وجهوا اهتمامهم إلى المملكة الصليبية نفسها والإمارات الكبرى الثلاث التي أنشأها الصليبيون في الأراضي المقدسة. أما باقى المدن والمعاقل والحصون فقد أدمجت ضمن الإطار الصليبي العام. مثال ذلك مدينة جبيل محور هذا البحث. فقد استخلصنا تاريخها أثناء الفترة الزمنية موضوع الدراسة مما كتب عن كوثنية طرابلس أو مملكة بيت المقدس، حيث كانت جبيل تابعاً لكل منهما على فترات غير متصلة .

وترجع أهمية جبيل بالنسبة لطرفى الصراع الصليبي الإسلامى إلى وقوعها على ساحل البحر المتوسط ما بين كوثنية طرابلس وجنوباً ومدينة بيروت شمالاً، أى أنها كانت فى مقدمة المدن التى عبرها الصليبيون منذ وطأت أقدامهم منطقة الشرق الأدنى . لذا بذلوا قصارى جهدهم للاستيلاء عليها، والاستفادة من ميناؤها العريق، ليكون نقطة اتصال بين افرنج الشام وغرب أوروبا، ونقطة ارتكاز يوجهون منها الضربات إلى المدن الإسلامية فى المنطقة، ومن هنا برز دورها الحيوى العام فى هذا الصراع .

ولانتفاخى إذا قلنا أن جبيل أسهمت بدور لا يقل أهمية وخطورة عن الدور الذى قامت به الإمارات الكبرى فى الصراع الصليبي الإسلامى، إن لم يزد فى بعض الأحيان، ومهمتنا هى إبراز هذا الدور، وتبسيط الضوء عليه، ومحاولة الإجابة عن كثير من علامات الاستفهام التى واجهتنا .

حقيقة إننا لم نبدأ من فراغ ، فقد استعرضت المراجع الأجنبية الحديثة المعنية بتاريخ الحركة الصليبية، لمحات من تاريخ جبيل ودورها فى الصراع الصليبي الإسلامى. وهى فى الغالب تعبر عن وجهة نظر غربية بحتة فيها الكثير من التحيز لللاتين دون إظهار الحقيقة

التاريخية . وأشارت بعض المقالات إلى أن حكام جبيل من أسرة امبرياتشى الجنوبية دون الخوض فى تفاصيل الصراع الصليبي الإسلامى أو دور جبيل فيه، أنكر من بينها دراسات بيرن Byrn، وريسى Rey وقد اكتفى بعضهم بحصر حكام المدينة من اللاتين فى ظل الاحتلال الصليبي لها، كما تعرض البعض الآخر للمصاهرات التى تمت بين أفراد أسرة امبرياتشى وباقى أمراء الشرق اللاتينى تحقيقا لمصالح خاصة، ومنهم من تناول تاريخ القناصل الجنوبية ببلاد الشام وعلاقاتهم بجنوة الأم . وقد أعاننا هذا على التعرف على طبيعة العلاقات التى ربطت بين جبيل وجنوة طوال مراحل الصراع الصليبي الإسلامى ، والتى تفاوتت بين الحرب والسلام، وبين العداء والصفاء ، وفقا لمقتضيات الظروف والأحوال .





## مقدمة

- المسرح الجغرافى لمدينة جبيل، وأهميته بالنسبة لموضوع البحث،  
الخط بين [جبيل] محور هذا البحث ، وبين غيرها من المدن التى  
كانت تحمل نفس الاسم، وليس بينها وبين [جبلة] . - جبيل كما  
وصفها الرحالة العرب أمثال ابن بطوطة وابن شاهين . - جبيل فى  
مؤلفات المؤرخين الحديثين أمثال بروس وكندر . - نبذة تاريخية  
سريعة عن جبيل والشرق الأدنى الإسلامى حتى قيام الحركة  
الصليبية.

لاشك أن المسرح الجغرافى لمدينة جبيل جعل لها مركزاً ممتازاً وجعل منها فى نفس الوقت  
مطمعاً لأهل الغرب اللاتين فى عصر الحروب الصليبية. ومن هنا اكتسبت أهميتها ، فكانت  
موضع أخذ ورد، وشد وجذب بين المسلمين والصليبيين، كل منهما يسعى بكل السبل للسيطرة  
عليها واستخدامها كقاعدة فى صراعه ضد خصمه. وهذا يستلزم اللقاء الضوء على موقعها ،  
وجغرافيتها، وطبوغرافيتها ، وتضاريسها ، ومواردها الطبيعية ، لما لذلك من أهمية بالنسبة  
لموضوع البحث.

تقع مدينة جبيل على الساحل الشرقى لحوض البحر المتوسط، فيما بين طرابلس جنوباً  
وبيروت شمالاً ، على بعد عشرين ميلاً من بيروت، وأحد عشر ميلاً من البترون، وعشرين ميلاً  
من طرابلس . وتعتبر تلك المدينة من أقدم المناطق السكنية الفينيقية . وقد بدأ البحث المنظم  
عنها العالم الأثرى بيير مونت Piere Monte منذ عام ١٩٢١م وواصل التنقيب والبحث عنها  
العالم موريس دانوند Maurice Dunand <sup>(١)</sup>. ومدينة جبيل هذه اتخذت لها أسماء متعددة  
عبر العصور فهى [ببيلوس] فى العصور القديمة، وقد وردت فى التوراه أنها من أملاك بنى  
عمون <sup>(٢)</sup>. واختلف المؤرخون حول تحديد موقعها فيشير البعض أنها تقع شرقى بيروت،

---

The New Encyclopaedia Britanica , t. II, p. 414 ; Cambridge Encyclopaedia , t. II, -١  
p. 712 .

٢- بنيامين التليلى . رحلة بنيامين ، ص ٨٩-٩٠ .

فى حين ذكر البعض الآخر أنها شمالى بيروت. كذلك اختلفوا حول المسافة بينها وبين بيروت<sup>(١)</sup>. فيذكر البعض أنها على بعد ثمانية عشر ميلا من بيروت، بينما ذكر البعض أنها على بعد عشرين ميلا منها، ويرجع هذا الخلط بين جبيل وبين غيرها من المواقع التى كانت تحمل نفس الاسم ببلاد الشام والجزيرة العربية.

لقد فتحت منيئة جبيل فى العصر الإسلامى على أيدي يزيد بن أبى سفيان أوائل عام ١٨هـ / ٦٢٨م. وبقيت بأيدي المسلمين حتى فتحها الصليبيون عام ١١٠٤م / ٤٩٧هـ. باستثناء فترة قصيرة خضعت خلالها للبيزنطيين حين فتحت على عهد نقفور فوقاس.

وكانت مركزا حيويا لإنتاج أوراق البردى وصناعة السفن، حتى إن اسم (بيلوس) اشتق من كلمة Bible أى كتاب، مما يدل على شهرتها فى هذا المجال. فمدينة جبيل هى أول المدن التى عرفت الأبجدية والكتابة بحكم انتاجها لأوراق البردى. فاسمها باللغة اليونانية هو «بيلوس» وكلمة «بيلوس» تدل على كل مجلد أو تأليف بل أطلقت على الكتاب مطلقا .

ولقد سميت جبيل بأكثر من اسم على مر العصور، فتاريخها موغل فى القدم والدليل على ذلك الآثار المتراكمة فى طبقات عدة من أرضها<sup>(٢)</sup>. فقد سماها المصريون القدماء (كبتة) وسماها الإغريق (بيلوس)، وهو تحريف لكلمة البردى "Papyrus"، كما كانت تسمى «جبيلت» و Gibleet ، وقيل أنها سميت بذلك نسبة إلى Evaea «أيفاء» الابن السادس لكتعان الذى ينسب إليه نشأة هذه المدينة. كذلك سميت باسم «زيبليت» Ziblet<sup>(٣)</sup>. و«جيبال» Gibal فى التوراه. أما فى العصور الوسطى والحديثة فيطلق عليها اسم «جبيل» أو «بيلوس»<sup>(٤)</sup>. وجبيل هذه ترجع إلى كلمتين هما: «جب - ايل» أى بيت الله فى اليونانية، ولاتزال كلمة «جب - ايل» مشهورة لدى اللبنانيين بمعنى جبيل .

١- ياقوت الحموى : معجم البلدان ، ص ١٠٩-١١٠ ، المؤيد عماد الدين اسماعيل، تقويم البلدان، ص ٢٢٧، القلشندي : صبح الأمشى ، ج ٤ ، ص ١١٨ .

وأيضاً : John Poloner's , Description of the Holy land , in , P.P.T.S., vol . 6, p. 33 .

٢- الألب أميل أنه : جبيل مهد الأبجدية ص ١٩ .

٣- Marino Sanuto, Secrets for true Crusaders to help them to recover the Holy Land , ٢- trans, by Amury Stewart, London, 1890 in , P.P.T.S., p. 6 ; Fetellus, Description of Jerusalem and the holy Land , in P.P.T.S., vol . 12 , p. 52 .

Bruce , Byblos, p. 15 .

لقد أثرت مدينة جبيل في الكتابة اليونانية إلى أبعد الحدود باعتبارها أكبر منتج ومصدر للأوراق البردى منذ أقدم العصور، فقد ذاع صيتها وأصبحت مركزاً ثقافياً هاماً على مدى العصور، وبخاصة في عصرها الإسلامي، فممن أن فتحت تلك المدينة أعتبرها المسلمون مركزاً حيويًا للكثير من الدارسين والباحثين<sup>(١)</sup>.

واقد تزايدت شهرتها نظراً لوقوعها على ساحل البحر المتوسط من أقصى الشمال، أي أنها كانت طريقاً أساسياً عبرت عليه كل العملات الصليبية التي قدمت إلى الشرق، ومن ثم زادت أطماع الفرنج فيها، خاصة وأنها كانت تتمتع بميناء عظيم الشأن، وكان يعد المرفأ الوحيد منذ أقدم العصور لتصدير الأخشاب التي كانت تستعمل في بناء الدور والقصور. وقد استخدم الفرنج أخشابها لبناء القلاع والحصون الخاصة بهم داخل مدن بلاد الشام<sup>(٢)</sup>. ويقع ميناء جبيل على مسافة قريبة من المدينة نفسها، وترجع شهرته إلى تصديره لكافة أنواع محصولات التي كانت تنتجها جبيل من الموالح والكروم وغيرها من المحاصيل الأساسية التي كانت تعد دماً اقتصادياً هاماً للفرنج في عصر الحروب الصليبية<sup>(٣)</sup>. ولهذا اشتهرت باستقرارها وراثتها وريختها.

وقد وصف ناصر خسرو المدينة أثناء زيارته لها أنها مثلثة الشكل، تطل زاوية منها على ساحل البحر<sup>(٤)</sup>، ويحيطها سور حصين شاهق الإرتفاع. وحولها الكثير من الأشجار والنخيل وبالقرب منها الميناء والسوق الضخم الذي كان يشمل كافة أنواع المعاملات التجارية<sup>(٥)</sup>. كما شاهد العديد من الآثار القديمة والكنائس والمساجد والأسوار العالية التي كان الهدف منها

The Encyclopaedia of Islam, vol. I, p. 1057.

-١-

Jacques de Vitry, Bishop of Acre, Subsequently Cardinal Bishop, Tuscubum Legate in France and Germany, in P.P.T.S., vol. II, p. 19.

Ludolph Von Suchem's Description of the Holy Land and the Way Thither in P.P.T.S., vol. 12, p. 49.

٤- ناصر خسرو علوي: سفرنامه، نقله إلى العربية وعلق عليه دكتور يحيى الخشاب ص ١٤٠ وأيضاً: William of Tyre, History of the Deeds done beyond the Sea. t. 11, p. 476.

٥- ابن توتوي بردي: النجوم الزاهرة، ج ٥، ص ١١١.

دفاعيا بحثا. ورغم هذا، فلم تذكر المصادر العربية أن المسلمين أثناء فتحهم لها لم يجدوا أى مقاومة من جبيل بل أن يزيد بن أبى سفيان لم يجد صعوبة تذكر فى الاستحواذ على المدينة بعد أحكام حصاره حولها، ويرجع هذا إلى القوة والسطوة التى اتسمت بها الدولة الإسلامية آنذاك. وقد ثار كثير من الخلاف بين المؤرخين حول تاريخ فتح مدينة جبيل، فقد انفرد ابن تفرى برى بأنها فتحت عام ١٧هـ / ٦٣٧م، بينما أجمع باقى المؤرخين المعاصرين أنها فتحت عام ١٨هـ / ٦٣٨م. ولعل ابن تفرى برى يقصد هنا مدينة جبلة وليس جبيل، حيث أشار بعد ذلك إلى أنه فى عام ١٧هـ توجه عبادة بن الصامت وفتح المدينة التى تقع بالقرب من اللاذقية وهى من أعمال حلب والتى تسمى جبيل<sup>(١)</sup>. وهذا يوضح اللبس الذى وقع فيه المؤرخون الذين كتبوا عن جبيل فمن المعروف أن جبلة هى التى تقع بالقرب من اللاذقية، أما جبيل فهى بين طرابلس وبيروت، وهى من أعمال طرابلس وليست من أعمال حلب. ويرجع هذا إلى أن هناك أكثر من موضع حمل اسم جبيل أو جبلة حسبما أسلفنا.

فمدينة جبلة اسم لأكثر من موضع. فهناك جبلة الشام على بعد أربعة عشر ميلا جنوبى اللاذقية وهناك جبلة أخرى من أعمال حمص، ومدينة تسمى جبلة بالحجاز وتقع فى وادى الستارة بتهامة، وقيل أنها أول قرية بنيت بتهامة، وبها حصون منيعة لا يرد منها أحد. كما وجدت جبلة أخرى وهى قرية لبنى عامر بن القيس بالبحرين، وجبلة خامسة باليمن وتسمى ذات النهرين وهى من أحسن مدن اليمن وأطيبها. كما وجد موضع آخر يسمى جبيل وهو اسم لجبل بالكوفة<sup>(٢)</sup>. كما يوجد مدينة تسمى الجبيل على ساحل الخليج العربى وقرية أخرى تسمى جبيل فى منطقة الإحصاء، وكلاهما بالمملكة العربية السعودية حاليا.

وعلى الرغم من هذا، فإننا نجد أن فريقا من المؤرخين العرب واللاتين المعاصرين لتاريخ الحركة الصليبية والمتأخرين عنها زنيا، قد أطلقوا اسم جبلة على كافة الأحداث السياسية التى عاشتها كل من مدينة جبيل وجبلة، وخاصة «جبلة الشام». لذا كانت مهمتنا عسيرة للبحث عن أى جبلة من بين هذه الأسماء هى التى يقصدها المؤلف. وفى كثير من الأحيان

١- البكرى الوزيرى : معجم ما استعجم ، ج١ ، ص ٢٢٩ ، ياقوت الحموى : معجم البلدان، ج ٢ ، ص ٢٥-٢٧ .

٢- ياقوت الحموى : معجم البلدان، ج ٢ ، ص ١١٠ .

وجدنا أن كافة الأحداث السياسية التي كتبت عن جبيل وردت تحت اسم جبلة، غير أن بعض مؤرخي الحركة الصليبية من اللاتين حرصوا على ذكر أحداث جبيل تحت اسم «بيلوس» وقد ساعدنا هذا على إزالة الغموض واللبس اللذين وقع فيهما كل من كتب عن تاريخ جبيل، خاصة وأن الأحداث السياسية التي عاشتها جبيل محور هذا البحث بعيدة كل البعد عن تاريخ جبلة في عصر الحروب الصليبية، ولذا أشار كل من المؤرخ لويس برييه L. Brehier ورينيه جروسيت R. Grousset إلى أنه من الضروري عدم الخلط بين جبيل الواقعة بالقرب من اللاذقية، وجبيل التي كانت تسمى بيلوس في العصور القديمة<sup>(١)</sup>، وهكذا وجدنا في مصادر البحث ومراجعته أكثر من موضع يحمل اسم «جبيل» وكان علينا تحديد «جبيل» التي نعنيها<sup>(٢)</sup>.

وقد قام عدد كبير من الرحالة العرب بزيارة المدينة، من بينهم ابن بطوطة الذي ذكر أن مدينة جبيل ذات أنهار مطردة وأشجارها غزيرة، وهي تقع على البحر وبها قبر الولي الصالح الشهيد إبراهيم بن أدهم رضى الله عنه<sup>(٣)</sup>. كما وصفها المؤرخ الحديث كنذر Conder فقال أنها اشتهرت بالحداثق المرصوفة على الجانبين، والزهور الرائحة، وأشجار البردى، وقصب السكر والبرتقال والموز<sup>(٤)</sup>. واستمر هذا الحال طيلة الحكم الإسلامي لها إلى أن تعرضت المدينة للغزو الصليبي عام ١١٠٤م / ٤٩٧هـ، فلم يؤثر فيها الوجود الصليبي إلى أسوأ، بل زادت شهرتها وازدهرت اقتصادياتها. كذلك ذكر بروس Bruce أن الزائر لمدينة جبيل في العصر الوسيط كان يشاهد بها القلعة القديمة المخربة التي بناها الصليبيون، والكتانس المتعددة، ومينائها الضخم، والأسوار المالية الشاهقة، بالإضافة إلى الكثير من الآثار الفينيقية. ويذكر أيضاً أنه كان يوجد بها جسر صغير بناه الصليبيون فوق مجرى مائي يعبر فوقه الزائرون للمدينة، ويصل هذه الجسر بالسوق الضخم الذي اشتهرت به المدينة كما أشار

١- Bréhier, Histoire de la Première Croisade, p. 187 ; Grousset Histoire des Croisades, -١  
t. 2, p. 498 .

وأيضاً : سعيد عاشور : الحركة الصليبية ، ج ١ ، ص ٣٥٩ .

٢- المقدسي : أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم ، ص ٢٧ ، ٥٤ ، أبو الفداء : تقويم البلدان ، ص ٢٩ ،  
١٠٥ ، ابن حوقل : صورة الأرض ، ص ١٥٢ .

٣- ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ، ص ٧٨ ، ٧٨٣ ، ابن شاهين الظاهري : زبدة كشف الممالك ، ص ١٢٢ .

٤- Conder, the Latin Kingdom of Jerusalem, p. 13; Bruce, Op.cit., p. 13 , 78 .

إلى حرص آل امبرياتشى أصحاب المدينة الجنوبيين إلى بناء الاستحكامات العسكرية والتي كان من أهمها «قلعة اللوردات» الخاصة بحاكم جبيل الصليبي، وتعد تلك القلعة من أقدم المنشآت العسكرية الصليبية على الساحل لبنان على الإطلاق . كذلك أشار إلى وجود برج ضخّم بناه بنو عمار أصحاب جبيل في بداية القرن الحادى عشر الميلادى «بداية القرن الخامس الهجرى» قبل استيلاء الصليبيين عليها، كانت مهمة هذا البرج استكشاف الخطر الصليبي أثناء تقدمه على الساحل.

ولقد ظلت مدينة جبيل بأيدي المسلمين حتى عام ٣٥٧هـ / ٩٦٨م حين شكل البيزنطيون خطرا كبيرا على الخلافة العباسية التي كانت تعاني ضعفا شديدا من جراء الاضطرابات الداخلية فيها، وتمكنت بيزنطة من فتح الكثير من ثغور المسلمين وذلك على عهد الإمبراطور نقفور فوقاس<sup>(١)</sup> الذى نجح فى أخذ معرة النعمان وكفر طاب وشيزر وحماة وجبيل . وكان ذلك بعد وفاة سيف الدولة حاكم جبيل . واستمرت جبيل بأيديهم حتى عام ٢٧٣هـ / ٩٨٣م، حين قام القاضى أبو محمد عبدالله بن منصور التنوخى المعروف بأبى ضليعه، وكان قاضيا لجبيل ، فائقض على من بها من الروم وأخرجهم من المدينة واستعان فى ذلك بالقاضى جلال الدين بن عمار صاحب طرابلس وناذى بشعار المسلمين مرة أخرى، فانتقل من كان بها من الروم إلى طرابلس ولم يسنّ إليهم ابن عمار الذى تمكن من وضع يده على المدينة<sup>(٢)</sup>، إلا أن الصراع المتجدد بين السلاجقة والعباسيين قد أثر على الظروف السياسية لمدينة جبيل . فقد تمكن البويهيون من السيطرة على أمور الحكم فيها، وأضحى الخلفاء العباسيون مجرد العوبة فى أيدي البويهيين. ومما زاد من تعقيد الأمور ظهور حركة البساسيري التي كانت ترمى إلى نشر الدعوة الفاطمية فى العراق<sup>(٣)</sup>، يضاف إلى ذلك تزايد الخلافات المذهبية والسياسية العنيفة داخل الخلافة العباسية مما أدى إلى نجاح الحركة السلجوقية، فقد تمكن طغرل بك

١- السيد عبد العزيز سالم : البحرية الإسلامية فى عصر الضعف الفاطمى ، فى تاريخ البحرية المصرية، ص٤٨٢ .

٢- ياقوت الحموى : معجم البلدان، ج٢ ، ص٢٥-٣٦ .

٣- ابن الأثير : الكامل فى التاريخ ، ج٨ ، ص٦٨-٧٠ ، وأيضاً . محمد مرسى الشيخ . الجهاد المقدس ضد الصليبيين حتى سقوط الرها، ص٦٢ .

السلجوقي (١٠٣٧-١٠٦٣ م / ٤٢٩-٤٥٦ هـ) من استغلال هذا الضعف العباسي ودخل بغداد، واستطاع أن يكسب الكثيرين إلى جواره . وظهرت أطماعه بجلاله في السيطرة على مدن الشام التي كان يحكمها الفاطميون الذين لم يكونوا أسعد حالا من العباسيين . فقد أحاطت بهم المشاكل الاقتصادية والسياسية مما أثر على القوة العسكرية الفاطمية، وأدى إلى ضعف سيطرتهم على مدن الشام. وقد أعطى هذا الوضع الفرصة لكثير من تلك المدن من رفع راية العصيان والخروج عن طاعة الفاطميين كما أعلن محمود بن صالح المرداسي صاحب حلب الولاء للسلطان السلجوقي ألب أرسلان (١٠٦٣-١٠٧٢ م / ٤٥٦-٤٦٥ هـ) . وتمكن أئز التركمانى السلجوقي من فتح الرملة وبيت المقدس عام ٤٦٣ هـ / ١٠٦٩ م. وقد حاول السلاجقة الاستيلاء على مصر ولكن باءت محاولتهم بالفشل<sup>(١)</sup>. وكانت مدينة جبيل من المدن التي رفعت راية العصيان ضد الفاطميين إلا أن الوزير الفاطمي بدر الجمالي قام بتوجيه جيوشه إلى بلاد الشام بعد محاولة السلاجقة الفاشلة لأخذ مصر. وقد تمكن من إخضاع ساحل فلسطين، ومن المدن التي أخضعها حبيدا وجبيل ومكا وكان ذلك عام ٤٨٢ هـ / ١٠٨٩ م<sup>(٢)</sup>. وعلى الرغم من هذا، فقد ذكر ابن تفرى بردى أن بدر الجمالي لم يتمكن من إعادة جبيل إلى حظيرة الفاطميين، وإنما استعاض عنها بمدينة بعلبك ولكن باقى المصادر، من عربية وأجنبية، اجمعت على أن مدينة جبيل ظلت تحت الحكم الفاطمي حتى عام ١١٠٤ م / ٤٩٧ هـ حين قدم الصليبيون إليها واستولوا عليها، وكان حاكمها آنذاك فخر الملك بن عمار وهذا يعنى أن مدينة جبيل كانت تحت السيادة الفاطمية حتى الغزو الصليبي لبلاد الشام في أوائل القرن الثانى عشر الميلادى (أخرىات القرن الخامس الهجرى).

وردا على هذا، فقد قام أئز التركمانى بطلب المساعدة من تاج الدولة تتش السلجوقي وبالفعل قدم تتش إلى دمشق لمساعدة أئز، فلما علم بدر الجمالي بذلك عاد مسرعا إلى مصر، الأمر الذى أتاح الفرصة لتتش من إعادة أحكام قبضة السلاجقة على معظم مدن الشام مرة أخرى. إلا أنهم لم يتمكنوا من إخضاع طرابلس أو جبيل للحكم السلجوقي.

١- محمد جمال الدين سرور : سياسة الفاطميين الخارجية ، ص ١٥٢ .

٢- ابن تفرى بردى : النجوم الزاهرة، ج ٥، ص ١٢٨ ، ابن الأثير : الكامل فى التاريخ ، ج ٨،

ويتضح مما سبق أن مدينة جبيل شاركت مشاركة فعالة في الصراع القائم بين السلاجقة والفاطميين ، وأن بنى عمار حرصوا على فرض سيطرتهم على المدينة نظرا لموقعها الاستراتيجي الهام على الساحل الشامى وكان هذا من الأسباب التى مجلت بسقوط تلك المدينة فى قبضة الصليبيين الذين لم يفلوا عن أهمية هذا الثغر الساحلى الهام الذى كان له أكبر الأثر فى توطيد دعائم الوجود الصليبي ببلاد الشام. وقد حرصوا على أن يظل تحت سيطرتهم طوال العصر الصليبي، باستثناء سنوات قلائل عادت فيها إلى السيادة الإسلامية بعد استعادة صلاح الدين الأيوبي لها .



## الفصل الأول

### استيلاء الصليبيين على جبيل

(١١٠٤م / ٤٩٧هـ)

- دور جبيل، في ظل السيادة الفاطمية، في أحداث الحملة الصليبية الأولى - الصليبيون وفخر الملك عمار صاحب مرابلس وجبيل وجهوا لوجه إنشاء الحملة الأولى - اختلاف الآراء حول تاريخ سقوط جبيل في قبضة الفرنجة - ظروف استيلاء ريموند الصنجيلى على جبيل عام ١١٠٤م / ٤٩٧هـ ، ودور الجنوية في ذلك - امتيازات الجنوية في جبيل، وحصول أسرة امبرياتشى عليها كاملة - منشآت الصليبيين داخل جبيل، نشاطها الاقتصادي، وأهمية ذلك - العناصر التي تألفت منها جبيل.

تعتبر الحركة الصليبية التي قام بها الغرب الأوربي من اقصاه إلى اقصاه ضد العالم الإسلامي، وبخاصة في منطقة الشرق الأدنى، والتي شغلت القرن الثاني عشر والثالث عشر والرابع عشر الميلادية (القرون السادس والسابع والثامن للهجرة) من أبرز سمات العصور الوسطى الأوروبية . ففيها احتك الصليب بالهلال احتكاكا سياسيا واقتصاديا وثقافيا ، وفيها تقابل العالمان المسيحي والإسلامي وجهها لوجه، واحتكا ببعضهما وتعارفا على بعضهما ، الأمر الذي تمخضت عنه نتائج بالغة الأهمية تركت آثارها على سير مجرى الأحداث لقرون عديدة تالية.

وعلى الرغم من البحوث والمؤلفات التي تناولت بعض جوانب هذه الحركة، سواء من الناحية السياسية أو الحضارية ، إلا أن هناك جوانب أخرى عديدة لم تثل حظها من الدراسة، ولاتزال بحاجة إلى مزيد من البحث والاستقصاء ، ومن بينها مدينة جبيل و دورها في الصراع الصليبي الإسلامي.

وجبيل إن كان لها من أهمية، فذلك باعتبارها ثغرا ساحليا أطعم فيها الفرنج الذين كانوا يسعون إلى تكوين مراكز ساحلية متعددة على حوض البحر الشرقي للبحر المتوسط، ليتم لهم الاتصال بالغرب الأوربي من أجل الحصول على الامدادات الاقتصادية والعسكرية، ولتكون جبيل وغيرها بمثابة قواعد لمزيد من الانتشار على ساحل الليفانت، ولزيد من السطوة العسكرية.

ولعل من أهم العوامل التي أسهمت في سقوط مدينة جبيل هي تداعى القوة الفاطمية بقيادة فخر الملك بن عمار صاحب إمارة طرابلس وكانت جبيل تابعة لها آنذاك<sup>(١)</sup>. ولم يكن لفخر الملك بن عمار أى ميل نحو الحرب، بل كان يقرّر السلم، خاصة وأنه لم يكن لديه سوى جيش صغير متداع، اضطره إلى محاولة الاحتفاظ بقدر من الاستقلال الداخلى المضطرب<sup>(٢)</sup>. فى وقت لم يكن ينتظر فيه من الخلافة الفاطمية فى مصر أية مساعدة جديّة، لأنها هى نفسها كانت تعاني من التدهور والانهيار. ففى نهاية عهده واجه الأمرين من جراء هجمات الفرنجة فى حملتهم الصليبية الأولى بقيادة ريموند Raymond ولم يكن له من معين سوى جهوده الذاتية وحتى حينما استجد بمصر، فإن النجدة المصرية وصلت إليه فى وقت متأخر، ولم يكن لها دور فعال فى صد الهجمات الصليبية على طرابلس وجبيل.

وفى الواقع، لقد شهدت جبيل العديد من الضغوط السياسية، ومن بينها الخطر السلجوقي قبيل مجئ الصليبيين إلى الشرق. فقد كان ميزان القوى وقتها فى صالح اللاتين، ولم تقف آمالهم وأطماعهم فى الشام عند حد معين. ففى عام ٤٧٨هـ / ١٠٧٨م فرضوا سيطرتهم على العديد من مدن الشام مما أدى إلى تقلص النفوذ الفاطمى فيها بصفة عامة وفى صور وجبيل التابعة لإمارة طرابلس على وجه الخصوص<sup>(٣)</sup>.

وقد حاولت تلك الإمارة المحافظة على استقلالها فى ظل أوضاع متغيرة. واعتبر الخطر السلجوقي وهجماته المتتالية على الممتلكات الفاطمية بمثابة بداية النهاية للقوة الفاطمية فى

١- السيد عبد العزيز سالم : طرابلس الشام فى التاريخ الإسلامى ، ص ٧٦ .

٢- Runciman , A Hisory of the Crusades, vol , II, pp. 11-12 .

٣- Nanté , Histoire Du Liban., p. 55 .

مصر والشام. بل لقد كان هذا الخطر من أهم العوامل التي أثرت في نجاح الحملات الصليبية، بما واكبه من ضعف الفاطميين الذين أصبحت دولتهم في طور الإحتضار .

وإذا كان قد خصصنا هذا الفصل لسقوط مدينة جبيل في قبضة الصليبيين عام ١١٠٤م / ٤٩٧هـ أى بعد انتهاء الحملة الأولى بسنوات قلائل فإن ذلك لايعنى أنه لم يكن لها دور في أولى حملات الصليبيين على الشرق الأدنى الإسلامي. وهنا يثور تساؤل هام هو : لماذا تأخر سقوط جبيل حتى ذلك التاريخ ؟ فهي بحكم موقعها الجغرافي الهام على الساحل كانت مطعما للصليبيين ولكنهم كانوا آنذاك أمام هدف أكبر ألا وهو بيت المقدس، بالإضافة إلى أن تبعية جبيل لإمارة طرابلس القوية جعلها تنعم بقسط من القوة العسكرية. فلقد قاومت طرابلس الهجمات الصليبية المتتالية عليها هي وتوابعها من قبل ريموند الصنجيلي في الفترة من ٤٩٥ إلى ٥٠٢هـ / ١١٠٢ إلى ١١٠٩م . فكان مقاومة جبيل إنما كانت تحت راية طرابلس نفسها باعتبارها تابعا صغيرا من توابع الإمارة . ومقاومة طرابلس هذه لاتعنى شيئا سوى أنها لم تكن فريسة سهلة للصليبيين.

ولقد ذكرت جميع المصادر المعاصرة للفترة موضوع البحث والمتأخرة عنها زمنيا، أن جبيل إبان مسيرة الصليبيين نحو بيت المقدس كانت ضمن المدن التي مروا بها دون أن يمسيوها فقد أثروا اتخاذ الطريق الساحلي المار بطرابلس وجبيل وبيروت (٢). على الرغم من وعورته إلا أنه كان له فائدة كبرى للصليبيين ، إذ هيا لهم امتلاك مدن هامة مثل قيسارية وياغا وغيرها من المعاقل الساحلية الواقعة على الحوض الشرقي للبحر المتوسط(٣). ولقد روت هذه المصادر أن جبيل لعبت دورا بارزا في أحداث الحملة الأولى. ذلك أن فخر الملك ابن عمار صاحب طرابلس التقى بالصليبيين على الساحل في اليوم العاشر من شهر مايو ١٠٩٩م / ١٦ من جمادى الآخرة ٤٩٢هـ . وعقد معهم اتفاقا تم بمقتضاه منحهم ١٥ ألف ييزنط

Gesta Tancredi In Expeditione Hierosolymitane, Auctor Radulfo Codomensi, R.H.C., -١

- H. Occ.t, III, p. 683 .

أنظر أيضاً الطيمي: الأنس الجليل في تاريخ القدس والخليل، مخطوط ، ورقة ١٥٥، السلامي: مختصر

التواريخ ، مخطوط ، ورقة ٥٤ .

Runciman , Op. cit., vol . II, p. 74 .

-٢

و١٥٠ من أجود أنواع الجياد والحصير، كما أطلق سراح ٣٠٠ من رجال الصليبيين كانوا لدى المسلمين<sup>(١)</sup>. وكان واضحاً أنه ليس بوسعهم الصمود أمام القوة الصليبية الزاحفة. ولم يضع الصليبيين أية فرصة للحصول على بيت المقدس أو أية مدينة ساحلية، خاصة وأن هذا الوقت من العام كان يتفق وجنى محاصيل المدن الساحلية ومن بينها القمح، مما يسهل عملية تموين جيوشهم التي قاربت مؤنفاً على التنفيذ<sup>(٢)</sup>.

ونظراً لأن جبيل كانت من توابع طرابلس في ظل حكم بني عمار، فقد ذكرت المصادر الصليبية بعد أن رحلوا عن طرابلس تقدموا تجاه جبيل دون أن يمسهوا هي الأخرى بسوء<sup>(٣)</sup>.

وثمة روايات أخرى عن بعض شهود العيان المعاصرين لمسيرة الحملة أوردها كافارو Caffaro الجنوى الأصل، إذ قال «إن حاكم طرابلس، تلك المدينة ذات الثروة والمجد، حين وجد القوات قد أخذت مواقعها أمام أبواب ولايته، أرسل للجيش الأول بقيادة جونغرى وريموند وروبرت الفلمنكى وروبرت النورمانى يطلب الاتفاق معهم على أن يبذل لهم العطايا أيا كانت وحيثما يقدرونها، على أن يحصل على أرضه سلماً وأن يحصل أيضاً على مدينة جبيل. كما ذكر أنهم بعد أن وصلوا قبالة طرابلس لم تقاوم حاميتها إلى أن بلغوا مدينة جبيل. وأن دل هذا على شيء، فإنما يدل على مدى اهتمامه بالحفاظ على جبيل».

فقد توسل أميرهم إليهم ألا يميثوا فساداً في المدينة. وقد أمضوا ليلتهم بحذاء البحر ذى المياه العذبة<sup>(٤)</sup>. والمقصود هنا نهر الكلب، ويفهم من هذا النص أن الفرنج ربما يكونوا قد استولوا على مدينة جبيل، وأنه نتيجة لذلك كان اتفاقهم مع ابن عمار صاحب طرابلس الذي

١- Guberti Abbatis, Gesta Deiper Francos, R.H.C.- H. Occ., t. IV, p. 222.

٢- Gesta Francorum Expugnationum Iherusalem, R.H.C.- H. Occ., t. III, p. 507 ; Roberti Monachi, Histoire Iheruslimitona, R. H. C.- H. Occ., t. III, pp. 807, 857 ; Baldrici, Histoire Jeruslimitana, R.H.C.- H. Occ., t. IV, p. 94.

٣- Anonymous, Gesta Francorum, t. III, p. 158 ; Abberti Aquensis, R.H.C.- H. Occ., t. IV, p. 530, Cf. also ; Roberti Monachi, Op. cit., t. III, p. 858 ; Narrationionises Minores, R.H.C.- H. Occ., t. V, p. 384.

٤- Caffaro, Liberatio Civitatum, R.H.C.- H. Occ., t.V, p. 407.

بذل لهم ما أرادوا من العطايا مقابل الرحيل من المدينة، ولكن اطلاق سراح أسرى الفرنج من قبل ابن عمار والهبات التي منحها لهم، لايعنى بالمرّة أنهم قد استولوا على إحدى المدن التابعة له، ولكنه ربما يكون قد هادنهم حتى يضمن رحيلهم عن حدود إمارته، ولكي يتمكن من تنظيم جيوشه في محاولة يائسة منه لإبعاد هذا الخطر الصليبي المفاجئ . ويعزز ذلك أن مدينة جبيل، باجماع المؤرخين اللاتين المعاصرين ، لم تسقط في عام ١٠٩٩م / ٤٩٢هـ، ولكنها سقطت في ١١٠٤م / ٤٩٧هـ أي بعد سقوط بيت المقدس بحوالى خمس سنوات، وعلى الرغم من رواية كفارو التي أوّمت إلى وجود صليبي داخل جبيل أو بالقرب منها، فإن هذا نفس ما أكده روبرت الراهب من أنه في اليوم الرابع من شهر مايو ١٠٩٩م / ١٠ من جمادى الآخرة ٤٩٢هـ خرج الفرنج من أمام طرابلس وسلكوا طريقاً جبلياً ووصلوا إلى مدينة جبيل في اليوم التالي ولم يجدوا فيها ماء مما جعلهم يواجهون عطشاً شديداً هم وجيادهم، وكان الصيف قد حل والجفاف قد اشتد، ثم وصلوا بعد ذلك إلى نهر الكلب وتلقى هذه الرواية الضوء على قضية هامة واجهتنا وهي: هل المقصود بذلك جبيل محور الدراسة أم جبلة؟ وما هو الفارق بين جبلة وجبيل وموقعهما من تلك الأحداث؟ إذا كان معنى جبلة فإنها جغرافياً تقع على بعد ١٤ ميلاً من اللاذقية، أما جبيل موضوع بحثنا فهي جنوب طرابلس، ولعل الأمر قد التبس على بعض المؤرخين القدامى والحديثين فلم يفرقوا بينهما.

ففي أثناء مسيرة الصليبيين على الساحل تجاه بيت المقدس قاموا بمحاصرة جبلة مما جعل حاكمها من قبل الخليفة الفاطمي يسرع بالتودد إليهم ومهادنتهم مقابل مبلغ من المال والعديد من الهدايا النفيسة<sup>(١)</sup>.

وهذا ما يوافق ما ذكره كافة المؤرخين السابقين من أن المقصود هنا جبلة وليس جبيل، وكلاهما تتبعان إمارة طرابلس أثناء حكم فخر الملك بن عمار. أما بشأن ما كان بين فخر الملك والصليبيين آنذاك، فتمّة رواية أخرى مفادها أنه في محاولة منه لإبعاد الصليبيين عن إمارته، وعدمه بامتتاق الديانة المسيحية إذا ما نجحوا في الحصول على بيت المقدس، وإن إمارته سوف تكون في أمانتهم<sup>(٢)</sup> وهذه الرواية موضع شك ولايقبلها العقل، وربما يكون قد وعدهم

١- مصطفى الكتاني: العلاقات بين جنوة والفاطميين ص ١٠٤.

ويقع نهر الكلب بين وصيدا وهو من سواحل عواصم الشام أنظر ياقوت الحموي: معجم البلدان، المجلد الرابع، ق ٢، ص ٨٣٣.

٢- Baldrici Episcopi, Op. cit, p. 94, cf. also, Gesta Francorum, Op. cit, p. 158.

بذلك بغية الخداع وكسب الوقت لحين وصول النجدات الإسلامية التي كان قد بعث في طلبها ، وبخاصة من مصر، ولكن الصليبيين لم يقتنعوا بتلك المهادنة أو بتلك الوعود .

فقد كان هدفهم هو فرض سيطرتهم الكاملة على كل مدن الساحل بل كانوا يحملون إذا ما حصلوا على بيت المقدس فإن طرابلس ستكون لهم <sup>(١)</sup>، ولو كانت قد سنحت الفرصة في امتلاكها هي أو غيرها عند نهاية حملتهم، لا قدموا على ذلك بصرف النظر عن أي مهادنة أو اتفاق .

هذا وقد اختلف بعض المؤرخين الحديثين بشأن اليوم الذي عبر فيه الصليبيون مدينة جبيل، وموقفهم من المدينة. فينكر شالندون Chalndon أنهم وصلوا قائلتها في ١٩ مايو ١٠٩٩ م / ٢٥ من جمادى الآخرة ٤٩٢ هـ أثناء سيرهم نحو بيت المقدس وأنهم عبروا الطريق المؤدى إليهم <sup>(٢)</sup>، في حين لم يحدد لويس بربيه Louis Brehier يوم وصولهم أمامها، واكتفى بقوله أنهم وصلوا في شهر مايو ١٠٩٩ م / جمادى الآخرة ٤٩٢ هـ إلى الطريق المؤدى إلى المدينة المعروفة باسم بيبلس في التاريخ القديم وجيبيلون Gibelon في العصر الوسيط وجبيل في العصر الحديث <sup>(٣)</sup>. وقد ذكر ستون Setton أنه في مارس ١٠٩٩ م / جمادى الآخرة ٤٩٢ هـ <sup>(٤)</sup>، سار الفرنج بحذاء الساحل ، وعبروا طرابلس فجيبيل بالقرب من بيروت <sup>(٥)</sup> وعندما بلغوا يافا مكثوا هناك، وكان ذلك التحديد الزمني من قبل ستون غير ملائم للظروف الجغرافية التي أشار إليها المعاصرون من أن الحر كان قد اشتد وأنهم واجهوا العطش الزائد في هذه المدينة لقرب دخول فصل الصيف وهو وقت جمع المحاصيل ، وأكد رينيه جروسيه ذلك، إذ ذكر أنهم بلغوا نهر الكلب وهو الحد الأدنى الجنوبي لطرابلس يوم ١٦ مايو ١٠٩٩ م / ٢٢ جمادى الآخرة ٤٩٢ هـ ثم وصلوا إلى جبيل ومنها إلى بيروت <sup>(٦)</sup>، والرأي الأرجح أن وصولهم أمام جبيل كان في شهر مايو وليس مارس ١٠٩٩ م / جمادى الآخرة وليس جمادى الأولى ٤٩١ هـ للأسباب التي أوردناها .

Guberti Abbatis, Op. cit., p. 222; Tudekodus Imitatus et Continuatus; Historia Per-  
egrinorum R.II.C.H. Occ., t. III, p. 212 .

Chalndon, F., Histoire de la Premiere Croisade Jusqual', election de Goodefroi de  
Bouillons , p. 266

Brehier , L. Historre de la Premiere Croisade , p. 191 .

Setton, K.M., A History of the Crusades, vol ., I, p. 364 .

Grousset, Op. cit., t. I, p. 142 .

Gesta Francorum , Op. cit., t. III, p. 158 ; cf. also ; Grousset, Op. cit., t. I, p. 142 .

وهكذا، فإذا كانت الحملة الأولى قد واجهت الأمرين أثناء سيرها، فقد اضطرت جبيل لمساعدة الفرنج إما رغما عنها أو رغبة منهم فيها وذلك أثناء مسيرتهم الشاقة من أجل الاستيلاء على بيت المقدس، فامدتهم بالخيول والرجال والأموال عن طريق الاتفاقيات التي تمت بينهم وبين ابن عمار . بل أن تلك المساعدات أفادت القوات الصليبية باعتراف الصليبيين أنفسهم. هذا، بالإضافة إلى وجود مرشدين من إمارة طرابلس نفسها ساروا مع الفرنج وهم من مسيحي لبنان، بحيث لم يبق ثمة شيء يخشونه بقضل أولئك المرشدين عندما عبروا الممر الضيق بين الجبل والبحر من طرابلس إلى بيروت .

وهكذا، فإذا كان سقوط بيت المقدس قد تم عام ١٠٩٩م / ٤٩٢هـ<sup>(١)</sup> وجبيل لا تزال تحت السيادة الإسلامية ، فإنها سوف تكون تابعاً غير مباشر للـك بيت المقدس اللاتيني بحكم تبعية كونتية طرابلس له فيما بعد . وسوف تسهم بنور بارز في جميع الأحداث السياسية التي كان الشرق الأدنى مسرحاً لها طيلة الحروب الصليبية. وذلك بقيادة حكامها الجنوبية الممثلين في أسرة امبرياتشى .

وإذا كنا قد اعتمدنا في سرد الأحداث الخاصة بـجبيل أثناء تقدم الصليبيين نحو بيت المقدس على المصادر والمراجع الأجنبية من العربية، فلم يكن هذا إلا لأن الأصول العربية من معاصرة وغير معاصرة لم تسعفنا بأية إشارات عن تلك الحقبة الهامة من تاريخ جبيل، وبعد التنقيب في تلك المصادر لم نعث على ما ينعم ما روت المصادر الأجنبية أو العربية أو ينفية. ولم يكن أمامنا إلا الاعتماد على ما ورد فيها بعد تمحيصه وبعد المقارنات والموازنات التاريخية التي عقدناها .

وكيفما كان الأمر، فإذا كان سقوط بيت المقدس قد دعم القوى الصليبية في الشرق ، ومنحها مزيداً من النجاح في سبيل الاستيلاء على مدن الساحل، فإن جبيل كانت من تلك المدن التي لم تجد من يساندها لكي تقاوم هجمات الصليبيين التي حدثت في وقت كانت فيه القوة الإسلامية الحاكمة في منطقة الشرق الأدنى غاية في الضعف. وإذا فسوف يتضح أن سقوط جبيل ارتبط إلى حد بعيد بمقياس القوة والضعف داخل طرابلس نفسها.

١- السيوطي : تاريخ الخلفاء ، تحقيق محمد أبو الفضل من ١٧٩؛ البغدادي : عيون الأخبار من معنى من سالف العصر والأزمان، ج ٢، ورقة ٣٨ .

لقد تعرضت مدينة طرابلس بعد تأسيس امارتى الرها فى اعالى العراق وأنطاكية فى اعالى الشام ومملكة بيت المقدس فى قلب فلسطين، لهجمات مستمرة من قبل الصليبيين بقيادة ريموند الصنجيلى فى الفترة من عام ١١٠٢م / ٤٩٥هـ وحتى عام ١١٠٩م / ٥٠٢هـ . وصعدت المدينة فى البداية بما لديها من قوة ضد هذه الهجمات. ولكن ذلك لم يدم طويلا أمام اصرار ريموند على تكوين امارة خاصة به، بعد أن فشل فى الحصول على أنطاكية لنفسه مما أدى إلى صراعه مع بوهيمند النورماندى ابن روبرت جيسكار أحد زعماء الحملة الأولى والذي استأثر بأنطاكية لنفسه. وقد دفعه هذا إلى السير نحو مدينة حلب بهدف الحصول عليها، ولكنه وجد معارضة من جانب القادة الفرنج الآخرين ، فضلا عن أنه لم يكن من السهل الحصول على المدن الإسلامية الداخلية، فاستغل ريموند بقايا الصليبيين القائمين من الحملة الأولى وكانوا غير منظمين، للإقدام على عمل عسكري ضخم يحقق له هدفه فى تأسيس امارة له إسوة بباقي زملائه الصليبيين . وكان ريموند محظوظا إلى حد بعيد ، حيث اعتمد على الأساطيل الجنوبية التى وصلت إلى المياه الشامية آنذاك، وكانت مصممة بكافة الاحتياجات العسكرية والاقتصادية ولم تكن المدينة قد سقطت بعد فى قبضة الفرنج. واستطاع أن يستولى على انطربوس من ابن عمار عام ٤٩٥هـ / ١١٠٢م، وجعل منها مركزا لمارته التى يحلم بها. ولم يشأ ريموند الصنجيلى أن يضيع عليه فرصة غزو طرابلس. وبالفعل هاجم المدينة. ولكن أولئك الجند الذين لم يقفوا إلى جواره بل تركوه واتجهوا إلى بيت المقدس فى حين استعان فخر الملك ابن عمار بصاحب دمشق طفتكين وصاحب حمص جناح الدولة، وبخل الجميع فى اشتباك مع ريموند انتهى بهزيمتهم . وأحكم ريموند حصاره حول المدينة بمساعدة الموارنة<sup>(١)</sup>. ولكنها صمدت مما اضطره لرفع الحصار عنها. وكانت هذه إحدى مراحل اصراره على أخذ طرابلس<sup>(٢)</sup>.

ولذا كنا سنتعرض لهذه المحاولات المتكررة من قبل ريموند للاستيلاء على طرابلس، فإن هذا ليس سوى انعكاس الحالة السياسية التى عاشتها مدينة جبيل باعتبارها إحدى توابع امارة طرابلس آنذاك. وهذا يعنى أن جبيل، وهى محور هذا البحث ، سوف ترتبط بشكل أو بآخر بامارة طرابلس فى الفترة المبكرة من تاريخ الحركة الصليبية . فقد كانت مقاومة

١- ابن الأثير : الكامل فى التاريخ ، ج ١٠ ، ص ٤١١ .

٢- السيد عبد العزيز سالم: المرجع السابق، ص ٩٠-٩٢ .



طرابلس المستمرة قبل سقوطها في قبضة اللاتين، ما هي إلا مقاومة ضمنية من قبل جبيل ضد أولئك الدخلاء، إلى أن انتهت محاولاتهم بسقوط جبيل ثم طرابلس من بعدها في قبضتهم.

ففي عام ٤٩٧هـ / ١١٠٤م عاود ريموند حصاره حول طرابلس بمساعدة الجنوية، وكانت جنوة إحدى المدن الإيطالية التي لايهمها مع من تتعامل سياسيا، بقدر ما يهمها من تحقيق المكاسب التجارية بمساعداتها لريموند وغيره من القادة اللاتين، فالجنوية تجار أولا وأخيرا. وإذا لم ييخلو على ريموند بالمساعدات مقابل وعده بالامتيازات التي سوف يحصلون عليها داخل أية مدينة تسقط في أيديهم، ففي العام المذكور ضربوا حصارا شديدا برا وبحرا حول مدينة جبيل، ولم تكن جبيل في الواقع هي الهدف الأول من قبل ريموند. بل بدأ أولا بحصار طرابلس ولكن استطاعت طرابلس أن تقاوم الحصار نظرا لمناعتها بحكم وقوعها على الساحل إلى أن وصل الأسطول الجنوي الذي أسرع ريموند إليه وبالكثير من الوعود لمعاونته في فتحها. ولكن محاولاته باءت بالفشل، ولم يتمكن من الحصول عليها مما اضطره إلى رفع الحصار عنها والتوجه إلى جبيل.

وهنا نجد أنفسنا أمام قضية أخرى هامة تناولها بعض المؤرخين، إذ ذكروا أن مدينة طرابلس سقطت أولا ثم سقطت بعدها مدينة جبيل. ولا بد من وقفه لمناقشة هذه الآراء. فمن المعروف أنه بعد أن حاصر ريموند مدينة طرابلس وجد أنها من المنعة بحيث لم يقدر على أخذها، فسار عنها إلى جبيل كان هذا في عام ٤٩٧هـ / ١١٠٤م. وكانت هذه إحدى محاولات ريموند المتكررة للحصول على طرابلس والتي انتهت بالفشل، فكان البديل هو محاولة الحصول على جبيل أولا ومنها يسعى لامتلاك طرابلس. وعلى الرغم من هذا، فقد ذكر العيني «أن الفرنج ساروا عام ٤٩٧هـ / ١١٠٤م وقصصوا الشام، وقد وصل للصنجيلي مدداً فحاصر مدينة طرابلس واستولى عليها بالأمان»<sup>(١)</sup>.

أما ابن تغرى بردى فيذكر أنه «عام ٤٩٦هـ / ١١٠٣م لما علم الفرنج بحال طرابلس وتحققوا أمرهم حملوا حملة رجل واحد في يوم الاثنين الحادي عشر من ذي الحجة ٤٩٦هـ / ١٥ سبتمبر ١١٠٣م وهجموا على طرابلس وأخضعوها ونهبوها وأسروا رجالها وسبوا نساءهم وأخضعوا أموالهم»<sup>(٢)</sup>. يلاحظ أنه أورد سقوط طرابلس تحت أحداث عام ٤٩٦هـ / ١١٠٣م،

١- العيني: عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان، ج١، ٢، ق٢، لوحة ٥٨٣-٥٨٤.

٢- ابن تغرى بردى: النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، ج٥، ص ١٨٠.

بينما عاد ابن تفرى بردى وذكر في نفس المصدر، ولكن تحت الأحداث عام ٥٠٣هـ / ١١٠٩م، «أن الفرنج قصدوا طرابلس في العام المذكور وأخذوها بعد أن اجتمع عليها ملوك الفرنج مع ريموند الصنجيلي»<sup>(١)</sup>.

بينما أورد ابن الفرات «أنه عام ٥٠٣هـ / ١١١٠م لما نزل الفرنج بطرابلس، صار طنكرى صاحب أنطاكية إلى حصن باتياس وتسلمه بامان...» ثم أخذوا طرابلس وكان بها فخر الملك بن عمار مقيما عند الأمير أسامة بن منقذ. ثم خرج إلى حصن جبيل وأقام فيه بعد أن حصنه بالميرة والسلاح فسار إليه صاحب أنطاكية.. إلى أن تسلم منه حصن جبيل وخرج ابن عمار منه سالما فقصده شيزر، وأكرمه صاحبها الأمير سلطان بن علي ابن منقذ وملك طنكرى حصن جبيل<sup>(٢)</sup>. ويؤيد ابن خلدون رواية ابن الفرات، إذ ذكر تحت أحداث عام ٥٠٣هـ / ١١١٠م «أن طنكرى صاحب أنطاكية ويقودون ملك بيت المقدس... تمكنوا من محاصرة طرابلس ونصبوا عليها الأبراج، فاشتد بهم الحصار وعدم القوت وملكوها وكان النائب فيها قد استأمن إلى الفرنج قبل ذلك ليلال ثم نزلوا على مدينة جبيل وبها فخر الملك بن عمار وملكوها»<sup>(٣)</sup>. وهكذا تجد اختلافاً بين المؤرخين القدامى حول تاريخ سقوط طرابلس وجبيل، وأيهما سقطت أولاً في قبضة الفرنج<sup>(٤)</sup>.

كما أورد كفارو ضمن أحداث عام ١١٠٩م / ٥٠٢هـ أن برتراند Bertrand ابن ريموند الصنجيلي الذي قدم من أوروبا ليُرث ممتلكات أبيه، حضر مع بعض السفن الجنوية وقوموا بحصار طرابلس حصاراً محكماً. وبعد جهد عظيم بواسطة آلات الحرب والرجال الأشداء سقطت المدينة<sup>(٥)</sup>.

١- ابن تفرى بردى: المصدر السابق، ج ١، ص ١٧٨.

٢- ابن الفرات: تاريخ الدول والملوك، المجلد الأول، لوحة ٣٩.

٣- ابن خلدون: المعبر وديوان المبتدأ والغير أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأعظم، ص ٤٠٨-٤٠٩.

٤- السلاوي: مختصر التواريخ، مخطوط، ورقة ٥٤؛ السيد عبد العزيز سالم: المرجع السابق، ص ٧٦.

٥- Caffaro, Op. cit., pp. 70-72; cf also: Foucher of Charter, pp. 159-196.

ولم تكن هذه المرة الأولى التي خاط فيها المؤرخين بين مدينتي جبلة وجبيل فقد حدث نفس الشيء عندما مر الصليبيون أمام جبيل في طريقهم إلى بيت المقدس في الحملة الأولى واستولوا على جبلة ثم تنازلوا عنها لابن عمار باتفاقية أبرمت بينهما وتصور العديد من المؤرخين أنها جبيل وليس جبلة<sup>(١)</sup>، فذلك نظرا لارتباط جبيل إلى حد بعيد بامارة طرابلس في كافة الأحداث السياسية التي مرت بها إبان الفترة الزمنية موضوع الدراسة، فبعد أن قتل ريموند الصنجيلي في عام ١١٠٤م / ٤٩٧هـ في أخذ طرابلس بعد محاولة يائسة منه بمساعدة أساطيل الجنوية، نظرا لعمود ابن عمار على الرغم من القوة العسكرية المتواضعة داخل المدينة، اعتمد ريموند على الحصار البري مما جعل ابن عمار يستغل الفرصة ويضغط على قوات ريموند البحرية فاضطر الأخير إلى رفع الحصار عنها، واتجه إلى مدينة جبيل وكان ذلك بفضل معاونة أمير البحر الجنوي هيو امبرياكو Huge Ambraco الجد الأكبر لأسرة امبرياتشي التي لعبت دورا كبيرا ليس داخل جبيل وحدها ولكن في كل أنحاء الشرق الأدنى منذ باكورة الحملات الصليبية على الشام<sup>(٢)</sup>.

١- , - Albert Aquensis, R.H.C.- II. Occ. t., III, p. 454 ; cf . also Gesta Dei Per Francos , - R.H.C.- H. Occ. t., III,p. 217 .

٢- لقد قام كل من وليام امبرياكو William Ambrico وأخوه بريموس Primos بدور لا يستهان به في حصار أنطاكية ، إذ كانا على قيادة أسطول جنوى كبير ساهم في أحكام الحصار حول المدينة كذلك أسهمت أسرة امبرياتشي في حصار بيت المقدس ، حتى لقد قيل أن وليام امبرياكو كان أول من وطلتها أقدامه، وقد ذكر المؤرخ فوشيه Foucher أن الملك بلووين عندما علم بوصول أسطول جنوى إلى الشام خرج بصحبته لاستقباله تقديراً منه للجهود التي بذلها الجنويين في حصار العديد من مدن الساحل الشامي، كذلك قامت الأسرة المذكورة بدور في حصار عسقلان. فقد ذكر أن وليام امبرياكو وأخيه بريموس عادا إلى جنوة ومعهما غنائم هائلة من عسقلان . كذلك كان لهما دور فعال في سقوط عكا وفتح انطربوس عام ١١٠٢م حين وقفا إلى جانب ريموند الصنجيلي بعد فشله المتكرر في تأسيس إمارة خاصة به في أنطاكية أو طرابلس... (والعزيز أنظر: ابن ميسر، منتخبات من تاريخ ابن ميسر ، ٩٤ ، مصطفي الكتاني : المرجع السابق ، وأيضاً : السيد عبد العزيز سالم : المرجع السابق، ص٩٤ ، مصطفي الكتاني : المرجع السابق ، ص٩١ .

لقد كانت جبيل مسرحاً بوز فيه نور أسرة ابرياتشى فى الشرق الأدنى . ذلك أنه بعد أن تضاعف أمل ريموند الصنجيلى فى فتح مدينة طرابلس عام ٤٩٧هـ / ١١٠٤م، سار عنها متجهاً نحو مدينة جبيل التى لم تكن تقل أهمية عن أى من المدن الكبيرة التى كانت هدفاً لهم لتحقيق أكبر قدر من المكاسب التجارية، وتسهيل مهمة الحصول على الإمدادات الاقتصادية والعسكرية من أوروبا عبر البحر المتوسط ولم تكن جبيل آنذاك أحسن حالاً من غيرها من مدن الشام فكما ذكرنا كانت الدولة الفاطمية تعاني من الضعف والاضمحلال ، وانعكس هذا على استعداد جبيل العسكرى لمجابهة الخطر الصليبي المهدق بها ، فلقد ضرب ريموند حصاراً برياً الشام فكما ذكرنا كانت الدولة الفاطمية تعاني من الضعف والاضمحلال ، وانعكس هذا على استعداد جبيل العسكرى لمجابهة الخطر الصليبي المهدق بها ، فلقد ضرب ريموند حصاراً برياً وبحرياً حول المدينة، وتحدث العديد من المؤرخين العرب واللاتين القدامى عن حصار الفرنج لمدينة جبيل دون التعرض لرد فعل أهلها وحاميتها العسكرية حيال هذا الحصار ومما يؤسف له أن المصادر التى تحت أيدينا ، من عربية وأجنبية ، معاصرة ومتأخرة ، خطية ومطبوعة أغفلت الكثير من المعلومات التى لو كانت قد زودتنا بها لألقت الضوء على الكثير من القضايا التى تتعلق بهذا الموضوع . فلم نعرف ، مثلاً ، من تولى أمرها من قبل ابن عمار ، وطبيعة الحصار ، وتاريخ هذا الحصار على وجه التحديد ، وظروف تسليم المدينة، ولانجد أيضاً تعليلاً معقولاً لذلك، فبالنسبة للفرنج تميزت الحملة الصليبية الأولى والحملات التى تلتها بوجود العديد من المؤرخين اللاتين الذين سجلوا أحداث الاستيلاء على مدن الساحل الشامى بتفصيل وأسهاب كبيرين ، بينما لم تزل جبيل نفس القدر من عنايتهم واهتمامهم. بالنسبة للمؤرخين العرب فربما يرجع عدم ذكر الظروف والملابسات التى أحاطت بسقوط جبيل إلى طريقة السرد الحولى التى اتبعوها والتى لم تكن تسمح بمرض أى حدث متكامل ومرة واحدة بوضوح وتفصيل . إذ لم يتخصص العرب بصفة عامة- فى الكتابة فى مواضيع مستقلة قائمة بذاتها، على عكس اللاتين الذين بدأوا مع بداية الحركة الصليبية الكتابة فى موضوعات متخصصة، فى حين أغفل المسلمون ذلك، وخصوصاً فى الفترة المبكرة من الحركة الصليبية.

لقد ضنت علينا تلك المصادر بمعلومات كتنا بحاجة إليها، وكل ما ورد فى المصادر العربية، عبارات قليلة مفادها أنه فى عام ٤٩٧هـ / ١١٠٤م حاصر الفرنج جبيل ، وأن حاميتها لم تقاوم فسلمت المدينة لهم. وعلى هذا فكل ما يمكن قوله فى هذا الصدد أن جبيل أبدت نفس المقاومة التى أبدتها طرابلس بحكم تبعيةها لها تحت حكم ابن عمار. فبعد أن بذل حاكم طرابلس ما استطاع للتخلص من حصار ريموند والجنوية لمدينته ، يبدو أنه قد تهاون بمضى الشئ فى

الحفاظ على جبيل كيلاً تقع فريسة سهلة في أفواه الصليبيين. ويكلمه أدق في التعبير، يبدو وكأنه جعل من حفاظه على طرابلس هدفاً أسمى على حساب جبيل. ولعل هذا قد أعطى الفرصة للفرنج لتطويق المدينتين معاً، ليكونا نهياً لشراسة ريموند الصنجيلي والجنوية. ويعزز ذلك ما جاء في المصادر العربية بقول ابن القلانسي «أنه في عام ٤٩٧هـ / ١١٠٤م وصلت مراكب للفرنج إلى مدينة اللاذقية فيها التجار والمقاتلون والحجاج ، وقد استعان بهم ريموند الصنجيلي على حصار طرابلس فحاصروها ولم يروا فيها مملعاً فرحلوا عنها إلى مدينة جبيل وحاصروها وقتلوا عليها قتلاً شديداً. فلما رأى أهلها عجزهم طلبوا الأمان على تسليمها لريموند، ولم يف لهم وأخذ الفرنج أموالهم وعذبوهم»<sup>(١)</sup>.

ولقد تضاربت آراء قدامى المؤرخين في هذا الصدد بل أننا نجد أحياناً التناقض في أقوال المؤرخ الواحد: فقد ذكر العيني «أنه في عام ٤٩٧هـ / ١١٠٤م قصد الفرنج الشام وقد وصل للصنجيلي مدداً فسار بهم إلى طرابلس وتسلمها بالأمان ثم سار إلى عكا ووصل جمع إلى القدس فحاصروها ، وأن بلدوين صاحب بيت المقدس قيماً بعد سار نحو عكا وأخذها بالسيف. ثم يعود لينكر «أنه في نفس العام نزل الفرنج على طرابلس مع صنجيل وأقاموا أياماً ، ورحلوا إلى جبيل فأمّنوا أهلها وبخلوها ، ثم غدروا بأهلها فقتلهم وكان صنجيل صاحب أنطاكية قد بنى على طرابلس حصناً ليأخذ به المدينة، وشحنه بالرجال والأموال والسلاح . فخرج القاضي فخر الملك بن عمار وهم الحصن على غرة فقتل من فيه ونهبه...»<sup>(٢)</sup>.

وهكذا يبدو التناقض بين الروایتين حول سقوط طرابلس. فمن المعروف أن المدينة لم تسقط عام ٤٩٧هـ / ١١٠٤م بل بعد ذلك التاريخ<sup>(٣)</sup>. أما ما ذكره العيني عن حصار بيت المقدس في العام المذكور، فربما مرجعه إلى الصراع الذي نشب بين ريموند الصنجيلي والقادة الآخرين الذين عارضوه أكثر من مرة في تكوين إمارة خاصة به . «رواية العيني أيضاً غير صحيحة

١- ابن القلانسي: ذيل تاريخ دمشق، ص ١٤٣. أنظر أيضاً: التويري: نهاية الأرب في فنون الأدب ، مخطوط ، ج ٣ ، لوحة ٧٨ .

٢- العيني، عقد الجمان ، ج ١ ، ق ٣ ، لوحة ٥٧٠ .

٣- سنتمرض لذلك تفصيلاً فيما بعد .

فيما ذكره من أن الصنجيلي هو صاحب أنطاكية، لأن تنكريد Tancred هو الذي كان متولياً أمر أنطاكية آنذاك، ولم يكن للصنجيلي سوى بعض الحقوق داخل المدينة نظير مساعداته في حصارها.

هذا، ولقد اتفق كثير من المؤرخين على أن سقوط جبيل كان عام ٤٩٧هـ/ ١١٠٤م وليس عام ٥٠٢هـ/ ١١٠٩م دققي هذا العام وصلت العديد من مراكب الفرنج إلى مدينة اللاذقية، واستعان بهم ريموند لفتح طرابلس. ولكنه حين فشل في الاستيلاء على المدينة، رحل عنها إلى مدينة جبيل فحاصروها وقتلوا عليها قتلاً شديداً. فلما رأى أهلها عجزهم عن الفرنج أخذوا أماناً وسلموا البلد إليهم فلم تف الفرنج لهم بالأمان وأخذوا أموالهم واستنفذوها بالمقويات وأنواع التعذيب .. ثم ساروا منها إلى عكا<sup>(٢)</sup>.

ولقد أجمعت المصادر، من عربية ولاتينية، على أن الفرنج لم يحسنوا معاملة أهل جبيل رغم وعدهم لهم بالأمان، وجدير بالذكر أن بعض المؤرخين العرب أمثال ابن الأثير والنويري وابن الفرات لم يترضوا في مؤلفاتهم للتاريخ المحدد لسقوط المدينة، في حين ذكر كفارو أنه في العام التالي لعام ١١٠٣م/ ٤٩٦هـ كان البيازنة والجنوية قد أتوا إلى أورشليم للعبادة وكان هذا في شهر مارس وهو العام الرابع لحكم بلووين. وقد تحركوا من اللاذقية حيث أمضوا فيها فصل الشتاء، ثم ساروا إلى ولاية جبيل وأعدوها مركزاً لنشاطهم البحري. ثم حضر إليهم القائد ريموند من ولاية انطربوس وطلب معونتهم للتمكن من اجتياح جبيل والاستيلاء عليها.

---

٢- حول سقوط مدينة جبيل انظر: ابن الأثير: الكامل في التاريخ، ج ١٠، ص ٣٧٢، ابن الجوزي: مرآة الزمان، ج ٨، ص ٩، أبو الفداء: المختصر في أخبار البشر، ج ٢، ص ٢١٧، ابن خلدون: المصدر السابق، ج ٥، ص ٣٩٧، الكتبي: عين التواريخ، ج ١٣، لوحة ٦١، ابن الشحنة: روض المفاخر في علم الأوائل والأواخر رقم ٤٥، ولم تحصل على ترقيم لهذا المخطوط سوى ذكر الأحداث بالسنين الهجرية، فقد ذكرت أحداث جبيل تحت عام ٤٩٧هـ. وألفت رواية ابن الشحنة الضوء على أحوال الشام بصفة عام وقت سقوط جبيل، ابن كثير: البداية والنهاية ج ١٢، ص ١٦٣، العليمي: شذرات الذهب في أخبار من ذهب، ج ٢، ص ٤٠٤، أنظر أيضاً:

Mathieu d'Edesse, R. H.C.- Doc. Arm., t. I, p. 17; cf also: Caffaro, Op. cit., t. IV, p.

وقد تم القضاء نهائياً على السكان المسلمين في حين أورد ابن الجوزي «أنه في شهر رجب من عام ٤٩٧هـ/ ١١٠٤م بعد أن فشل الفرنج أمام طرابلس رحلوا عنها إلى جبيل»<sup>(١)</sup>. وكان هو ممن انفردوا من المؤرخين العرب القدامى بهذا التحديد الزمني لسقوط جبيل، على الرغم من أنه لم يكن معاصراً لتلك الفترة من موضوع البحث .

ووشير وإيم الصوري أنه بعد أن خرب ريموند حصاراً بحرياً وبرياً حول المدينة، أصاب الأهالي حالة من الذعر والهلع ، ولم يكن لديهم أي أمل لتمييز جيوشهم أو وصول نجادات لهم من مصر فأرسل والي المدينة إلى قائد الأسطول الجنوي الذي يحاصرها وهما انسلوا وهيوامبرياكو ، ليعلم لهم أنه نتيجة الظروف السيئة التي يعيش أهالي المدينة في ظلها، فإنهم ييغون أن يفتحو لهم الممرات والطرق ويسلموها للسادة القائمين على الحصار. وقد اشترط عليهم أن يغادروا المدينة هم وأولادهم وزوجاتهم وتعلم لهم كل ممتلكاتهم، أما الذين يريدون البقاء فلهم ما يشاؤون . وقد منح ريموند لهيو امبرياكو المدينة كاملة نظير خدماته في عملية حصارها والاستيلاء عليها، على أن يقوم بدفع مبلغ سنوي لخزينة مدينة جنوة. وبهذا أخذت مدينة جبيل واتجه الأسطول بعد ذلك إلى طرابلس»<sup>(٢)</sup>. وهنا يجب توخي الحذر فيما ذكره وإيم الصوري من أن هيو امبرياكو قد حصل على المدينة كاملة من ريموند ، ولكن حصلوا على ثلثها فقط، ثم منحت المدينة كاملة لهم عن طريق برتراند بن ريموند الصنجيلي ، وكان ذلك بعد وفاة ريموند وبعد سقوط طرابلس.

ولقد منح هيو امبرياكو نصيبه من المدينة لورثته، حيث أصبحت ميراثاً خاصاً لأفراد أسرة امبرياتنشي . وأصبح ذلك الجزء من جبيل نواة لمزيد من الفتوحات التي قام بها آل امبرياتنشي إلى أن حصلوا على المدينة كاملة فيما بعد<sup>(٣)</sup>. وحذر وإيم الصوري من أخذ رواية كفارو حول سقوط مدينة جبيل على علاتها، وبخاصة فيما يتعلق بتاريخ سقوطها . والواقع فإن كفارو لم يتصر الدقة في هذا الأمر، فضلاً عن أن كلا من فوشيه دي شارتر والبرت دي إكس Albert d'Aix لم يتعرض لذلك بالتفصيل .

١- ابن الجوزي: المصدر السابق ، ص ٨-٩ .

٢- William of Tyre, Op. cit., p. 477 ; Caffaro , op. cit., p. 605 ; R.O.L., t. V, p. 5 ; cf. also: Bruc, C., Byblos, p. 130 .

Caffaro, Op' cit., t. IV, p. 70 .

وقد اختلف المؤرخون الحيثيون ، هم أيضاً ، حول تاريخ سقوط مدينة جبيل . فلم يشر كلود كاهن إلى ذلك سوى قوله «أنه في عام ١١٠٤م / ٤٩٧هـ عندما كان ريموند يحاصر طرابلس اتجه بعد ذلك إلى جبيل واستولى عليها»<sup>(١)</sup> . في حين ذكر رينيه جروسيه «أنه في ٢٨ من أبريل ١١٠٤م / ٣٠ رجب ٤٩٧هـ سقطت جبيل واستولى الفرنج على ثروات السكان بوز أعمال النجيب والقتل»<sup>(٢)</sup> . وهذا أمر يناقض ما أجمع عليه المؤرخون المعاصرون من أن الفرنج لم يلتزموا بوعده الأمان الذي منحوه لأهل جبيل . وأنهم عذبوه وأعملوا فيهم القتل والنهب . هذا بالإضافة إلى ما ذكره كفارو من أن تاريخ سقوط جبيل لم يكن في شهر أبريل ، وإنما في شهر مارس ١١٠٤م / أول رجب ٤٩٧هـ .

أما يورجا Iorag فقد ذكر «بعد أن فرض الصنجلي الجزية على طرابلس حيث لم يتمكن من الاستيلاء عليها . اتجه إلى جبيل وأنطرووس واستولى عليهما»<sup>(٣)</sup> . ولكن المصادر من عربية وأجنبية ، لم تشر بكلمة واحدة إلى موضوع الجزية التي فرضها ريموند على طرابلس ، خاصة وأنه تملكه اليأس من أخذ المدينة . ولذا فمن غير المعقول أن يفرض الجزية على سكان المدينة وهو ليس في موقف القوة . ولو كان ثمة مساومات بين ابن عمار وريموند ، لاستطاع ابن عمار أن يدفعها مقابل الحفاظ على جبيل نفسها وهي من أهم ثوابع امارته .

ولقد اتفق جاك نانت Nante مع رينيه جروسيه أنه في ٢٨ من أبريل ١١٠٤م / ٣٠ من رجب ٤٩٧هـ سقطت جبيل بمساعدة الجنوبية<sup>(٤)</sup> . وجاء في «أرشيف الشرق اللاتيني» أنه في عام ١١٠٨م / ٥٠١هـ وصل براتراند ومعه أسطول جنوى مكون من ١٩ سفينة واستولوا على جبيل<sup>(٥)</sup> . وهذا توقيع خاطئ ، ولعله يرجع إلى الخلط بين جبيل وجبيل . فإن كان يعنى الأولى

Cahen, La Syria du Nord au temps des Crusades, p. 244 .

١-

Grousset, Op. cit., t. I, p. 340 ; cf. also : Setton, History of the Crusades, vol. I, p. 396 .

Iorga, N., Breve Histoire des Croisades et de Leurs fondations en Terre Sainte , p. 76 ; cf. also: Chalndon , Op. cit., p. 298 ; Richard , J. Latin Kingdom , vol. I, p. 26 .

Reinaud, Extraits des Historiens Croisades, pp. 61-62; Nante, Op. cit., p. 57 .

٤-

Annales de Terre Sainte, in A.O.L., t. II, p. 430 .

٥-



فهى لم تسقط إلا فى ٢٢ من ذى الحجة ٥٠٢هـ / ٢٣ من يوليو ١١٠٩م أى بعد سقوط طرابلس بأحد عشر يوماً حسبما ذكر سابقاً، وأن قصد جبيل فكان سقوطها عام ٤٩٧هـ / ١١٠٤م.

وهكذا أضحت جبيل وهى إحدى القلاع الساحلية الهامة، مركزاً لمزيد من الانتشار الساحلى الفرنج. وأمام الخطر الصليبي المتفاقم، تجمع كل من سكران بن ارتق وجرموش صاحب الموصل فى عسكرهما ، واتفقا على مواجهة الفرنج، وكان ذلك فى أوائل شعبان ٤٩٧هـ / مايو ١١٠٤م حيث وقف كل من بوهمند وتكريد ضدهما، ودارت معركة شديدة انتهت بانتصار المسلمين، ولكن هذا لم يكن له أثر فى انقاذ الساحل الشامى من الفرنج. فلقد توالى سقوط مدن الشام فى قبضة الفرنج الواحدة بعد الأخرى، بسبب حالة الضعف التى عانت منها الدولة الفاطمية فى أخريات أيامها. كذلك انتهز بلووين ملك بيت المقدس الصليبي فرصة وجود السفن الجنوبية بالقرب من جبيل لفتح عكا . وتجمع عدد كبير من الصليبيين وحاصروها من البر والبحر، وأخفوها بالسيف فى شهر رمضان ٤٩٧هـ / يونيو ١١٠٤م، إذ هجز زهر الدولة الجيوشى عن حفظها فرحل عنها وملكها الفرنج<sup>(٣)</sup>.

ومع أن سقوط جبيل لم يكن بداية وقوع ساحل الشام فى أيدي الصليبيين إلا أنه كان النواة التى ارتكزوا عليها، ثم انطلقوا منها نحو مزيد من الفتوحات والإمтиارات السياسية والاقتصادية ، إذ ضرب الصليبيون حصاراً قوياً حول صيدا عام ١١٠٨م / ٥٠١هـ، كما تكررت محاولاتهم لأخذ طرابلس، وحصار بيروت عام ١١١٠م / ٥٠٣هـ<sup>(٣)</sup>، إلى أن تمكنوا فى النهاية من وضع أيديهم على كافة مدن الساحل الشامى<sup>(٤)</sup>. وفى عام ٤٩٨هـ / ١١٠٥م قرر ريموند الصنجيلى محاولته بفرض الحصار حول طرابلس مرة أخرى الأمر الذى ترتب عليه حدوث القلق داخل المدينة وارهاق حاميتها . وقام فخر الملك بمهاجمة الفرنج المتمركزين أهل

٢- ابن الأثير : المصدر السابق، ج ١٠، ص ٣٧٢، ابن الجوزى : المخطوط السابق، ص ٨-٩، النويرى: نهاية الأرب، ج ٣، لوحة ٧٨، ابن خلدون للمصدر السابق، ج ٥، ص ٢٩٧.

٣- Annales de Terre Sainte, in A.O.L., t. II, p. 430.

٤- Setton, Op. cit., t, p. 496; cf. also: Richard, op. cit., t. I, p. 26.

وأنظر أيضاً العيني : المخطوط السابق، سقوط بيروت، ج ١، ق ٢، لوحة ٦٤٦-٦٤٧.

الحصن الذي شيده ريموند ورجاله ، فانهار بهم وسقط ريموند وعدد ممن كانوا معه ، ولم تمض عشرة أيام بعد ذلك حتى مات ريموند متأثراً بجراحه<sup>(١)</sup>.

وقام صراع عنيف بين أبناء ريموند بعد وفاته إذ خلف ولدين هما : برتراند وكان ابناً غير شرعي له ، والفونس جوردان وقد أنجبه أثناء حصار طرابلس<sup>(٢)</sup> . وأثر أمراء الفرنج استقدام الفرنسي جوردان من جنوب فرنسا ليبرث ممتلكات أبيه في الشرق . غير أن أمه أثرت بقاءه إلى جوارها ليبرث ممتلكات أبيه في فرنسا ، وأن يتنازل عن ميراثه في الشرق لأخيه برتراند . وقد قبل برتراند ذلك غير أن وايم جوردان وكان من عائلة ريموند الصنجيلي تولى أمر الدفاع عن كل ممتلكات ريموند بعد وفاته ، وجعل من نفسه وصياً شرعياً على كل ممتلكات الفونس جوردان .

وعلى هذا فإن وصول برتراند إلى الشرق أثار أزمة سياسية بين كل من وايم جوردان William Jordan وبرتراند ، انقسم على أثرها المعسكر الصليبي إلى قسمين : برتراند ويؤيده بلويين ملك بيت المقدس اللاتيني ، وجوردان وقد وقف إلى جانبه تنكريد صاحب أنطاكية ، أولهما لحقه الشرعي في ميراث أبيه وثانيهما بحكم ما قدمه من مساعدات للمحافظة على ممتلكات ريموند التي كان يمكن أن تضيق ريموند<sup>(٣)</sup> . إن لم تجد من يحميها وقد أضاف وايم جوردان عرقاً إلى ممتلكات ريموند وإذا أصر على التمسك بحقه في ميراث ريموند بالإضافة إلى ما فتحه هو بجهوده الذاتية . وكان وصول برتراند إلى الشرق عام ١١٠٩م / ٥٠٢هـ . وذلك إبان حصار وايم جوردان لمدينة طرابلس . وكان مدعماً بالعديد من السفن الجنوبية التي بلغ عددها ١٩ سفينة ، بالإضافة إلى أربعة آلاف مقاتل<sup>(٤)</sup> . ولم يشأ بلخيون أن يتحرك

١- عن وفاة ريموند الصنجيلي أنظر : ابن الأثير ، المصدر السابق ، ج ١٠ ، ص ٤١١-٤١٣ ، ابن الجوزي : المخطوط السابق ، ج ٣ ، ص ٨-٩ ، العيني قد الجمان ، ج ١ ، ق ٣ لوجه ٥٨٢-٥٨٤ . راجع أيضاً :

Caffaro , Op. cit., t. V, p. 71 ; Mathieu d'Edesse, Op. cit., t. I, p. 79 .

Caffaro , Op. cit., pp. 70-71 .

-٢-

أنظر أيضاً السيد عبد العزيز سالم : المرجع السابق ، ص ١٤١-١٤٢ .

٣- Caffaro , Op. cit., t. V, p. 73 ; cf. also : William of Tyre, Op. cit., vol. II, pp. 475-476 ; Setton , Op. cit., vol. I., p. 396 ; cf. also Cahen, Op. cit., p. 244 .

٤- وعن صراع برتراند وجوردان أنظر أيضاً : ابن العديم : زبدة الطلب ، ج ٢ ، ص ١٥٤ .

Mathieu d'Edesse , Op. cit., t. I, pp. 79-80 .

المعسكر الصليبي نهياً للخلافات التي قد تحول دون تحقيق أهدافهم في توحيد كلمتهم لأحكام السيطرة على كل مدن الشرق الأدنى، وبصفة خاصة الساحلية منها. وكانت طرابلس آنذاك هي الحلم الذي تجمع من أجله كل أمراء الفرنج. ولذا قرر بلووين إقامة الصلح بين كل من جوردان وبراتراند . فقتدم بلووين بجيش ضخم مؤلف من خمسمائة فارس في حين تقدم تانكرد ومعه خيرة الفرسان، كما قدم كونت الرها وجوسلين للمشاركة في اقرار الصلح بينهما .

وتقرر تقسيم ارث ريموند كونت توالوز على أن يحتفظ براتراند بجبيل وقلعة الحجاج وطرابلس بعد الاستيلاء عليها، ويأخذ جوردان انطربوس وما فتحه من البلاد مثل عرقة . وأقسم براتراند يمين التبعية للملك بلووين، وأصبح جوردان تابعاً لتنكريد . وكان وقوف تنكريد إلى جواره بسبب الحاج براتراند بالمطالبة بحق أبيه في أنطاكية . ولكن تم تسوية الخلاف بهذا الشكل، وتوحدت القوى الصليبية وانفتحت على فتح طرابلس . وكان من بين الشروط التي وضعت في هذا الصلح أنه إذا توفي جوردان أو براتراند دون وريث تؤول ممتلكاته للآخر<sup>(١)</sup>. ولكن أمراً غير متوقع حدث لوليم جوردان وهو نشوب صراع بين عائلتين في الضياع التابعة لكل منهما . فامتطى جوردان صهوة جواده وذهب إلى مكان المشاجرة ، فلصابه سهم قتل على أثره. وقد أعلن البعض أن براتراند هو الذي دبر له ذلك. ويقول وليم الصوري «أن أحداً لايعرف حتى زمنه سبب موته»<sup>(٢)</sup>. وهنا بادر براتراند وتسلم ميراث ولیم جوردان الذي لم يكن له وريث . وهكذا انضمت كل من عرقة وانطربوس إلى ممتلكات براتراند وتدميعاً لما سبق، يقول فوشيه أنه ما أن أقر الملك بلووين الصلح بين جوردان وبراتراند حتى وقع الحادث المذكور لجوردان، والذي لايفهم هو سبباً له، ولايعلم أحد وفقاً لروايته من فعل هذا ولكنه يشير من طرف خفي أن هناك من سعنوا بموته ، وخاصة براتراند»<sup>(٣)</sup>.

١- سعيد عاشور : الحركة الصليبية، ج ١، ص ٢٧٠، السيد عبد العزيز سالم: المرجع السابق، ص ١٤٦،

Grousset Op. cit., I, p. 356 .

انظر أيضاً :

William of Tyre, Op. cit., vol , II, pp. 476 .

٢-

Foucher of Charter, Op. cit., p. 194 .

٣-

ولم يدخر الصليبيون جهداً في العمل على امتلاك طرابلس، ففي عام ١١٠٩م / ٥٠٢هـ قاموا بإحكام الحصار البري والبحري حولها وكان ذلك بمساهمة السفن الجنوية التي قدمت إلى الشرق وقتها، وقد اضطرت حامية طرابلس إلى إعلان التسليم وإبداء الرغبة في المهادنة بعد أن فشل حاكمها في الحصول على أية مساعدات من القوى الإسلامية المجاورة، وبعد تأخر الأسطول الفاطمي في الوصول لنجبتها هي أو غيرها من مدن الساحل التي كانت على وشك الضياع يذكر ولیم الصوري أن الملك بلنوين توسل إلى الجنوية الذين كانوا لا يزالون مرابطين أمام جبيل للمشاركة في فتح طرابلس ومدن الساحل الأخرى التي كانت لا تزال في حوزة المسلمين مثل صيدا وبيروت وصور وعسقلان. والواقع أن الأسطول الجنوي كان له نصيب الأسد في فتح طرابلس طالما في ذلك مصلحة لهم. وقد خرج ابن عمار من المدينة إلى جبله في حين عين شرف الدولة بن أبي الطيب والياً على طرابلس من قبل الفاطميين. ولكن الفرنج تمكنوا من تدمير جانب من أسوار المدينة من الناحية البرية، بالإضافة إلى ضغط الأسطول الجنوي عليها من ناحية البحر. فاضطر صاحبها إلى إعلان التسليم بشروط أملاها الملك بلنوين في ١٢ من يوليو ١١٠٩م / ١١ من ذي الحجة ٥٠٢هـ<sup>(١)</sup>. وهكذا ترى أن الخلافة الفاطمية في مصر قد تخاذلت كثيراً حين استهانت بالخطر الصليبي الذي استطاع أن يحكم قبضته على مدن الساحل. وإو كان أهل طرابلس أو جبيل وجنوا أي مساعدة جدية من أي جهة إسلامية في منطقة الشرق الأدنى وقتها، لاستطاعوا أن يصمدوا وأن يحافظوا على استقلالهم. لقد كانت منطقة الشرق الأدنى في أواخر القرن الحادي عشر والسنوات الأولى من القرن الثاني عشر الميلادي (أواخر القرن الخامس وديايات القرن السادس الهجري)، تعج بالانقسات السياسية والمذهبية، بينما كانت أحوال الخلافتين الفاطمية في مصر والعباسية في بغداد تسيران من سى إلى أسوأ. وعلى هذا كان ميزان القوى في الصراع بين الصليبيين والمسلمين في هذه الفترة بالذات في صالح القوى الصليبية. ولهذا السبب لم تجد هذه القوى

١- ابن القرات: المخطوط السابق، المجلد الأول، لوحة ٢٩، المعنى: المخطوط السابق، ج ١، ق ٣، لوحة ٦٤٤.

انتظر أيضاً: السيد عبد العزيز سالم: المرجع السابق، ص ١٢٣، ١٢٥، محمد كرد علي: المرجع السابق، ص ٢٩٢.

Foucher of Charter, Op. cit., pp. 193-195.

انتظر أيضاً:

صعوبة في الاستيلاء على جبيل ، ومن بعدها طرابلس تماماً مثلما سقطت من قبلهما بيت المقدس والمدن والقلاع الساحلية الأخرى .

ومهما يكن من أمر ، ومهما قيل لتبرير سقوط المدينتين سواء بالصاق الاتهام إلى فخر الملك أو إلى الأفضل الفاطمي الذي أبعد فخر الملك عن طرابلس في وقت كانت فيه المدينة في أمس الحاجة لمن يتولى أمرها ويدفع عنها الخطر الصليبي، فقد انتهى الأمر بسقوط المدينتين في قبضة الصليبيين، ثم أن وصول الأسطول المصري المشحون بكافة المعدات اللازمة للحرب يعد سقوط المدينتين ما هو إلا دليل على التقاعس من قبل الفاطميين تجاه جبيل وطرابلس وباقي مدن الساحل<sup>(١)</sup>. وقد تبع ذلك سقوط جبلة في ٢٣ من يوليو ١١٠٩م / ٢٢ من ذي الحجة ٥٠٢هـ، ثم بيروت في ٢٣ من أبريل ١١١٠م / ١ من شوال ٥٠٣هـ. أما فخر الملك بن عمار فكان قد توجه إلى جبلة وبعد سقوطها في قبضة الفرنج ذهب إلى دمشق حيث توفي هناك عام ٥١٢هـ / ١١١٩م.

وبعد سقوط طرابلس ظهر الجنوية يطالبون بحقوقهم في جبيل فقد ساعدوا الصليبيين بصفة عامة وبرتراند صاحب جبيل بصفة خاصة في سبيل الاستيلاء عليها . وكانت أسرة امبرياتشي قد حصلت على ثلث المدينة كهبة ممنوعة من قبل ريموند الصنجيلي بعد فتحها. لكنهم طالبوا بما هو أكثر من ذلك. فقد عقد برتراند اتفاقية مع جنوة قبل حضوره إلى الشرق مؤداها أن يصطحب معه أسطولاً جنوباً ضخماً للمساهمة في الاستيلاء على طرابلس وغيرها نظير امتيازات محددة تم الاتفاق عليها<sup>(٢)</sup> . وعلى هذا لم يسع برتراند إلا أن يمنحهم ثلث مدينة طرابلس مكافأة لهم، وقد شمل هذا الجزء من طرابلس المناطق الحيوية المتميزة بالانتعاش التجاري والاقتصادي بما يتفق وميول الجنوية الاقتصادية . كما منح لهم مدينة جبيل كاملة كمستعمرة جنوبية. وقد نجح هيوامبرياتشي في الحصول على حق الحكم الوراثي فيها من جنوة نظير تعهده بدفع المال اللازم لحكومته وكان لأسرة امبرياتشي مكانة خاصة

١- السلاسي : المخطوط السابق، ورقة ٤٥ ، وأخذ الخطأ السلاسي حين ذكر أن ابن عمار توفي عام ٥٠٠هـ / ١١٠٧ لأن جميع المصادر المعاصرة أجمعت على رحيله من طرابلس إلى جبلة وإقامته بها مدة طويلة عاصر خلالها سقوط المدينة. ورحل منها إلى دمشق حيث أقطعه طفتكين صلاً كبيراً وهو الزيداني، وأنه توفي هناك عام ٥١٢هـ / ١١١٩م .

لدى الجنوية، فقد كانت من الأسر النبيلة حتى أن قومون جنوة استثنى آل امبرياتشى من القرار الذى ينص على إزالة القلاع الخاصة بتلك الأسر النبيلة فى جنوة <sup>(١)</sup>، وأصبح لتلك الأسرة كيانها فى الشرق الأدنى منذ مساهمتها فى احتلال بيت المقدس، وما قدمته من خدمات للأفرنج <sup>(٢)</sup>، والخلاصة أنهم حصلوا فى أول الأمر على ثلث جبيل <sup>(٣)</sup>، ثم على المدينة بأجمعها فيما بعد، بالإضافة إلى غيرها من المدن والقلاع والأحياء. وقد أدى هذا إلى تدعيم مركز جنوة فى المنطقة، وتمتعها بقدر كبير من الامتيازات يفوق ما تمتعت به المدن الإيطالية الأخرى.

ومن جبيل كانت مسيرة الصليبيين نحو طرابلس وبيروت وعسقلان وصور وصيدا. ولم يتم ذلك إلا باتفاقيات بين جنوة والأمراء اللاتين، أوضحت جميعها أن الباحث الاقتصادى كان وراء هذه التضحيات، ولقد قام ملك بيت المقدس بمنح آل امبرياتشى حق الامتلاك والاحتفاظ بالكثير من المدن والمنشآت الهامة. وحصلت جنوة أيضاً على العديد من الامتيازات فى أنطاكية، تمثلت فى هبات وتنازلات وإيرادات خاصة. كما منح للجنوية قدر كبير من الإيرادات الخاصة بمدينة يافا، والعديد من الأحياء والشوارع والمنازل والأفران والأراضى بها. كذلك منهم يرتزاند حصناً يقع على بعد عشرة أميال جنوبى طرابلس، بالإضافة إلى الثلث الخاص بطرابلس وتمثل فى حى تجارى مزدهر <sup>(٤)</sup>. لقد تمتع الجنوية بكل ما يتفق وطموحهم الاقتصادى فضلاً عن العديد من الكنائس والمعامات والوكالات التجارية.

وتزايدت الهبات الواردة من جنوة إلى جبيل نظراً لنمو مركزها السياسى والاقتصادى فى جنوة وفى الشرق بأجمعها. فلم تكن أى من مدن اللانقية ويافا وقيسارية وأرسوف وبيروت

١- مصطفى الكنانى: المرجع السابق، ص ٧٢ و ٩٨.

٢- Auctor Radulfo, Op. cit., t. III, p. 683.

٣- ابن القلانسي: المصدر السابق، ص ١٤٤، انظر أيضاً:

Cahen, Op. cit., pp. 497-498; Grousset, Op. cit., t. I, p. 395; Conder, The latin Kingdom, p. 209; Daru, Histoire de venice, t. I, p. 153.

انظر أيضاً: سعيد عاشور: الحركة الصليبية، ج ١، ص ٣٧٠.

٤- Rey, Les Seigneurs des Gible, R.O.L., t. III, p. 399; cf. also: Bruc, Op. cit, p. 131.

وعكا وصيدا وصور إلا وكان لهم أملاك ومقارات فيها ظلت بأيديهم حتى عام ١١٨٧م / ٥٨٣هـ حين كانت موقعة حطين وسقوط جبيل وكافة توابعها في أيدي المسلمين. لقد شاركت جبيل في كافة العطايا والهبات والإيرادات التي منحت للأمراء الشرق الفرنجى، كما شاركت في الحصول على الحرية المطلقة في كافة اللوانى «لتجارتها» ويذكر بين Byrne أنه على الرغم من أن القادة الفرنج كانوا كثيراً ما يمنحون الوعود الجذابة لمن جنوة والبندقية وبيزا فانهم أيضاً كانوا سريعاً ما يتخلون عن تلك الوعود . ولكن هذا لم يحدث مع جنوة مطلقاً، التي لم يكف البابا عن تمصيده الدائم لمطالبها ، وتأمينها في الشرق أو الغرب. ولم تعقد جنوة هذه المعاهدات على أنها ابنة البابوية أو تابعاً لأحد، بل استمدت قوتها من ذاتها. وانعكس هذا على أسر امبرياتشى التي استمدت الثقة من قوة جنوة آنذاك<sup>(١)</sup>.

لقد اتسم النظام الداخلى لجبيل في ظل حكم أسرة امبرياتشى بالكثير من نظم المجتمع الأوروبي الغربى آنذاك، بكل ما له من وظائف وقوانين. فقد عين داخل جبيل فيكونت كانت مهمته الإشراف على الخزانة، بالإضافة إلى وظيفة قضائية أخرى باسم "Juratio Curail" ونظراً لضخامة الدور الذى لعبته الأسرة فى حصار عكا وسقوطها بعد استيلاء الفرنج على جبيل، فقد حصلت على حق جعل عكا مركزاً لممارسة الكثير من أوجه النشاط التجارى، وكانت بمثابة عاصمة لممتلكاتهم . فكان لهم شوارع خاصة وحى كانوا يطلقون عليه اسم «لورمينى المقدس»، وهو اسم راعى الكنيسة الكاثدرائية آنذاك، بل أدمجت قوانين جبيل بقوانين عكا، حتى لقد اجتمع مجلس عكا ذات مرة للتدخل فى بيع اقطاع خاص بأسرة امبرياتشى .

لقد أسهمت جبيل بنور اقتصادى ضخم ساعد على تدعيم مركز الفرنج بالشرق الأدنى نظراً لوقوعها على الساحل، والنشاط الاقتصادى الذى مارسه الجنوية المثلين فى أسرة امبرياتشى . إذ توات عملية تصدير واستيراد العديد من المنتجات التى كان كل من الشرق والغرب بحاجة إليها، فقامت بتصدير السكر الذى صنع فى داخلها وكانت تحصل مقابلته على الذهب والفضة، وكان لكل هذا أثره على الرخاء الاقتصادى داخل جبيل<sup>(٢)</sup>. أما العملة فى جبيل العملة فقد كانت نفس عملة طرابلس بحكم تبعية جبيل لكونتيه طرابلس<sup>(٣)</sup>. وفوق هذا

Byrne, Op. cit., pp. 140-143 .

-١-

Byrne , Op. cit., p. 142-144 .

-٢-

Bruce, Op. cit., p. 76 .

-٣-

وذلك، فقد ارتبط آل امبرياتشى فى جبيل بباقي أمراء الفرنج فى المنطقة عن طريق زواج المصاهرة تحقيقاً لمصالح سياسية. فكان لهذا أثره على العديد من التحالفات بينهم وبين غيرهم من الأسر الفرنجية أثناء الاحتكاكات سواء مع المسكر الإسلامى أو بين الفرنج وبعضهم البعض، وبالاختلاف أن الصراعات الداخلية فى مملكة اللاتين فى الأراضى المقدسة أسهمت فى نهاية الأمر فى القضاء على الوجود الصليبي فى المنطقة. ومن أمثلة تلك المصاهرات زواج هيواميرياكو من إحدى بنات الريف الفرنسى أنجب منها أربعة أولاد كانت منهم ماريّا Maria التى تزوجت من بارثلميو Barthelmio حاكم صيدا، وكذلك هنرى Henry امبرياكو الذى تزوج من ابنة باليان دبلين Balian d'Iblin حاكم بيروت وبذلك وجدت ارتباطات ومصالح بين جبيل وبين كل من صيدا وبيروت <sup>(١)</sup>. عن طريق المصاهرات السياسية التى بدأها المؤسس الأول لأسرة امبرياتشى وهو هيو امبرياكو والتى كانت عاملاً فى تدعيم الوجود الصليبي فى الأراضى المقدسة.

وكثيراً ما سعى بطاركة بيت المقدس اللاتين إلى ضم أساقفة جبيل وطرابلس وأنطوطوس تحت إشرافهم ، ولكن محاولاتهم باءت بالفشل على الرغم من تبعية جبيل للملك اللاتينى منذ إقرار الصلح بين وإليم جوردان وبرتtrand كما سبق أن ذكرنا، ولكن من الناحية البيئية ظلت جبيل تابعة لبطريركية أنطاكية بحكم تبعيةها لكوسنتية طرابلس منذ قيامها، ولم تأبه بتهديدات البابوية فى روما بالخضوع لبطريركية بيت المقدس، واستندت فى ذلك على حق الفتح والميراث الذى حصل عليه مؤسس أسرة امبرياتشى فى جبيل من قبل ريموند الصنجيلى <sup>(٢)</sup>. وعلى هذا أصبحت أسقفية جبيل تتبع بطريركية أنطاكية وليس بيت المقدس، وفى عام ١١١٥م / ٥٠٩هـ أقام آل امبرياتشى كاتدرائية للأساقفة اللاتين فى جبيل ، وهى المعروفة بكاتدرائية القديس يوحنا.، ولا تزال تعرف حتى اليوم باسمها العربى وهو ماريو حنا .

وأما عن العناصر التى كانت تتألف منها جبيل فهى عديدة. لقد كانت تتألف من مختلف الأجناس والديانات ، فالى جانب المسلمين وهم السكان الأصليون كان بعض الفرنج الذين احتلوا جبيل بالإضافة إلى اليهود الذين وجدوا بأعداد كبيرة منذ أن كانت جبيل تابعة لأمارة طرابلس تحت حكم ابن عمار . ويمكن القول أن اليهود كانوا من بين أسباب الانتعاش

Assises de Jerusalem, t. II, pp. 465-466 .

١-

٢- السيد عبد العزيز سالم: المرجع السابق، ص ٢٦٠ .



الاقتصادى داخل جبيل ، بالإضافة إلى الجنوبية<sup>(١)</sup>. وكان هناك أيضاً الموارنة الذين لعبوا دوراً لا يستهان به فى مساعدة الصليبيين كميون وأدلاء لهم منذ مجيئهم إلى منطقة الشرق الأدنى.

عذا ، ولقد أقام الجنوبية داخل جبيل العديد من القلاع والأسوار والمنشآت الهامة. فقد انشأت أسرة امبرياتشى قلعة داخل جبيل تعد من أقدم القلاع التى وجدت فى الشام. كما شيدت برجاً ضخماً يتجه من جهة الشمال نحو الشرق ، ويقال أن ابن همار هو الذى بنى البرج، وفى أسفل التل حيث شيدت كنيسة القديس يوحنا ، تم إنشاء ميناء لجبيل بأسوار عالية على شكل برجين كان الهدف منها حماية المدينة، وقد تطور شكل هذا الميناء فى عصر الأيوبيين والمماليك<sup>(٢)</sup>.

وهكذا كان سقوط مدينة جبيل فى أيدي الصليبيين عام ١١٠٤م / ٤٩٧هـ بعد محاولات متكررة للاستيلاء عليها. وكان لهذا الخبر دوى كبير فى بلاد الشام انهارت على أثره مقاومة الجبهة الإسلامية فى كل مدن الساحل الشامى. وكان من الممكن أن تحافظ جبيل على استقلالها لو كانت هناك جبهة إسلامية متحدة متماسكة تشد من أزرها، ولكن حالة التمزق والضيق التى كان يعاني منها المشرق الإسلامى وقتها لم تكن تسمح بذلك. ولذلك كان مصيرها متوقفاً ، مثل غيرها من مدن الساحل فى وقت لم يكن فيه ميزان القوى فى الصراع بين المسلمين والصليبيين فى صالح المسلمين. لم يكن أمامهم وقتها إلا الالتزام بسياسة الدفاع عن أنفسهم وعن كيانهم بوجه عام .

وبهذا استطاع الصليبيون أن يقيموا حكماً خاصاً بهم فى جبيل فى عام ١١٠٤م / ٤٩٧هـ. وسوف يستمر وجودهم بها وحتى خروج آخر صليبي من الأراضى المقدسة، باستثناء السنوات القليلة التى سقطت فيها المدينة فى أيدي صلاح الدين، ولكنها سرعان ما عادت بعد وفاته إلى الصليبيين وحتى عام ١٢٩٢م / ٦٩٢هـ. ولقد تمكن الجنوبية بفضل مهاراتهم الاقتصادية والعسكرية أن يجعلوا من جبيل مدينة ذات شأن كبير ، حتى أنها تركت بصماتها على مختلف الأمور السياسية التى مر بها الساحل الفرنجى، سواء بالنسبة لعلاقة الفرنج بعضهم ببعض أو بالنسبة لعلاقة صليبي جبيل بالمسلمين فى المنطقة.

وسوف تكشف الفصول التالية من الدور الذى ستؤديه جبيل فى ظل الحكم الصليبي لها على مسرح الأحداث فى رقعة الشرق الأدنى .

Nante, Op. cit. p. 64 .

-١

Bruce, Op. cit., pp. 59-60 , 64, 72-76 .

-٢



## الفصل الثاني

### جبيل تحت حكم أسرة أمبرياتشى وعلاقتها بالمسلمين وأفرنج الشام (١١٠٤ - ١١٨٠ م / ٤٩٧هـ - ٥٧٦هـ)

- تبعية جبيل المباشرة لمملكة بيت المقدس الصليبية وأثر ذلك على  
علاقتها بالمسلمين - نور جبيل في حصار صور عام ١١١١ م /  
٥٠٥هـ ومساهمتها في الاستيلاء على صيدا عام ١١١٠ م /  
٥٠٤هـ - جبيل وطرابلس ضمن قوات الملك الصليبي بلدوين الثاني  
لإتقاذ روجر صاحب أنطاكية عام ١١١٩ م / ٥٠٤هـ - اشتراك  
جبيل مع باقي الفرنج ضد الأسطول الفاطمي القادم للشام أثناء  
أسر الملك بلدوين الثاني عام ١١٣٣ م / ٥١٧هـ - حاكم جبيل ضمن  
القادة الفرنج المجتمعين لإعداد وتوجيه الحملة الصليبية الثانية  
وعورها في استيلاء الفرنج على بانياس عام ١١٤٨ م / ٥٤٣هـ من  
معين الدين أثر - حملات آل أمبرياتشى ضد سهل البقاع منذ عام  
١١٣٠ م / ٥٢٥هـ وموقف صاحب دمشق منها - نور جبيل في  
سقوط عسقلان في أيدي الفرنج عام ١١٥٣ م / ٥٤٨هـ -  
الصراع بين عموري ونور الدين محمود حول مصر ، وهجوم نور  
الدين على جبيل عام ١١٦٣ م / ٥٥٨هـ - جبيل تعيش فترة  
ازدهار اقتصادي في ظل حكم أسرة أمبرياتشى.

أوضحنا في الفصل السابق محاولات الفرنج للاستيلاء على جبيل إلى أن تمكنت منها عام  
٤٩٧هـ / ١١٠٤م دون أن تعد لها القوى الإسلامية المجاورة يد العون والمساعدة ولاسيما الدولة  
الفاطمية التي كانت آنذاك في طريقها إلى التدهار والانهيار ، والواقع أن التمرق الذي كان  
يعانى منه الشرق الأدنى الإسلامي في تلك الفترة من الزمن، بسبب الخلافات السياسية  
والمذهبية ، لم يكن يسمح بتوحيد القوى الإسلامية في جبهة واحدة تقف أمام الفرنج وتدفعهم  
عن جبيل، فكان مصيرها هو نفس مصير المدن الأخرى التي وقعت قبلها في قبضة الفرنج  
دون كبير عناء، وأن تحول جبيل إلى معقل صليبي تتولى أمره أسرة أمبرياتشى، انعكس  
بشكل مباشر على طبيعة علاقتها بالقوى المحيطة بها سواء أكانت إسلامية أم مسيحية ،  
وسيتضمن هذا الفصل النور الذي لمبته جبيل في سقوط كثير من مدن الشام الإسلامية في

أيدي الفرنج. وجدير بالذكر أن ثمة صعوبة كبيرة في العثور على دور مستقل لها، خاصة وأن المصادر من عربية وأجنبية، لم تسلط الضوء على جيبيل بالذات، وإنما تحدثت بصفة عامة عن مدن الساحل الشامى، وجيبيل من بين هذه المدن، وذلك في أحداث الفترة الواقعة بين عامي ١١٠٤ - ١١٨٠م (٤٩٧-٥٧٦هـ).

على أية حال، بعد موت وإيم جوردان آلت جميع ممتلكاته إلى برتراند الذى أعلن فجأة أنه يدين بالتبعية والولاء للملك بيت المقدس الصليبي باعتباره سيداً له، وبالتالي تعتبر جميع ممتلكاته إقطاعاً منه له. وهكذا لم يعد برتراند يدين بالتبعية لتكريرد مطلقاً فعل وإيم جوردان قبل وفاته. وبذلك أصبحت إقطاعية جيبيل على رأس الإقطاعات الثانوية التابعة لمملكة بيت المقدس الصليبية. وطبقاً لذلك كان التزاماً على صاحب جيبيل أن يأتى على رأس فرسانه لمساعدة الملك الصليبي إذا ما تعرضت المملكة للخطر.

ووفقاً لما جاء في "قوانين مملكة بيت المقدس" "Assises de Je rusalem" كان على صاحب كل إقطاعية تابعة للمملكة أن يقدم ٢٥ فارساً و٥ جندياً إلى جيش المملكة، وأن يكون سيد الإقطاعية على رأس هؤلاء الفرسان وقت الخطر، وأن تكون مدة خدمة هذا الجيش لصالح المملكة عاماً بأكمله<sup>(١)</sup>.

وفي الواقع فإن النظام الإقطاعي الأوربي في مدن الشام في الفترة المبكرة من تاريخ مملكة بيت المقدس لم يكن قد تبلور بعد، نظراً لكثرة الاضطرابات التي عانت منها. ولكن مع بداية عام ١١٣٠م / ٥٢٥هـ وجدت فترة من الاستقرار النسبي تبلورت فيها ملامح ذلك النظام. فكان على رئيس أساقفة جيبيل، كاحدى المدن التابعة للمملكة، أن يساهم هو الآخر بأن يقدم لمملكة بيت المقدس حوالى ٥٠ جندياً، مدمجاً بذلك السلطة العلمانية لإقطاعية جيبيل في تبعيتها للمملكة.

وجدير بالذكر أن جيبيل لم تبق في حوزة برتراند كحاكم أعلى عليها، بل منحها لأسرة امبرياتشى الإيطالية، وبالتحديد لهيوامبرياكو الجنوى الأصل الذى منحه جنوة حكم المدينة مقابل جزية سنوية تقضى إلى خزانة جنوة<sup>(٢)</sup>.

١- Assises de Jerusalem, t. I, pp. 422, 426-424.

٢- Les Seigneurs de Giblet, in R.O.L., t. III, p. 399.

ولم يكن حكم براتراند ومن بعده آل امبرياتشى لجبيل هو بداية مشاركة المدينة للأحداث الهامة التي عاشها الصليبيون في بداية قنومهم للشرق . بل أسهمت بدور لا يستهان به في منازلة طرابلس وجبله وانطربلوس ، ثم مشاركتها الفعالة عام ١١١٠م / ٥٠٤هـ في سقوط مدينة صيدا الفاطمية في أيدي الصليبيين<sup>(١)</sup>.

ولم يكن إجماع الصليبيين على إقرار الصلح بين ولیم جوردان وبراتراند ، على أن تمنح جبيل وطرابلس وقلعة الحجاج لبرتراند وأن يحصل ولیم على عرقة وانطربلوس ، إلا إحساساً منهم بالدور الخطير الذي لعبه أصحاب جبيل في العملات التي خاضها الصليبيون لتدعيم وجودهم في الشرق. فكانت بمثابة مكافأة منهم لكل من براتراند صاحب جبيل ومن قبله ريموند الصنجيلي على خدماتهما.

وفي نفس العام ١١١٠م / ٥٠٤هـ واصل هيو امبرياتشى إغاراته على سهل البقاع بحجة أنه يشكل خطورة عليه طالما بقي بأيدي المسلمين، الأمر الذي دفع طغتكين أناتيك دمشق إلى عقد اتفاق مع براتراند صاحب جبيل وسيد آل امبرياتشى على أن يدفع ثلث إيرادات سهل البقاع إلى براتراند مقابل كبح جماح هيوامبرياتشى ووقف هجماته المستمرة ضد البقاع<sup>(٢)</sup> . وإن دل ذلك عن شيء فإنما يدل على الدور الخطير الذي قامت به جبيل أما لصالحها الشخصي أو لصالح الملك الصليبي في بيت المقدس.

وقد ذكر ابن كثير أنه نتيجة للمحاولات الاستقرائية المستمرة من قبل الفرنج بالقرب من أراضي طغتكين صاحب دمشق وقع اشتباك عنيف بين الفرنج وطغتكين بمعاونة صاحب سنجار وصاحب ماردين وصاحب الموصل ، فهزمه الفرنجة هزيمة قانحة وقتلوا منهم خلقاً كثيراً<sup>(٣)</sup>.

١- البغدادي : عيون الأخبار، مخطوط، لوحة ٣٢٨ ، انظر أيضاً : أسامة زيد : صيدا وبورها في الصراع الصليبي الإسلامي، ص ٩٧ ، السيد عبد العزيز سالم : دراسة في تاريخ مدينة صيدا في العصر الإسلامي، ص ١٠٢-١٠٤ .

Bruce , Op. cit., p. 131 .

-٢-

٢- ابن كثير : البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٧٥ .

ولم يقف نور جبيل عند هذا الحد، إذ يلقى حصار الفرنج لمدينة صور الضوء على مدى مساهمة فرسان جبيل بصفة خاصة والفرنج الشام بوجه عام، ذلك أنه في ٢٩ من نوفمبر ١١١١م / ٢٥ من جمادى الأولى ٥٠٥ هـ، بعد أن يثس والى صور عن الملك أنوشتكين الأفضل من وصول أية مساعدات من قبل الحاكم الفاطمي في مصر، قام بمراسلة طفتكين صاحب دمشق طالباً منه مساعدة صور ضد الفرنج، ويفضل التجديدات الإسلامية التي وفدت من دمشق تمكنت المدينة من مقاومة حصار الفرنج لها طوال الشتاء ورغم معاناة الأهالي من البرد القارس وقلة الإمدادات نظراً لطول فترة الحصار. إلا أن النجدة سرعان ما وصلت الفرنج من صيدا في الوقت الذي تمكن فيه طفتكين من إنزال الهزيمة ببعض مراكبهم. ولكن مناعة أسوار صور، وقوة دفاعها، دفعت الملك الصليبي إلى بناء برجين ليسهل عليه مهاجمة الأسوار ومحاولة فتح ثغرة ينفذ منها الفرنج. وقد عهد ببناء أحد البرجين إلى يوستاش جارئيه سيد قيسارية وصيدا<sup>(١)</sup>.

وليفوتنا في هذا المجال أن نذكر أن آل إمبرياتشي كانوا ذوي خبرة في بناء الأبراج حتى أن أنسلدوا Ansaldo وهيو إمبريانو، وهما أول من شاركوا في الحملات الصليبية على الشام، كان لهما ضلع في بناء تلك الأبراج<sup>(٢)</sup>. وعلى ذلك فقد شاركوا مع باقي الصليبيين في بناء البرجين. ولكن استماتة أهالي صور، بالإضافة إلى المساعدات التي وصلت إليهم من قبل حاكم دمشق، عجلت بفشل الفرنج في أخذ المدينة، خاصة بعد احتراق البرج الصغير نتيجة الرياح، واستخدام أهالي صور النقط والحطب والقطران لإشعال النيران فيه، فأضطر الفرنج للانسحاب في ١٠ من أبريل ١١١٢م / ١٠ من شوال ٥٠٥ هـ. وفي الوقت الذي كان فيه هيو إمبرياتشي يغير على سهل البقاع، كان موهود أتابك الموصل يشكل خطراً كبيراً على المسيحيين. ولذلك أعد الملك الصليبي حملته التي اشترك فيها كل القادة التابعين له، ومن بينهم صاحب جبيل، لنجدة الرها، وكبح جماح موهود الذي لم يتوان عن الهجوم على الرها

١- ابن القلاسي: ذيل تاريخ دمشق، ص ١٧٨، ابن الأثير: الكامل في التاريخ، ج ٢٨، ص ٣٦٣، ٣٦٤.  
 ٢- إنتظر أيضاً في بناء البرجين: حسين عبد الوهاب، قيسارية تحت الحكم اللاتين وعلاقتها بالمسلمين في الشرق الأدنى، رسالة ماجستير لم تطبع بعد، ص ١٠.

٢- مصطفى الكناي: المرجع السابق، ص ٧٢.

وأنطاكية. ولهذا السبب خرج الملك الصليبي أكثر من مرة لنجدتهما<sup>(١)</sup>. وفي عام ١١١٩م / ٥١٣هـ أرسل روجر صاحب أنطاكية مرة أخرى، في طلب المساعدة من الملك الصليبي ضد ايلغازي صاحب ماردين وحلب. ولم يتوان الملك عن ذلك، فأرسل إلى بويز أمير طرابلس يطلب منه المبادرة لنجدة صاحب أنطاكية. وبالطبع فإن تبعية كل من طرابلس وجبيل للمملكة الصليبية في بيت المقدس، كانت تعني مبادرة جبيل إلى تبعية طلب الملك، ولكن قبل وصول النجدة إلى روجر تمكن ايلغازي من إنزال الهزيمة به، وكان ذلك في ٢٨ من يونيو ١١١٩م / ١٧ من ربيع أول ٥١٣هـ. ولقد تألم الصليبيون عند سماع هذا الخبر، حتى أن أحد مؤرخيهم، وهو قوشية أوف سارتر، أحجم عن التعليق على هذه الحادثة التي اعتبرها بمثابة نقطة سوداء في تاريخ الفرنج<sup>(٢)</sup>.

وقد أشار ابن العديم إلى تلك الواقعة بأنه لم تكن ترى أحداً من الترك إلا وقد امتلأت يداه وصدره بقناثم الفرنج. بل ذكر أيضاً أن بعض سرايا ايلغازي اشتبكوا مع بلديين وصاحب طرابلس بالقرب من جبلة، حين سارا لنجدة صاحب أنطاكية، وأن بلديين انهزم واضطروا لأن يعلقوا بالحبال فراراً لما أحاق بهم على يد الترك<sup>(٣)</sup>. وهذا يعني أن الهزيمة لم تنزل بصاحب أنطاكية وحده، بل أصابت أيضاً الملك وأتباعه وفي مقدمتهم صاحب جبيل وقال ابن العديم أن المسلمين لم يكتفوا بما أنزلوه بالملك اللاتيني بلديين الثاني (١١١٨-١١١٣م / ٥١٢-٥٢٥هـ) ورجاله، بل ساروا بعد وصول نجدة من دمشق إلى ايلغازي وحاصروا حصن الأثارب، إلى أن اضطرت حاميته إلى الخروج إلى أنطاكية التي كان الملك قد وصل إليها آنذاك للعمل على إقرار الأمور فيها، بعد الهزيمة الفادحة التي ألئت بصاحبها. وكان حصار الأثارب قد أثار الخوف في قلب الملك الصليبي، وأدرك الهدف الذي يسعى إليه ايلغازي وحلفاؤه. لذا قام بتنظيم قواته، واشترك معهم بشخصه في مهاجمة ايلغازي الذي فاجأهم على غرة، واستطاع أن يفرق شملهم. ولكن سرعان ما توحدت صفوف الفرنج بفعل حماسة الأساقفة الذين كانوا معهم، الأمر الذي أحيى الأمل في نفوسهم، واستطاعوا إحراز النصر على جيوش المسلمين.

١- Runciman, Op. cit., vol. II, pp. 111-112.

٢- Foucher of Charter, Op. cit., p. 228.

٣- ابن القلانسي: ذيل تاريخ دمشق، ص ٢٠٢، ابن العديم: زبدة الحلب في تاريخ حلب، ج ٢، ص ١٨٩-١٩٣.

وفى ذلك الوقت انتهز صاحب جبيل فرصة الحماسة التى تمت الصليبيين، وقام يؤازره كافة الصليبيين وبموافقة ملك بيت المقدس، بمهاجمة «زردنا»<sup>(١)</sup>. بعد أن تغلب المسلمون وأوقع بهم الهزيمة<sup>(٢)</sup>.

وبأن تلك الفترة تعرضت بلاد الشام عام ١١١٣م / ٥٠٦-٥٠٧هـ لزلازل عنيفة أحدثت الكثير من الخراب والدمار بكافة المدن الإسلامية والمسيحية على السواء<sup>(٣)</sup>. وقد أدى هذا إلى انشغال الطرفين عن مواصلة الصراع بينهما.

ولعله يتضح مما سبق أن بواكير القرن الثانى عشر الميلادى (بدايات القرن السادس الهجرى) كانت تحمل معها بوادر اليقظة الإسلامية فى منطقة الشرق الأدنى بعد أن استشعر المسلمون الخطر الماثل . وكان هذا يعنى تغييرا فى ميزان القوى فى الصراع بين المسلمين والصليبيين. فبعد أن كانت كفة الفرنج فى السنوات الأولى من مقدمهم إلى الأراضى المقدسة هى الراجحة ، بينما التزم المسلمون بسياسة الدفاع عن أنفسهم وعن كيانهم بوجه عام ، تغير الوضع واعتدلت كفة الميزان بالنسبة لطرفى الصراع، بحيث لم يكن يوسع أى منهما توجيهه ضربة مؤثرة أو إلحاق هزيمة شديدة بخصمه . واقتصر الأمر على تبادل الإغارات والمناوشات فقط . ولهذا السبب لم تكن بين الطرفين منازلة كبيرة أو حاسمة بالمعنى المفهوم ، وفى مععة هذا الصراع كانت جبيل تشترك بكل ثقلها فى أى صدام عسكرى ضد المسلمين.

على أية حال ، ففى ١٨ من أبريل ١١٢٣م / ١٩ من صفر ٥١٧هـ وقع بلدوين الثانى ملك بيت المقدس أسيراً فى قبضة المسلمين. ذلك أنه بعد أن مات ايلغازى فى ميفارقين وانقسم إرثه أبناءه وأبناء اخواته ، فكانت حلب من نصيب بدر الدولة سليمان بن أخيه ، وأخذ ميفارقين ابنه الأكبر سليمان، بينما ظفر تمرتاش بماردين. وهنا سعى صاحب حلب بدر الدولة بالاستيلاء على حوران الواقعة جنوب أملاكه ، وكان المسلمون قد احتلوا الأثارب من فترة قصيرة ، ولكن الملك بلدوين ملك بيت المقدس استطاع أن يستردها منهم، ثم استرد البيرة

١- زردنا : هى بليدة من نواحي حلب الفريجية، انظر ياقوت الحموى : معجم البلدان المجلد الأول ، ص ١٣٦ .

٢- ابن العديم: المصدر السابق ، ص ٩٢ .

٣- السلاوى: مختصر التواريخ ، لوحة ٥٠٤ ، انظر أيضاً: كمال الدين ابن ميسر: منتخبات من تاريخ ابن ميسر فى : R.H.C. ص ٦٠٧ .



أيضاً ، هنا توجه الملك الصليبي لتدبير الأمر داخل الرها بعد أن أسر صاحبها جوسلين ، وبعد أن جعل جودفري الرهاب صاحب مرعش على إدارتها . وقام بجولة للتعرف على الموقع الذي أسر فيه جوسلين ، وأقام معسكره بالقرب من كركر الواقعة على نهر الفرات . هنا خرج بلك بن بهرام<sup>(١)</sup> صاحب حلب من قلعته خربت (٢) . وهبط على معسكر بلديون فلقى معظم جيش بلديون مصرعهم ووقع الملك نفسه أسيراً ومرت معاملته بما يليق بمكانته ، وتقرر إرساله في حراسة ليلحق بجوسلين في أسره بقلعة خربت (٣) .

وانتهز صاحب حلب الفرصة ، وعمل على تثبيت أقدامه ، فقام بتوجيه ضربة شديدة للفرنج ونظراً لكراهية أهل حلب له ، لم يواصل تقدمه واكتفى بالاستيلاء على البصرة (٤) . وقد انتهز المصريون فرصة أسر بلديون ، وأشاروا على ضواحي بيت المقدس عام ١١٢٣م / ٥١٧هـ عام ١١٢٣م / ٥١٧هـ وكان ذلك بعد أسر الملك بقليل . إذ أرسل المأمون وزير الخليفة الأمر (٥١٥-٥١٩هـ / ١٢١١-١١٢٥م) جيشاً بقيادة حسام الملك النرسي القائد الفاطمي على أن يبقى حسام الملك بعسقلان ولايفارقها . ولكنه قام بمحاولة بحرية فاشلة لاسترداد يافا من الفرنج بالشام . فكان لهذا أسوأ الأثر على جيوش المسلمين التي فرت هاربة تاركة معسكرها نهياً للفرنج (٥) . وفي العام التالي (١١٢٤م / ٥١٨هـ) ضرب الفرنج الحصار ، للمرة الثانية ، حول صور وشذبوا الحصار حتى بدأت المؤن داخل المدينة في النفاد . فأرسلوا إلى طغتكين يطلبون موافقته على تسليم المدينة لهم ، على أن يؤمن كل من بداخلها من السكان سواء من أراد البقاء فيها أو من رغب في مغادرتها . وفي تلك الفترة ارتفع علم كل من كونت طرابلس وديوق البندقيّة على أبواب المدينة (٦) . مما يوضح مشاركة كونتية طرابلس وتابعها

١- هو بلك بن بهرام بن أخى ايلغازى التوكمانى ابن ارتق وكان ايلغازى يثق به كثيراً ولقد انتزع حلب بن سليمان بن عبد الجبار وحمل راية الجهاد ضد الصليبيين في هذه الفترة .

٢- خربت (٢) هو اسم أرمنى وهو الحصن المعروف بحصن زياد الذى يجى في أخبار بنى حمدان في أقصى ديار بكر من بلاد الروم ، بينه وبين ملطية مسيرة يومية وبينهما الفرات ، أنظر : ياقرات الحمري ، المصدر السابق ، المجلد الثانى ، ص ٣٥٥ : ابن شاهين الفاطمى : زبدة كشف المسالك ، ص ٥٢ .

٣- Runciman, Op. cit., vol. p. 163 .

٤- Runciman, Op. cit., vol. II, pp. 163-164 .

٥- المقرئى: اتعاظ الحنفا بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء ، ج ٢ ، ص ١٠٠ .

٦- Runciman, Op. cit., vol. II, p. 169 .

حاكم جبيل في حصار صور والاستيلاء عليها في ١١٢٤م / ٥١٨هـ . وفي عام ١١٢٦م / ٥٢٠هـ انتهت وصاية الملك الصليبي بلدوين على أنطاكية، وذلك بوصول بوهمند الثاني hemond II الورث الشرعي لها ، والذي تزوج من أليس Alice ابنة الملك الصليبي وقد ذكر أحد المؤرخين الحديثين، وهو بوهير Boubier، أن بوهمند الثاني جعل من جبيل واللاذقية بائنة لزوجته أليس، وذلك بحكم تبعيتهما لأنطاكية . وهذا يجافي الصواب ، ذلك لأن جبيل أبان تلك الفترة وبعد أن أصبحت من نصيب براتراند ووليم جوردان ، أعلن صاحبها براتراند أنذاك تبعيته للملك الصليبي وليس لصاحب أنطاكية كما قال المؤرخ المذكور . أما بالنسبة لجبله فهي كانت تابعة بالفعل لصاحب أنطاكية بعد سقوطها . فمن الطبيعي أن يقدم جبله وليس جبيل بائنة لزوجته <sup>(١)</sup> . وهذا ليس وقع فيه المؤرخ على الرغم من أنه ذكرها تحت اسم Zibel أي جبيل <sup>(٢)</sup> ، كما وردت في معظم المصادر والمراجع الأجنبية . ولقد خلط كثير من المؤرخين بين جبله وجبيل ، والتبس عليهم الأمر، فكانوا يشيرون إلى جبله على أنها جبيل والعكس.

بعد ذلك بقليل، اضطربت الأوضاع الداخلية داخل مملكة بيت المقدس، في الوقت الذي تبلورت فيه ملامح اليقظة الإسلامية التي كانت تستهدف توحيد الجبهة الإسلامية في رقعة الشرق الأدنى لمواجهة الفرنج الدخلاء . واستمرت المناوشات بين الصليبيين وبعضهم البعض وبينهم وبين المسلمين ، ففي عام ١١٢٠م / ٥٢٥هـ حاول بوهمند الثاني صاحب أنطاكية أن يعيد لإمارته التوابع التي كانت جزءاً من أنطاكية، خاصة بعد أن ضعفت سلطتها في قليقية، وبعد استيلاء براتراند على عرقه وأنطربوس عقب وفاة وليم جوردان . هذا بالإضافة إلى وجود حامية فرنجية داخل المصيصة . في حين كانت عين زربة قد توفي أميرها الأرمني ثورس الرويني ١١٢٩م / ٥٢٤هـ، وقد لحق به بعد بضعة شهور ابنه قسطنطين نتيجة مؤامرة في البلاد، فتولى حكم عين زربة ليو الأول شقيق ثورس، وهكذا تهيأت لبوهمند الفرصة لأخذها . فاضطر صاحبها إلى الاستنجاد بالأمير غازي الدانشمند، فجمع الترك وأخذوا الأمير بوهمند على غرة وقتلوه، فكانت كارثة حلت بالفرنج <sup>(٣)</sup> يضاف إلى ذلك ، الصراع العنيف الذي نشب

Runciman , Op. cit., vol , II, pp. 176-177 .

-١

Boubier , A short History of Antioch , p. 252 .

-٢

Runciman , Op. cit., vol , II, pp. 182-183 .

-٣

بين جوتييه صاحب قيسارية وهو كونت يافا<sup>(١)</sup>. هذا ، فى الوقت الذى نجح فيه صاحب دمشق فى الإغارة على بانياس الخاضعة للحكم الصليبي، واستطاع أن يستردها فى ٤ صفر ٥٢٧هـ / ١٥ ديسمبر ١١٣٢م<sup>(٢)</sup>.

ومما يدعو إلى التساؤل أن جبيل لم تشارك فى هذه الأحداث التى كانت منطقة الشرق الأدنى مسرحاً لها آنذاك . فلم تدخل فى الصراعات التى قامت بين الفرنج وبعضهم البعض، خاصة بعد وفاة بلدوين ملك بيت المقدس اللاتينى عام ١١٣١م / ٥٢٥هـ. ولانجد تبريراً معقولاً لذلك، اللهم أنها كانت ضمن قوات الفرنج الذين ساهموا فى تلك الأحداث والذين أشارت إليهم المصادر بصفة عامة ولون تحديد ومن ضمنهم أهل جبيل الصليبيين.

هذا، وإن لم تذكر المصادر المعاصرة موقفاً محدداً للمدينة تجاه تلك الأحداث التى كانت تفت فى عضد المملكة، إلا أن قادة جبيل كانوا على رأس المجتمعين من إفرنج الشرق حيث قدمت الحملة الصليبية الثانية بقيادة اثنين من كبار حكام الغرب هما لويس السابع ملك فرنسا وكونراد الثالث إمبراطور ألمانيا . وقد أجمع الفرنج على أن تكون دمشق هى هدف الحملة حتى يأمن الفرنج من مضايقتها المستمرة لهم، إلى جانب توسيع رقعة نفوذهم فى الشام . ولم ينجح الفرنج فى تحقيق بغيتهم لأن نور الدين محمود كان واقفاً لهم بالمرصاد . إذ كان هو الآخر يسعى لضم دمشق إليه لتقوية جبهته فى صراعه المرتقب ضد إفرنج الشام، واستمراراً لسياسة أبيه عماد الدين زنكى فى هذا الشأن، خاصة وأن الفرنج لم ينسوا اللطمة التى وجهها إليهم عماد الدين باستعادة الرها عام ١١٤٤م / ٥٣٩هـ. فكانت أول أمانة يستولى عليها الصليبيون فى الأراضى المقدسة، وأول أمانة يستعيدها المسلمون منهم. وفى تلك الأثناء كان معين الدين أتر قد تغلب على الأمور فى دمشق بسبب ضعف صاحبها جمال الدين بن طغتكين<sup>(٣)</sup>. وقد أكدت المصادر أن جميع إفرنج الشام قد توجهوا مع قادة الحملة الثانية<sup>(٤)</sup>. وأنهم عندما التقوا بمعين الدين أتر فى زحفهم نحو دمشق ، وكان ذلك قبل استيلاء نور الدين

١- حسن عبد الوهاب : قيسارية ، ص ١١٥-١١٦ .

٢- William of Tyre, Op. cit., vol. I, p. 74 : cf. also : Conder, Op. cit., pp. 98-99 .

٣- إبرشامة : الروضتين فى أخبار النواتين النورية والصلاحية، ج ١ ، ص ٢٣-٢٤ .

٤- William of Tyre, Op. cit., vol. II, pp. 184-186 .

عليها. وفي عام ١١٤٨م / ٥٤٣ هـ تمكن الفرنج من ملك بانياس<sup>(١)</sup> ووصل إلى بيت المقدس ثلاثة من ملوكهم وصلوا صلاة الميت ثم قفلوا عائدين إلى عكا ومعهم ٧٠٠ ألف فارس. وتدل هذه الرواية على مدى تخاذل قادة الفرنج في الإصرار على أهدافهم التي وضعوها للاستفادة من تلك الحملة التي بعث بها الغرب وإن كان عدد الفرسان مبالغ فيه إلى حد كبير.

ولقد تواترت شائعات تقول أن إفرنج بيت المقدس قبلوا رشوة قدرها مائتا ألف دينار، بالإضافة إلى مدينة بانياس مقابل ذلك، وأن الشاعر المسلم المعروف أسامة ابن منقذ قد توجه بالفعل إلى بيت المقدس لتنفيذ هذا الاتفاق، وأن الملك الفرنجي نفسه قبل هذا التحالف بسبب تفاقم قوة عماد الدين زنكي وتهديداته المستمرة لهم، فلما دعا فواك الأنجوى ملك بيت المقدس مجلسه للاتعداد، للنظر في العرض الذي بذله معين الدين أنر مع رسوله أسامة بن منقذ، ساد الشعور بأنه لا بد من قبوله، قبل أن يقلت الزمام ويصبح من المتعذر علاج الموقف<sup>(٢)</sup>.

ورغم الدور الهام الذي لعبه آل امبرياتشى الجنوبيون أصحاب جبيل في كل الأحداث التي كانت تمس المملكة الصليبية، إلا أن بعض المؤرخين نسبوا تلك الأحداث لحاكم جبيل والمقصود هنا حاكم جبلة وليس جبيل. ذلك أنه بعد سقوط الرها في أيدي عماد الدين زنكي ١١٤٤م / ٥٣٩هـ، ووصول تلك الأنباء إلى بيت المقدس، أرسلت الملكة ميليسند إلى أنطاكية تستشير حكومتها في إيفاد سفارة إلى روما لتنتهي هذا الخبر إلى البابا وتطلب منه الدعوة لعملية جديدة لإنقاذ الرها، وافق على أن يكون مبعوث الفرنج إلى البابا هو هيو رئيس أساقفة جبيل الذي ذاع صيته بين الصليبيين<sup>(٣)</sup>، آنذاك. وهذا ليس آخر وقع فيه المؤرخ الفرنسى لويس برييه، وقد استدركه ستيفن رانسيمن الذي ذكر أنه في عام ١١٤٥م / ٥٤٠هـ أرسلت الملكة ميليسند Melisend هيو أسقف جبلة وليس جبيل على رأس هذه السفارة إلى البابا<sup>(٤)</sup>. وكان يحكم

١- ابن منقذ : الاعتبار ، ص ٩٤-٩٥ ، ابن الجوزى : مرآة الزمان ، ج ٨ ، ص ١٩٧ ، ابن أبيك : كنز الدرر وجامع الفرر ، ج ٦ ، ص ٢٦٣ ، السلاسى ، مختصر التواريخ ، ورقة ٥٦ .

٢- Runciman , Op. cit., vol. 11, p. 227 .

٣- Brehier, Les Croisdes, p. 103 ; cf. also : Iorga, Op. cit., p. 92-93 .

٤- Runciman , Op. cit., vol. 11, p. 247 .

جيبيل في هذا التاريخ ولیم إمبرياکو William Embriaco<sup>(١)</sup>، ويؤكد رواية رانسيمان المؤرخ بروس Bruc الذي أعد كتاباً خصيصاً عن بيبيلوس القيمة تحت اسم «جيبيل العمور الوسطى» إذ ينكسر أنه في عام ١١٢٠م / ٥٢٤هـ أرسل البابا أنوسنت الثاني Innocent II (١١٢٠-١١٤٣م / ٥٢٤-٥٢٨هـ) إلى هيو أسقف جيبيل (أي بيبيلوس) يعلنه أن تبعية لبطريركية أنطاكية قد تحولت لبطريركية صور<sup>(٢)</sup>.

وتؤكد هذه الرواية زوال سلطة أنطاكية عن جيبيل منذ خمسة عشر عاماً قبل تلك الأحداث لذا فإنه من غير المعقول أن تمارس ميليسند حق إرسال أسقف غير تابع لأنطاكية ، وربما قصد المؤرخ هذا أسقف جبلة وهذا ما اكده رانسيمان .

لقد كانت الفترة منذ سقوط الرها في أيدي عماد الدين فترة مناوشات مستمرة بين الطرفين المسيحي والإسلامي. فكتيراً ما أغار الفرنج في صور وعكا على دمشق التابعة للمسلمين وأعمالها ، وكذلك على كل المواقع الإسلامية، الأمر الذي أثار ثائرة نور الدين محمود فاستغل أسطولاً مصرياً كان قادمًا إلى الشام مزوداً بالمؤن، وأغار على طرابلس وبيروت وكانتا تحصران جيبيل بينهما . فلصاب المدينة من هجوم نور الدين ما أصاب كل معقل الفرنج بالشام بصفة عامة<sup>(٣)</sup>، وكان ذلك في عام ٥٤٥هـ / ١١٥٠م.

وقد اشتدّت جيبيل في إحدى المنازعات التي قامت بين المسلمين والفرنج ضد سهل البقاع تحقيقاً لمصالحها الخاصة، وذلك أنه في عام ١١٥٩م / ٥٥٣هـ قام هيو إمبرياتشي بالإغارة على البقاع وأتزل بها بعض الخسائر، وذلك على الرغم من الاتفاقية المبرمة بين صاحب دمشق وبيراتران لكبح جماح آل إمبرياتشي ضد البقاع<sup>(٤)</sup>.

وقد تعرضت بلاد الشام إبان تلك الفترة، للمرة الثانية، لزلازل عنيفة أتت على الكثير من دورها ومبناها . ولم تنج جيبيل من هذه الكوارث الطبيعية ، إذ تعرضت ، هي الأخرى

١- Bruc, Op. cit., p. 131 .

٢- Bruc, Op. cit., Loc . cit .

٣- الفيومي : ثر اليمان في تاريخ أهل الأعيان، مخطوط ، القطعة الأولى، ص ١٠-١٧ ، انظر أيضا : أبو شامة : المصدر السابق، ص ٨٠ ، ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٢ ، ص ٢٢٣ .

٤- Bruc, Op. cit., p. 132 .

عام ١١٥١هـ / ١١٥١م زلزال عنيف بسبب هبوط القشرة الأرضية بها مما أدى إلى موت الكثيرين<sup>(١)</sup>. وتحطمت مدن بكملها مثل بانياس وصفد التي لم يتبق منها سوى حارة واحدة كما تحطمت صور وعرة. ولكن لاستطيع القول أن مثل تلك الزلازل قد عرضت جبيل لمحنة اقتصادية أثرت بشكل ملموس على علاقاتها سواء بينى جنسها من إفرنج الشام أو بجيرانها المسلمين، إذ من المعروف أن جبيل عاشت فترة ازدهار اقتصادى كبير فى ظل حكم أسرة إمبرياتشى التي كان أفرادها تجاراً فى الأصل، الأمر الذى مكّنتهم من أن يقيموا لأنفسهم وزناً اقتصادياً لا يستهان به، جعل القوة الصليبية فى الشام تعتمد عليهم وتعتبرهم عوناً اقتصادياً لها فى الكثير من الأحيان. وسوف تكشف الفصول القادمة كيف أن الإمبراطور الألماني فردريك الثانى Frederick II عند رحيله عن الشام اقترض مبلغاً كبيراً عام ١٢٢٩م / ٦٢٥ هـ من هيو صاحب جبيل (١٢٢٩-١٢٥٩م / ٦٢٥-٦٥٥هـ) بعد الدور الذى لعبته المدينة فى حملة الإمبراطور الصليبية المعروفة بالحملة السادسة فى عداد الحركة الصليبية.

وهكذا خسرت جبيل فى ثرائها أغنى إقطاعيات وكونتيات الفرنج فى الأراضى المقدسة<sup>(٢)</sup>. ولم يذكر ابن العديم أن بلاد الشام قد تعرضت لحزن اقتصادية إبان فترة الزلازل المدمرة التى حلت بها آنذاك، بل أكد أن الأسعار كانت رخيصة إلى حد كبير<sup>(٣)</sup>.

كذلك قامت مدينة جبيل بدور هام فى المصادمات العسكرية التى خاضها إفرنج الشام ضد المسلمين للاستيلاء على مدينة عسقلان آخر المعاقل الفاطمية على الساحل الشامى التى ظلت تقاوم الغزو الصليبي أكثر من خمسين عاماً منذ بداية الحركة الصليبية فقد كانت الدولة الفاطمية تعاني حالة من التمزق والاضطراب الشديدين مع أوائل عام ١١٥٢م / ٥٤٨هـ. إذ

١- ابن المديم : زينة الطيب، ص ٢٧٠ ، أبوشامة : الروضتين ، ج ١ ، ص ١٠٤ ، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ٢١٢ ، العيني : عقد الجمان ، ج ١١ ، ق ١ ، لوحة ١٠١ ، ابن الفرات : تاريخ الدول والملوك، ج ٦ ، لوحة ١٤٧ ، البغدادي : الإفادة والاعتبار، ص ٦٠ ، كمال الدين ابن ميسر : منتخبات من تاريخ ابن ميسر فى : ص ٦٧٩ R. H. C. H. H. or.

وأيضاً السيد عبد العزيز سالم : دراسة فى تاريخ صيدا فى العصر الإسلامى، ص ١١١ .

Bruc, Op. cit., p. 131 .

-٢-

٣- ابن المديم : زينة الطيب ، ج ٢ ، ص ٢٨٤ .

كان اغتيال الوزراء والقادة أمراً عادياً ، بحيث لم يكن باستطاعتها حماية ممتلكاتها في الشام ضد الصليبيين . ولم يصل إلى عسقلان أثناء حصارها سوى أسطول بحري قد أعده لنجدتها الوزير الفاطمي العادل بن سلال قبل موته بفترة قصيرة ، ولكن تفرق القادة المسلمون في المنطقة ، بالإضافة إلى تمرق العلاقات بين نور الدين محمود ومجير الدين صاحب دمشق بسبب الخلاف حول استرجاع بانياس من الفرنج أو إنقاذ عسقلان ، مما أدى إلى عودتهما دون أن يتمكنوا من مساعدة هذا المعقل الهام المتبقى للفاطميين في الشام ، فضلاً عن أن صراع الأهل داخل المدينة نفسها أدى إلى عدم وجود قوة موحدة بالداخل تستطيع قمع العدو . كل هذه الأسباب مجتمعة أدت إلى دخول الصليبيين عسقلان في ١٩ من أغسطس ١١٥٢م / ٢٦ من جمادى الأولى ٥٤٨هـ لتبقى المدينة قرابة ثلث قرن في أيديهم إلى أن فتحها صلاح الدين الأيوبي عام ١١٨٧م / ٥٨٣هـ<sup>(١)</sup> . وبذلك يكون الفرنج قد نجحوا في احتواء الساحل الشامي من أقصاء إلى أقصاء في فترة زمنية قصيرة سأت فيها أحوال الخلافة الفاطمية في مصر والشام . فكان الخليفة العاضد لاهول له والاقوة وزيره طلائع بن زريك قد استبد بونه بشئون الحكم فدير الخليفة مؤامرة لاغتياله ، وتولى بعده ابنه العادل بن طلائع ، وقد تفاقم الأمر بصراع شاور وضمرغام على وزارة مصر في وقت كانت فيه الخلافة الفاطمية تلفظ آخر أنفاسها وكل من نور الدين محمود ومهورى ملك بيت المقدس واقفاً للآخر بالمرصاد . وكان هذا بداية صراع مرير بينهما حول الاستيلاء على مصر . إذ أصبح هدف كل منهما الإنتقاص عليها قبل الآخر ، لأنه إذا ما نجح نور الدين في أخذ مصر لتمكن من أن يكتل الجبهة الإسلامية ويتحكم في الفرنج شمالاً وجنوباً . وإذا ما استطاع الفرنج أن يستولوا عليها لتمكنوا من تضيق الخناق على نور الدين من الشمال والغرب والجنوب ، بالإضافة إلى مراكزهم الأخرى المنتشرة على طول الحوض الشرقي للبحر المتوسط . اذ كانت مسألة السبق في الاستحواذ على مصر بموقعها الهام مسألة حياة أو موت بالنسبة لكل منهما .

وفي عام ٥٢٨هـ / ١١٦٢م قام نور الدين بجمع عساكره ونزل بالبيقة تحت حصن الأكراد

١- ابن الجوزي : مرآة الزمان ، ج ٨ ، ق ١٠ ، ص ٢١٥ ، أبوشامة : الروضتين ، ج ١ ، ص ٩٠ ، انظر أيضاً :

اسامة زيد : المرجع السابق ، ص ١٤٥-١٤٧ . وحول سقوط عسقلان انظر أيضاً :

Runciman , Op. cit. , vol. II, p. 472 .

وتأزل طرابلس وبالقرب منها جبيل، ولكن الفرنج أخذوا المسلمين على غرة وفقاً لرواية الفيومي، إذ بينما كان المسلمون داخل خيامهم أطلق عليهم الفرنج وأثخنوا فيهم القتال<sup>(١)</sup>.

وفي الوقت الذي قدم فيه عموري نحو مصر تمكن ضرغام من إجباره على العودة وقد بادر بالعودة للشام خاصة عندما علم بما فعله نور الدين بالمعسكر الصليبي في طرابلس<sup>(٢)</sup>. كذلك كلف نور الدين محمود صلاح الدين الأيوبي بالهجوم على قلعة الكرك بالشام التابعة للفرنج، ليشغلهم عن التوجه إلى مصر، وكان ذلك عام ٥٥٨هـ / ١١٦٣م. وقد تمكن صلاح الدين من تخريب منازلها وهدم أسوارها<sup>(٣)</sup>. وكان نور الدين يستهدف إلحاق أكبر الخسائر بالفرنج في الشام، فبعثرة جهودهم وتشتيت شملهم سيشتغلهم عن قصد مصر. ففي عام ٥٥٩هـ / ١١٦٤م تمكن نور الدين عند حارم<sup>(٤)</sup> من أن يلحق بالفرنج هزيمة كبرى في نوبة البقيعة، واستطاع أن يأسر الكثير من قادتهم «ومنهم» أبرنس انطاكية وقومس طرابلس وابن جوسلين وغيرهم. وقد اغتتم المسلمون كثيراً من هذه الفارات. كما فتح نور الدين في العام التالي ٥٦٠هـ / ١١٦٥م حصن بانياس وهو بيد الفرنج، كما سار نحو حصن المنيطرة<sup>(٥)</sup>. وغنم وسلب الكثير<sup>(٦)</sup>. ولكن أمام محاولات عموري المستمرة للإغارة على مصر، بالإضافة إلى إلحاح شاور المستمر على نور الدين ليعضد جانبه ضد ضرغام، اضطر نور الدين إلى إرسال شريكه وابن أخيه صلاح الدين إلى مصر في الوقت الذي وقف فيه عموري إلى جانب ضرغام. وقد انتهت تلك

١- الفيومي: نثر الجمان في تاريخ أهل العيان، القطعة الأولى، ص ٤٧، المعنى: عقد الجمان، من أحداث ٥٤٨-٦٦٥هـ، لوحة ٣٥٤.

٢- ابن أبيك: كنز الدرر وجامع الفروع، ج ٧، ورقة ١٤-١٥.

٣- ابن أبي السرور: عين الأخبار وزمرة الأبطال، لوحة ١٦٠.

٤- حارم: حصن حصين وكورة جليلة تجاه انطاكية، وهي الآن من أعمال حلب، وفيها أشجار كثيرة ومياه، وهي لذلك وبنة، وهي فاعل من الحرمان أو من الحریم، كتبتا لمصانفتها يحرمها العدو وتكون حرماً لمن فيها. أنظر: ياقوت الحموي: المصدر السابق، المجلد الثاني، ص ٢٠٥.

٥- المنيطرة: تصغير بالطاء المهمل، حصن بالشام قريب من طرابلس، أنظر: ياقوت الحموي، المصدر السابق، الجزء ٤ / ٢ ص ٦٧٣، طبعة ليبزج، ١٨٦٩.

٦- أبو شامة: الروضتين، ج ١، ص ١٣٢، ١٤١، أنظر أيضاً: الفيومي: نثر الجمان، القطعة الأولى، ص ٥٢.



المحاولات بعودة شيركوه إلى الشام بعد أن تعهد شاور بدفع مبلغ كبير له من إيراد مصر . واستمر كل منهما يعد العدة للعودة إلى مصر. وبالفعل تجدد الصراع مرة أخرى في عام ١١٦٧م / ٥٦٢هـ حين وصل شيركوه إلى مصر لتحقيق آمال نور الدين فيها . وقد ذكر بعض المؤرخين أن شيركوه لم يقدم هذه المرة إلى مصر إلا بناء على رغبة الخليفة العاضد نفسه ليستجيب به ضد شاور<sup>(١)</sup>، الأمر الذي اضطر الأخير إلى الاستعانة بعموري ضد نور الدين وشيركوه ومن ورائهما الخليفة العاضد ومنح شاور مبلغاً ضخماً لعموري مقابل مجيئه إلى مصر وتخليصه نهائياً من شيركوه<sup>(٢)</sup>. وهذا يعني أن الصراعات الداخلية بين وزراء الفاطميين حول تولي السلطة في مصر بينما كانت الخلافة تعاني سكرات الموت، كانت بالنسبة لكل من شاور وضرغام فوق الصالح الإسلامي العام. وفي هذا الصدد أورد وإيم الصوري ما يناقض رواية ابن الجوزي التي تخلص في تحالف العاضد مع نور الدين ضد شاور والفرننج، إذ يذكر المؤرخ اللاتيني أن الملك الصليبي عموري بعد موافقته على القدوم لمصر ضد شيركوه عقد اتفاقاً مع شاور بهذا الشأن، وحصل على موافقة الخليفة العاضد نفسه على أن يقف عموري إلى جانب شاور للتخلص من شيركوه<sup>(٣)</sup> وليس من السهل تفضيل إحدى الروايتين على الأخرى، ولكن يمكن القول أن الخليفة العاضد كان ألعوبة في يد وزرائه والأمر بيدهم هم، ولذلك فليس من المستغرب أن يكون أيضاً ألعوبة تتلاعب بها القوى المحيطة آنذاك ، وكل منها يسعى لتحقيق مصلحة خاصة، وإن كان الهدف واحد وهو القضاء على الخلافة الفاطمية.

وقد وصل شيركوه ومعه ابن أخيه صلاح الدين إلى مصر في ربيع الأول ٥٦٢هـ- يناير ١١٦٧م. وحاول عموري أن يلحق بشيركوه قبل عبوره غزة، إلا أنه وصل متأخراً ، فبقى بعسقلان وانتهاز الفرصة وحشد جنوده وعتاده . وبعد ذلك بقليل لحق بقوات شيركوه والذي كان قد عبر النيل وبقي بجيزة دمياط أكثر من أربعة وخمسين<sup>(٤)</sup> يوماً. فلحقت به قوات عموري مما اضطر شيركوه إلى التقهقر ووصل إلى موضع يقال له البابين وهو بالنبيا في الصعيد وكانت قوات عموري وشاور من الكثرة، الأمر الذي بعث الخوف في قلب شيركوه، فآثر العودة

١- ابن الجوزي: مرآة الزمان، ج ٨ ، ص ٢٦٨ .

٢- أبو شامة : الروشتين، ج ١، ص ١٣١ ، ابن أبيك : كنز الدرر ، ج ٧ ، ورقة ٢٩ .

٣- William of Tyre, Op. cit., vol . II, p. 419 .

٤- أبو شامة : الروشتين ، ج ١ ، ص ١٤٢-١٤٣ .

إلى الشام. ولكن صلاح الدين أثار حماسه ، فقام بترتيب جنوده مرة أخرى لمواصلة القتال. وفي الوقت الذي هجم فيه عموري على جيش شيركوه كان ابن أخيه صلاح الدين في قلب هذا الجيش . فقتلوا بالهزيمة والرجوع مما جعل الفرنج ينهمكون في جمع القنائم . فانتهز صلاح الدين الفرصة وألحق بهم هزيمة فادحة . ووقع الكثير من قاداتهم بين أسير وقتيل<sup>(١)</sup>. ولكن هذه المعركة لم تضع نهاية لصراع المسلمين والفرنج حول ملك مصر فجمع شيركوه قواته مرة أخرى وسار إلى الإسكندرية التي رحبت به ليلها للمذهب السنّي وبقي صلاح الدين مع قواته داخل الإسكندرية ، في حين عاد شيركوه للصعيد ليحصل على الأموال والعتاد اللّازمين لمواصلة القتال. وانتهز الصليبيون فرصة وجود صلاح الدين بمفرده في الإسكندرية ، وحاصروا المدينة لمدة ثلاثة أشهر في الوقت الذي وصلت فيه إمدادات ضخمة للفرنج وعلى رأسها أسقف مدينة صور. وكانت جبيل ممثلة في هذه المساعدات بما قدمته من الفرسان والعتاد بحكم تبعيتها لبطريركية صور. وقد عانى صلاح الدين كثيراً من هذا الحصار وعلم بذلك عمه شيركوه الذي أثر الصلح وفقاً لرواية المؤرخين الفرنج، هذا في الوقت الذي وصلت فيه الأخبار إلى عموري بما سببه نور الدين من مضايقات للفرنج في الشام. فآثر هو الآخر عقد الصلح على فك الحصار عن الإسكندرية وخروج صلاح الدين منها، وتعويض شيركوه بمبلغ خمسين ألف دينار ، وأن يخرج الفرنج من كافة الأماكن التي استولوا عليها. وأقر الصلح على ذلك النحو، والخليفة العاضد ليس له من الأمر شيء ولا يعلم بشئ من ذلك<sup>(٢)</sup>. وكان هذا هو كل ما زوّدتنا به المصادر عن نور جبيل في الصراع بين عموري ونور الدين حول ملك مصر وحتى تلك المرحلة.

وبعد ذلك عاد شيركوه وصلاح الدين إلى الشام حيث دخل دمشق ، في حين قفل الملك الصليبي عائداً إلى عسقلان . وقد ذكر أبو شامة ويؤيده في ذلك وإيم الصوري أن عموري طلب بقاء جماعة من الفرسان الفرنج ومشاهيرهم بمصر لحراسة بواباتها ومنع نور الدين من محاولة إرسال جنوده إلى هناك<sup>(٣)</sup>. وليس هناك من تعليق على ذلك سوى أن الخلافة الفاطمية بلغت مرحلة من الضعف جعلتها أشبه بالسفينة الفارقة التي تتقاذفها الأمواج.

١- ابن أبيك : كنز الدبر وجامع الغرر، ج٧، ورقة ٣٠-٣١ .

٢- أبو شامة : الروضتين ، ج١، ص ١٤٣ .

٣- أبو شامة : المصدر السابق ، نفس الصفحة ، انظر أيضاً : William of Tyre, vol , II, p. 343 .

وهكذا ، فإن صراع عمورى ونور الدين يلقى الضوء على الدعم الذى كان يتلقاه الملك الصليبي في أى حملة عسكرية يقودها ضد المسلمين . ولقد قيل أن معظم جيش عمورى إلى مصر كان من إفرنج طرابلس وتابعها جبيل . ولا يدخل في نطاق هذا البحث تفاصيل الصراع بين عمورى ونور الدين ، إلا أن القتال لم ينته بينهما حتى عام ١١٦٩م / ٥٦٤هـ . حين قدم شيركوه للمرة الثالثة والأخيرة إلى مصر وتمكن من قتل شاور وتولى وزارة مصر إلى أن مات وتولى بعده صلاح الدين<sup>(١)</sup> . وبذلك انتهت الدولة الفاطمية في مصر وبدأت دولة جديدة هي الدولة الأيوبية نسبة إلى مؤسسها صلاح الدين الأيوبي . وهكذا فإن انتقال الحكم في مصر من الفاطميين الشيعة إلى الأيوبيين السنيين ، وفشل محاولات عمورى في الاستيلاء على مصر ، في الوقت الذى كان فيه نور الدين محمود يستكمل سياسته لتوحيد الجبهة الإسلامية في الشرق الأدنى ضد الخطر الصليبي ، كان بمثابة ناقوس الخطر بالنسبة لإفرنج الشام .

وبعد ذلك سادت بلاد الشام فترة كساد واضمحلال شديدين نتيجة زلازل مدمرة جديدة وقعت عام ٥٦٥هـ / ١١٧٠م في حلب بمعظم نواحيها . وذكر ابن العديم أنه بعد وفاة نور الدين محمود عام ٥٦٩هـ / ١١٧٤م عمت بلاد الشام موجة من الغلاء والقفح الاقتصادي<sup>(٢)</sup> . ولكن إقطاعية جبيل ، رغم هذه الزلازل ، عاشت تحت حكم أسرة امبرياتشى في حالة ازدهار اقتصادي إذ قامت تلك الأسرة بعقد الكثير من الصفقات التجارية مع إفرنج الشام بصفة عامة ومع جنوه بصفة خاصة . بل وصل الأمر بتلك الأسرة أن تدخلت اقتصادياً في شئون المدن الفرنجية في الشام كثيراً ما حدثت احتكاكات خطيرة بينها وبين حكام تلك المدن نتيجة تغلفها الاقتصادي في الشام . ولم تكن تبرم معاهدة أو تعقد اتفاقية تجارية تجارية بين مدينة وأخرى من المدن التابعة للفرنج إلا وتكون أسرة امبرياتشى طرفاً فيها أو شاهداً عليها ، مما زاد من طموحاتها في بلاد الشام والعمل على إقامة المزيد من المنشآت الإقطاعية في جنوه الوطن الأم لآل امبرياتشى . وقد ذكر بيرن Byrn أن آل امبرياتشى كثيراً ما امتنعوا عن دفع الجزية السنوية المقررة لجنوة ، بل لقد قيل إن وإيم امبرياكو الثاني (١١٥٧-١١٦٢ / ٥٥٢-٥٥٧هـ)

١- ابن أبيك : كنز الدور ، ج ٧ ، ص ٣٧ ، ٤٠ ، انظر أيضاً : أبو شامة : الروشتين ، ج ١ ، ص ١٥٤ .

٢- ابن العديم : زينة الطلب ، ج ٢ ، ص ٢٤١ . وعن وفاة نور الدين محمود انظر : أبو شامة : الروشتين ، ج ١ ، ص ٢٢٧-٢٢٩ .

كان آخر من التزم بدفع الجزية لجنوة، لدرجة أن البابا أوربان الثالث (١١٨٥-١١٨٧ م / ٥٨١-٥٨٢ هـ) أرسل عام ١١٨٦ م / ٥٨٢ هـ خطابات متعددة لحكام وأساقفة الفرنج بالشرق يحثهم فيها على إلزام هيو امبرياكو الثالث بدفع الدين المتراكمة على أسرته لجنوة . وكثيراً ما تفاضت حكومة جنوة عن حقوقها مقابل منحها حرية التجارة والحصول على مراكز لها في الشام، وخاصة في جبيل<sup>(١)</sup> . وكانت تلك هي سياسة أسرة امبرياتشى حيال كل من المسلمين والفرنج . فلم يكن يعينها الصالح الصليبي العام إلا بالقدر الذي يخدم مصالحها . فهي دائماً مع الطرف الذي يحقق لها مزيداً من الثراء والامتيازات . وظل الأمر على هذا الوضع إلى أن حدثت موقعة حطين الشهيرة واسترداد المسلمين مدينة جبيل عام ١١٨٧ م / ٥٨٣ هـ . حينئذ بدأ آل امبرياتشى يفقدون نفوذهم في الشرق، وعاد الكثيرون منهم إلى جنوة في عام ١١٩٣ م / ٥٨٩ هـ . فلقد أحدث نجاح صلاح الدين في حطين ارتباكاً شديداً لآل امبرياتشى وكل إفرنج الشام . لقد عاشت أسرة امبرياتشى في إقطاعية جبيل وحتى استعادة المسلمين لها، تعد من نفسها حكومة خاصة لها لاسطنان عليها من قبل جنوة أو إفرنج الشرق سوى الملك الصليبي الذي لم يسع قط للتدخل في شئونها الداخلية طالما كانت تؤازره في كل الحملات التي كان يقوم بها إما لحصانه الخاصة أو لصالح الصليبيين عامة في الشرق .

وبعد وفاة الملك عموري عام ١١٧٤ م / ٥٩٦ هـ ، لم تكف جبيل بالقيام بدور التابع للمملكة اللاتينية في الأراضي المقدسة وذلك بالاشتراك في حملاتها ضد المسلمين، بل كثيراً ما قامت بالمشاركة مع كونت طرابلس في مهاجمة سهل البقاع على مرات متفرقة، إذ اعتبرت جبيل أن هذا السهل طاماً في أيدي المسلمين فإنه يشكل خطراً على أمنها، وإذا قامت قوات من جبيل عام ١١٧٦ م / ٥٧٢ هـ<sup>(٢)</sup> بقيادة هيو الثاني امبرياكو، وأغارت على سهل البقاع . وكان المسلمون آنذاك يتمتعون بفترة انتماش سياسي واقتصادي ، بعد ما أحرزوه نور الدين من انتصارات ضد الفرنج . إذ وجه لهم المسلمون ضربة عنيفة بالقرب من السهل قضت على عدد كبير من قوات هيو وأسر الكثيرين .

Byrne, Op. cit., pp. 148-150, 151, 153, 155 .

-١

Bruc, Op. cit., pp. 132-133; cf. also : Grousset , Op. cit., t. II, p. 631 .

-٢

ولكن بعد ذلك بقليل ، وفي نفس العام المذكور عاود هيو الثانى أمبرياكو إغاراته على سهل البقاع وذلك بالتواطؤ مع ريموند كونت طرابلس. كما قدم من الجنوب جيش مملكة بيت المقدس بقيادة همفرى سيد تينين<sup>(١)</sup>. والملك الصليبيى بلدوين الرابع الذى لم يتجاوز الخامسة عشرة من عمره وكان يعانى من مرض البرص. وقد تعرض هيو ومن معه للهزيمة على يد ابن المقدم «أمير بعلبك» . غير أن الصليبيين اجتمعوا سويا ، وأنزلوا هزيمة ساحقة بتوران شاه، شقيق صلاح الدين، وبقوات دمشق . على أنه لم يكد صلاح الدين يقدم من الشمال، حتى انسحبوا فى الحال ولم يقتف صلاح الدين أثرهم، إذ كان حريصاً على العودة إلى مصر بعد أن وضع نوران شاه على قيادة جيشه بالشام. ووصل إلى القاهرة فى سبتمبر ١١٧٦م / ربيع أول ٥٧٢هـ<sup>(٢)</sup>.

لقد كان صلاح الدين يفضل بحصة عامة ألا يدخل مع الفرنج فى معارك حاسمة فى الوقت الذى كان يستكمل فيه سياسة عماد الدين وابنه نور الدين توحيد الجبهة الإسلامية فى الشام ومصر ، كى تطبق على إفرنج الشام من الشمال والجنوب وتضعهم بين شقى الرمح. وبكلمة أخرى كان يرى أنه يجب أن يسبق الجهاد الأكبر ضد الفرنج عملية تكثيل القوى الإسلامية فى منطقة الشرق الأدنى فيما يعرف باسم الجهاد الأصغر، اللهم إذا دعت الضرورة للدخول فى مناقشات جانبية معهم.

على أية حال ، لقد عثر على نقش أثري داخل جيبيل كتبه أحد الكهنة، ومفاده أنه أثناء هجوم صاحب جيبيل على البقاع، وصل إلى المدينة سبعة من الجنوة من سلالة أسرة أمبرياتشى وقد وصفهم المؤرخ كوندنر أنهم سبعة قتاضل . ويتضح من هذا النقش أنهم أتوا وبصحبته ما بين ١٥٠ و ٢٠٠ يهودي، وأنهم قد فرضوا سلطنتهم على جيبيل ، وقد ورد اسم قائد هؤلاء الجنوة وهو دويليام امبرياكو وأسماء عدد من قدموا معه من اليهود وهم بنجامين

١- تينين: بكسر أوله وتسكين ثانيه، وكسر النون وياء ساكنة ونون أخرى ، وهى بلدة فى جبال بنى عامر لطلعة على بلد بانثياس بين دمشق وصور، أنظر ياقوت الحموي: المصدر السابق، المجلد الثاني، ص ١٤ .

٢- Runciman , Op. cit., vol. II. p. 410 .

٣- Conder, The Latin kingdom of Jerusalem , p. 208 .

وعقوب وزيمشا وماثير. وكان زيمشا هذا هو كبير هؤلاء اليهود. لكن ثارت بعض الشكوك بعد ذلك حول اسم اليهودي دى مائير على أنه اسم لأشهر تاجر يهودي معروف في صور وأنه عاش في نفس الفترة التي هاجم فيها الجنوبية مدينة جبيل أثناء انشغال قائدها بحربه ضد سهل البقاع. وقد أكد بعض المعاصرين لتلك الحادثة أن كل هؤلاء ليسوا يهوداً وإنما هم أفرنج من أصل أوروبي، انتهزوا فرصة انشغال حاكمها وأغاروا على المدينة إما طمعاً فيها وإما باعتبارهم منبويين من قبل حكومة جنوة لفرض سيطرتهم على الموارد الاقتصادية وخاصة الأموال ليحصلوا على حقوق جنوة من الجزية التي رفضت أسرة امبرياتشى دفعها. وهذا مجرد احتمال ليس هناك سند يؤكد بشكل واضح، وإنما تعزز الأحداث التي كانت المنطقة مسرحاً لها، والعلاقات السيئة التي سادت بين آل امبرياتشى وجنوة. ثم أن هذا يكشف عن التصدع الذي بدأ يظهر في الكيان اللاتيني في الأراضي المقدسة من ناحية، وطبيعة العلاقات التي كانت قائمة وقتها بين أفرنج الشرق وموطنهم الأصلي من ناحية أخرى، هذا في الوقت الذي بدأت فيه القوة الإسلامية في الشرق الأدنى في النمو والازدهار بفضل مجهودات صلاح الدين. واستمرت المناوشات بين طرفي الصراع التي أسهمت فيها إقطاعية جبيل، ففي عام ١١٧٧م / ٥٧٣هـ تجمع الأفرنج مرة أخرى تحت قيادة الملك بلويون المريض لنصرة عسقلان عندما حاصرها صلاح الدين الذي تمكن من إنزال الهزيمة ببعض قوات بلويون. وقد أتاحت له هذه الفرصة مواصلة السير نحو بيت المقدس، لكن صلاح الدين تهاون بعض الشيء في خبط جنوده، وسمح لهم بأن يطوفوا بالقرى والمدن التي مروا عليها في الوقت الذي استنجد فيه الملك الصليبي بالدواوية. وباتباعه الأفرنج، وتمكنوا مجتمعين من إنزال الهزيمة بصلاح الدين عندما فاجأوا في موضع قريب من جنوب شرق الرملة. وكاد صلاح الدين أن يقتل لولا حرسه الخاص. ومعن شاركوا في القتال من الأفرنج ولدا زوجة ريموند كونت طرابلس، وحاكم جبيل الذي لم يتردد في الاشتراك في أي من الحملات التي يخوضها الكونت أو الملك<sup>(١)</sup>.

وبعد ذلك استمر صلاح الدين بمصر. وفي عام ١١٧٨م / ٥٧٤هـ، وصل إلى دمشق، ودارت عدة مناوشات بينه وبين الأفرنج تمثلت في شكل إغارات بسيطة في الوقت الذي دب فيه الضعف في المعسكر الصليبي آنذاك بعد وفاة الإمبراطور البيزنطي مانويل كومنين عام

١١٨٠م / ٥٧٦هـ، وكان صادقاً في ميّله للفرنّج وحليفاً قوياً لهم. وعمل لصالح إفرنج الشام طيلة حياته، باستثناء الفترات التي تعارضت فيها مصالحهم مع مصالح الإمبراطورية. ويضاف إلى ذلك ضعف الملك الصليبي نفسه الذي عهده المرض في الوقت الذي كان فيه مركز الثقل في الصراع الصليبي الإسلامي بدأ يميل بوضوح لصالح المسلمين بفضل جهود نور الدين وصلاح الدين. وتقلصت المملكة الصليبية داخل طرابلس وصور وجبيل واللاذقية وأنطاكية وغيرها من المعاقل الفرنجية على الساحل الشامي، في حين وضع صلاح الدين يده على شيراز وحماه وبنانياس وغيرها من الممتلكات التي كانت في حوزة الفرنج. وأن إحساس الفرنج بانتهاء نفوذهم جعلهم يعيشون حالة قلق ورعب<sup>(١)</sup>. وهم يرون فكى الكماشة وقد أخذوا يضغطان عليهم بشدة متزايدة بعد أن أتت حركة اليقظة الإسلامية ثمارها بتوحيد مصر والشام في جبهة قوية متماسكة ضد الدخلاء.

وإذا أردنا أن نقيم دور جبيل في الصراع الصليبي الإسلامي خلال تلك الفترة من الزمن، سوف نجد أنها لم تقف موقفاً سلبيّاً. بل شاركت مشاركة واضحة في جميع الأحداث السياسية والعسكرية التي كانت المنطقة مسرحاً لها، إما لصالح المملكة الصليبية وإما لصالحها الشخصي، كما لعبت دوراً اقتصادياً كان بمثابة الدعم الذي لا غنى عنه لتعزيز جيش الملك الصليبي في كل إغاراته وحملاته ضد المسلمين. وعلى الرغم من عدم ذكر المصادر المعاصرة للفترة موضوع الدراسة والمتأخرة عنها زمنياً لنور جبيل صراحة إلا في حالات قليلة، إلا أننا نستشف هذا الدور من الروايات التي أدمجت اسم جبيل تحت توابع المملكة المقدسة وحليف كونت طرابلس. وبناء على ذلك، يمكن القول أن المدينة شاركت مشاركة فعالة في العلاقات بين طرفي الصراع سواء كانت علاقات سلمية أو حربية يضاف إلى ذلك أن تلك المصادر لم تذكر أن جبيل امتنعت عن تلبية طلبات الملك الصليبي في بيت المقدس طبقاً للمهد الاقطاعي بينهما، اللهم إلا رفضها عقد الهدنة مع صلاح الدين بحكم تبعيتها لطرابلس الشام عام ١١٨٠م / ٥٧٦هـ والتي رفضت هي الأخرى التوقيع على تلك الهدنة. هذا فضلاً عن أن الملك الصليبي لم يتدخل في شئون جبيل الداخلية حتى عندما طالبت جنوة ذلك لإجبار أسرة امبرياتشي الحاكمة على دفع الجزية لها. وكان ذلك من عوامل

استمرار العلاقات الطيبة بينها وبين الملكة. ولعل هذا يفسر سر استجابتها لكل مطالب الملك الصليبي والوقوف إلى جانبه في كل حروبه ضد المسلمين في مصر والشام.

هذا ، ولم تتعرض جبيل خلال تلك الفترة من الزمن وحتى موقعة حطين لهجوم إسلامي مباشر يهدف الاستيلاء عليها، كما حدث لكثير من مدن الساحل الشامي التابعة للفرنج. وإن كان هذا لا يمنع من ممارسة جبيل لنشاطها السياسي ضد المسلمين في هذه الفترة، عندما اشترك أخوهيو الثاني أميرياكو صاحب جبيل في موقعة مرج عيون عام ٥٧٥هـ / ١١٧٩م، ويستبقى جبيل تابعة للنفوذ الصليبي حتى سقوطها في قبضة صلاح الدين في موقعة حطين عام ١١٨٧م / ٥٨٣هـ ولكن المسلمين لم يتمتعوا بها طويلاً ، إذ سرعان ما خرجت من قبضتهم لتعود مرة أخرى إلى الفرنج بعد وفاة صلاح الدين وهذا ما سنتناوله بالدراسة في الفصل التالي :

١- الفيومي : نثر الجمان في تاريخ أهل العيان ، القطعة الأولى، ص٤٧، المعنى: عقد الجمان، من أحداث

٥٤٨-٦٦٥، لوحة ٣٥٤ .

٢- ابن أبيك : كنز الدرر وجامع الفرر، ج ٧ ، ورقة ١٤-١٥ .



## الفصل الثالث

### استعادة المسلمين جبيل من الصليبيين

(١١٨٧-١١٩٧ م / ٥٨٣-٥٩٤هـ)

- موقعة مرج عيون وأسر شقيقه هو الثالث صاحب جبيل (١١٧٩م / ٥٧٥هـ) - موقعة حطين وأسره هو أمير ياكو صاحب جبيل (١١٨٧م / ٥٨٣هـ) - استيلاء صلاح الدين على جبيل مقابل إطلاق سراح صاحبها (يوليو ١١٨٧م / ربيع آخر ٥٨٣هـ) - جبيل في ظل الحكم الإسلامي، وتمييز أمير كردي من قبل صلاح الدين عليها - نور مدينة جبيل في تمهيد جيوش صلاح الدين ضد مدينتي صور وطرابلس الخاضعتين للفرنج (يوليو ١١٨٧م / ربيع آخر ٥٨٣هـ) - صلاح الدين يهدم أسوار جبيل قبيل مجيء الحملة الثالثة (١١٨٩م / ٥٨٥هـ) - اتفاقية للعادل أخو صلاح الدين والصليبيين، وإبقاء جبيل على وضعها في أيدي المسلمين (١١٩٢م / ٥٨٨هـ) - وفاة صلاح الدين والآثار المترتبة على ذلك بالنسبة لجبيل (١١٩٢م / ٥٩٤هـ) - اتفاقية للعادل والصليبيين الخاصة بمنح جبيل للاتين (١١٩٧م / ٥٩٤هـ) .

اتسمت المرحلة الجديدة من تاريخ إقطاعية جبيل بحدوث تغير خطير في أوضاعها السياسية نتيجة استيلاء المسلمين عليها في موقعة حطين سنة ١١٨٧م / ٥٨٣هـ، لتصبح مرة أخرى تحت الحكم الإسلامي، بعد أن ظلت قرابة ثلاثة وعشرين عاماً في حوزة الصليبيين وكان لهذه المرحلة سماتها الخاصة من حيث علاقة جبيل بجيرانها المسلمين والصليبيين، وكان أهم ما قام به صلاح الدين بعد استيلائه عليها هو تحطيم حصونها وأسوارها حتى لا يستخدمها الفرنج إذا ما حاولوا استعادتها ثانية، وهذا ما حدث بالفعل عندما قام الفرنج بولوى محاولاتهم لاستعادتها من المسلمين.

فبعد تكتيل الجبهة الإسلامية في الشرق الأدنى، بدأ صلاح الدين يواجه ضرباته ضد معقل الفرنج في الشام ، وكانت موقعة مرج عيون من أبرز الأحداث التي اشتركت فيها جبيل لصالح الصليبيين قبل سقوطها في أيدي المسلمين . ذلك أنه في عام ١١٧٩م / ٥٧٥هـ اعترض الملك

بلدوين الرابع طريق المواشى القلادة من سهول دمشق في اتجاه بانياس واستولى عليها، فأرسل صلاح الدين ابن أخيه فروخشاه لمراقبة الموقف وإخطاره بتحركات الصليبيين وانقض فروخشاه فجأة على جيوش الفرنج من واد ضيق في بانياس، وأخذ الملك بلدوين على غرة، ولكنه تمكن من الفرار بمساعدة همفري سيد تبين<sup>(١)</sup>، الذي استمر في مقاومة المسلمين حتى تمكن الملك وجيشه من الفرار. وواصل صلاح الدين انتصارات ابن أخيه، بأن ألقي الحصار على قلعة مخاضة يعقوب غير أن استحكاماتها الدفاعية بلغت من القوة ما حمله على الارتداد عنها بعد بضعة أيام. فعسكر أمام بانياس، وأرسل قواته للإغارة على الجليل وعلى بعض المناطق الواقعة على الساحل الشامى لتدمير محاصيل صيدا وبيروت، وأخطر الملك بلدوين أن يحشد قوات ضخمة من الفرنج لمواجهة الموقف، وانضم إليه كونت طرابلس وممثلاً عن جبيل، وهو أخو صاحب جبيل الذي لم تذكر المصادر اسمه. وساروا عبر طبرية وصدد ومنها إلى تبين، حيث علم الفرنج أن فروخشاه ومعه العديد من المسلمين المقيمين في طريق عودتهم من الساحل ومعهم غنيمة كبيرة فتحرك الجيش الصليبي نحو وادي مرج لاعتراض طريقهم، في الوقت الذي كان فيه صلاح الدين يشاهد ما يحدث من برج للمراقبة على تل يقع شمال بانياس. وقد وقع الاضطراب في جيش فروخشاه، ومع ذلك نهض لمطاردة جيش الفرنج في الوقت الذي كاد فيه بلدوين أن يتزل الهزيمة بفروخشاه، وقد حدث ذلك في ١٠ يونيو ١١٧٩م/ ٣ من محرم ٥٧٥ هـ.

وفي نفس هذا الوقت كان الكونت ريموند صاحب طرابلس ومعه بعض فرسان الداوية يتقدمون نحو نهر الأردن. وعند مدخل الوادي فاجلوا جيش صلاح الدين وبادر الداوية بالاشتباك مع المسلمين. ولكن صلاح الدين رد عليهم بهجوم عنيف ردهم على أعقابهم قولاً الأديار مذخورين. وقد احتفى الملك بلدوين والكونت ريموند وقلة من رجالهم بقلعة شقيف أرنون<sup>(٢)</sup>. أما أخو صاحب جبيل فكان أول من وقع أسيراً في قبضة صلاح الدين، كما أسر

١- تبين: هو جبل تبين، وله قلعة منيعة، ولها أعمال متعددة، وسكانها قوم وافضة إمامية. انظر: النمشقي: نخبة الدهر، ص ٢١١.

٢- أبوشامة: الروشتين، ج ٢، ص ٨-٩، النويري: نهاية الأرب في فنون الأدب، ج ١، ص ٢٦، لوحة ١٢، ابن كثير: البداية والنهاية، ج ١٢، ص ٣٠٢، المعين: عقد الجمان، ج ٢١، ص ٢٣، لوحة ٦١٤، المقرئ: السلوك، ج ١، ق ١، ص ٦٨، السلاسي: مختصر التواريخ، ورقة ٥٨، انظر أيضاً:

= Lane- Poole, Saladin and the Fall of the kingdom of Jerusalem pp. 159-160.

أوبو سانت أماند Odo، وهيو صاحب الجليل وغيرهم. ولكن كونتيسة طرابلس ووالدة هيو افتقدت ابنها بخمسة وخمسين ألف دينار صوري<sup>(١)</sup>، وطلب صلاح الدين مائة وخمسين ألف دينار فدية عن بلنوين سيد بيته<sup>(٢)</sup>، ولم تمض بضعة أشهر حتى أطلق سراح بلنوين مقابل الإفراج عن ألف أسير من المسلمين، فضلاً عن تمهده ببلغ الفدية المطلوبة. أما أوبو مقدم الداوية فقد بلغ به الغرور أن رفض إطلاق سراح أحد كبار الأسرى المسلمين لديه مقابل إطلاق سراحه. وهكذا بقى هو وأخو صاحب جبيل في الحبس بدمشق.

وعلى الرغم من اجماع المصادر العربية التي تحت أيدينا على أن صاحب جبيل لم يشترك في تلك الواقعة، إلا أن ابن الجوزي وأبا شامة وصاحب مخطوطه «شفاء القلوب» قد أشاروا إلى أسره، فيذكر أبو شامة أن ممن أسره صلاح الدين «ابن بارزان» ومقدم الداوية وابن صاحب طبرية وأخو أسقف صور وصاحب جبيل<sup>(٣)</sup>، وحقيقة الأمر أن صاحب جبيل لم يشترك بشخصه في المعركة، وبالتالي لم يقع أسيراً في قبضة المسلمين، ولكنه أسر في موقعه حطين، ويعزز هذا أن معظم المؤرخين لم يشيروا إلى أسره وإنما أجمعوا على أسر أخيه، ولعل الأمر قد التبس على أبي شامة، فخلط بين صاحب جبيل وبين أخيه.

لقد كان الغرب الأوروبي عاجزاً آنذاك عن مد يد العون والمساعدة إلى أفرنج الشام، الأمر الذي جعل الملك بلنوين يرسل إلى صلاح الدين في طلب تذك هذا، خاصة بعد قيام الأسطول الإسلامي بمناوشات عسكرية متعددة على موانئ الفرنج زمن بينار الجليل، وعلى بعض السفن

= أما شقيق أرتون: فهي قلعة حصينة في كهف من الجبل، قرب بانياس من أرض دمشق، بينها وبين الساحل .. أنظر: ياقوت الحموي، ج٢، ص٢٦٤.

١- الدينار: كانت كلمة الدينار تطلق على جميع نقود الذهب، وإن كانت تلك النقود من أضعاف أو أجزاء من الدينار، وكان أول من ضرب الدينار هو عبد الملك بن مروان بعد عام الجماعة سنة ٧٤، ٧٥ للهجرة وآخر دينار ضرب في الدولة الإسلامية كان بعد سقوط الدولة العباسية. للمزيد انظر: ناصر النقشبندى: الدينار الإسلامي في المتحف العراقي، ج١، ص١٧ و٢٢.

٢- ينيه: من بني ييني، بليدة قرب أنقرة لها قبر صحابي بعضهم يقول أبي هريرة، وبعضهم يقول قبر عبدالله بن أبي السرح، أنظر: ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج٤، ق٧، ص١٠٦، طبعة لبيزج.

٣- أبو شامة: ابن خستين، ج٢، ص١٠، ابن الجوزي: مرآة الزمان، ج٨، لوحة ٢٠٤، شفاء القلوب في أخبار بني أيوب، لوحة ٢٥ ب.

الراسية في ميناء عكا . هذا في الوقت الذي أنقسم فيه الأمراء الفرنج على أنفسهم ، وحاشوا فترة من التمزق والخلافات دون وصول أي نجدات من الخارج ولم يتردد صلاح الدين في إبرام هذه الهدنة نظراً للجفاف الذي حل ببلاد الشام في هذه السنة (١١٨٠م / ٥٧٦هـ) والمجاعات التي تعرضت لها سوريا ، بالإضافة إلى رغبته في الاستيلاء على حلب. وقد تطلب هذا منه قدراً من التفرغ والاعداد ، لذلك تم عقد الهدنة بين الطرفين (في مايو ١١٨٠م / محرم ٥٧٦هـ) لمدة سنتين <sup>(١)</sup>. وتعهد فيها الطرفان أن يعيشا في سلام ودون حرب ، غير أن رينالد دى شاتيون Rinald de Chation صاحب الكرك<sup>(٢)</sup>، المعروف في المصادر العربية باسم «ارناط صاحب الكرك» ساءد أن يرى القوافل الإسلامية تسير قرب إقطاعه بمقتضى الهدنة المبرمة بين المسلمين والفرنج . فقام بالاعتداء على واحة تيماء الواقعة بين دمشق ومكة، وانتقض على قافلة المسلمين كانت في طريقها إلى مكة، واستولى على كل ما تحمله من سلع تجارية. وكان صلاح الدين بمصر في ذلك الوقت، فأرسل حملة عاجلة بقيادة فروخشاه الذي سار من دمشق نحو إقليم الكرك. ولم يسع رينالد إلا العودة إلى إقطاعه وطالب صلاح الدين الملك بلدوين بدفع التعويضات اللازمة عما نهبه رينالد، بالإضافة إلى نقضه الهدنة. غير أن بلدوين كان ضعيف الشخصية حتى أنه وقع تحت تأثير لفرنج الشام المؤيدين لرينالد ، ورفض أن يدفع التعويضات المطلوبة وأن يلزم رينالد بدفعها .

هنا انتهز صلاح الدين فرصة مرور قافلة بحرية صليبية تحمل أعداداً كبيرة في طريقها إلى بيت المقدس، ولكنها جنحت تجاه دمياط دون علمها بنقض رينالد للهدنة، وما فعله بقوافل المسلمين، فاحتجزها صلاح الدين وقام بمساومة الملك الفرنجي في أن يطلق سراح القافلة في مقابل إرجاع كل ما نهبه رينالد، غير أن رينالد رفض الاستجابة لذلك، الأمر الذي جعل الحرب شيئاً لا مفر منه بين الصليبيين والمسلمين<sup>(٣)</sup>.

١- أنبندارى : سنا البرق الشامى، ج ١، ط. بيروت ، ص ٣٤٥ .

٢- الكرك : هو اسم لأكثر من موضع في بلاد الشام منه كرك نوح نسبة إلى نوح عليه السلام ومنه الكرك وهى بلدة على ساحل بلاد المسلمين بالشام والكرك هى كلمة أجمية أيضاً واسم لقعة حصينة جداً فى طرف الشام من نواحي البلقاء : أنظر : يوسف غوانمة: إمارة الكرك الأيوبية ، ص ٥-١٠ .

٣- المقريزى : السلوك ، ج ٣ ، ابن كثير : البداية والنهاية، ج ١٢ ، ص ٢٠٩ ، انظر أيضا: =

وقد شعر الفرنج بالخطر الإسلامي الجاثم عندما علموا بمغادرة صلاح الدين مصر في مايو ١١٨٢م / ٥٧٨هـ متجهاً إلى الشام. فعدوا مجلساً للحرب في قيسارية لاتخاذ ما يلزم لمواجهة خطط صلاح الدين المقبلة<sup>(١)</sup>، والحقيقة أن صلاح الدين كان مشغولاً بمحاربة آل زنكي في الشمال<sup>(٢)</sup>، ومحاولة ضم حلب والموصل والرها وحران، وسروج ليكمل إحكام الجبهة الإسلامية في المنطقة، والقضاء على أية منازعات داخلية. ولكن ساء ما رآه من هجوم الفرنج على حوران التابعة للمسلمين<sup>(٣)</sup> وتقدمهم نحو دمشق، فأسرع إلى لقائهم واتجه إلى بيسان في مايو ١١٨٣م / صفر ٥٧٩هـ لمواجهة جيوش الفرنج غير أن الحامية الصليبية في بيسان فرت هاربة أمام هجمات صلاح الدين الذي تقدم نحو عين جالوت، وتمكن من إنزال الهزيمة بالصليبيين، واستولى المسلمون على غنائم كثيرة<sup>(٤)</sup>، وفي معمة هذه المناوشات بين الطرفين، لم يتردد صاحب جبيل في الوقوف بجانب الملك الصليبي ضد المسلمين، إما طمعا في مزيد من الامتيازات، أو رغبة منه في تدعيم الجبهة الصليبية بعد الحالة السيئة التي وصلت إليها من تفكك وضعف، أو هو التزام من صاحب جبيل بإيجاباته الاقتصادية تجاه سيده الملك الصليبي بيت المقدس خاصة وأن المرض قد اشتد على بلوون في الوقت الذي تفاقم فيه الخلاف بين الأمراء الفرنج، وكان الصليبيون في أمس الحاجة إلى من ينوب عن الملك وهو يعانى من وطأة المرض. ووقع الاختيار على جاي دى لوزنيان Guy de Lusignan ليكون نائباً عن الملك، وكان هذا الاختيار بمثابة كارثة حلت بالصليبيين، إذ لم يكن على قدر كاف من المسؤولية، كما كان متهوراً وغير كفء لهذا المنصب<sup>(٥)</sup>.

---

= lane- Poole, Op. cit., p. 166; Treece, H., The Crusades, p. 151; Campbell, G.A., The Crusades, pp. 251-253.

١- حسن عبد الوهاب : الرسالة السابقة، ص ١٤٠، لم تطبع بعد .

٢- Lane - Poole, Op. cit., p. 166 .

٣- حوران : كورة واسعة من أصال دمشق، بها عدة أقاليم والمعروف أنها تيف عن ألف قرية، وبها مدينة اللجاء، ومدن صفار متفرقة، وهي ذات مزارع كثيرة. أنظر: ابن شاميه: زبدة كشف الممالك، ص ١٥٧ .

٤- أبوشامة : الروضتين، ج ٢، ص ٥٠ .

William of Tyre, Op. cit., vol. II, pp. 496-497.

-٥-

ومع هذا ، فقد خرج جئ على رأس جيش صليبي ضخم، اشترك فيه كل قادة الفرنج وأمرائهم ، ومن بينهم ريموند الثالث كونت طرابلس، وهيو الثالث صاحب جبيل. وساروا إلى صفورية ، ومنها عسكروا هند أقوار عين جالوت في أول أكتوبر ١١٨٢م / ١١ من جمادى الآخرة ٥٧٩هـ. ووصل صلاح الدين ونصب معسكره بالقرب منهم. وظل الفرنج داخل مواقعهم طيلة ثمانية أيام دون أن يخرج أحد منهم للاقابلة صلاح الدين ، على الرغم من أنه ظل يناوشهم ويستفزهم ليجبروهم على الخروج دون جدوى. وكاد الفرنج أن يهلكوا جوعاً ، وانقسمت كلمتهم ، ففريق منهم وعلى رأسهم رينالد دي شاتيون يريد الخروج للاقابلة المسلمين، بينما أظهر جئ التردد لأن الخروج لقتال جيش يفوقهم في العدة والعتاد سوف يؤدي بهم مورد التهلكة . لذا رأوا الاستمرار في سياسة الدفاع وتجنب سياسة المبادرة بالهجوم، وكان رأياً صائباً ، إذ بعد أن يش صلاح الدين من خروجهم من مكنهم ، رفع الحصار بعد ثمانية أيام ورجع إلى ما وراء نهر الأردن في ٨ من أكتوبر ١١٨٢م / ١٨ من جمادى الآخرة ٥٧٩هـ، ثم اتجه إلى دمشق<sup>(١)</sup>.

ويمكن القول أن مناوشات الفرنج دون احتدام الموقف بين الطرفين المتصارعين كانت تعنى تجسيد للموقف بعض الوقت. وكان صلاح الدين يعلم تماماً أنه في موقف القوة، ولكن المسألة بالنسبة له أصبحت مسألة وقت فحسب. وكانت هذه السياسة التي سنها صلاح الدين حيال خصومه ماثرة تساؤلات عديدة بين الصليبيين . مثلاً لماذا لم يبادر صلاح الدين بمهاجمتهم؟ ولماذا ترك الموقف يمر دون اتخاذ إجراء حاسم؟ ولما مكثوا هم داخل معسكرهم بسلبية شديدة ولم يحاولوا مهاجمته ؟ لقد اعترف الفرنج أنفسهم بأن ذلك يرجع لقلة أعدادهم وعتادهم بالمقارنة بجيوش صلاح الدين . هذا بالإضافة إلى أنه اتخذ مواقعه في منطقة حصينة يصعب على الصليبيين الاقتراب منها. وقد ذكر البعض أنه قد أحكم حصاره حولهم على شكل دائري من كل جانب، الأمر الذي جعل من الصعب عليهم الاشتباك . ويذكر وايم الصوري «أن هذه حجج واهية، ولكن السبب الرئيسي هو حالة التمزق الداخلي التي عاشها الصليبيون آنذاك. هذا، فضلاً عن عدم اقتناع البعض منهم بوجود جئ دي لوزينان على رأس الجيش مثلاً من

١- أبوشامة : الروستين ، ج٢ ، ص: ٥ ، ابن الأثير : الكامل، ج٩ ، ص: ١٥٦ .

الملك. لقد اعتبره الصليبيون دخيلاً عليهم، وأن بلووين إبلين Baldwin Iblin سيد الرملة وأحد الأمراء الصليبيين هو الأحق بهذا المنصب، خاصة وأنه كان مرشحاً للزواج من سبيلابوريت عرش المملكة<sup>(١)</sup>.

وفي الواقع فإن هذا الصراع إن دل على شيء فإنما يدل على مدى ما وصلت إليه مملكة الصليبيين من تمزق وانقسام وخلافات داخلية بين الأمراء في الوقت الذي كان صلاح الدين يقوم فيه بتدعيم جبهته استعداداً لمواجهة حاسمة وفعالة ضد الصليبيين، تنتهي باستعادة كل المدن والمعاقل الإسلامية التي استولوا عليها. وكان هذا إيذاناً بتقويض نفوذ الفرنج في الشرق، وخضوع سلطانهم في الشام، بل وفقدانهم بيت المقدس آخر الأمر. فقد ازدادت الهوة اتساعاً بسبب الخلاف الذي وقع بين الملك بلووين الرابع وجاءى دى لوزجنان، عندما رفض الأخير طلب الملك منحه صور مقابل بيت المقدس، نظراً لمناخ صور الطيب والمناسب لصحة الملك المتدهورة فلم يسع بلووين إلا أن يستدعى كبار أتباعه، ومن بينهم ريموند كونت طرابلس وصاحب جبيل وغيرهما من القادة. وقرر عزل جاي من الوصاية على العرش، وأن يكون بلووين الخامس ملكاً على أن يتولى ريموند كونت طرابلس الوصاية عليه حتى بلوغه سن الرشد، وتم ذلك في نوفمبر ١١٨٣م / شعبان ٥٧٩هـ. ثم أقنع الملك أخته سبيلابوريت بالطلاق من جاي الذي اتجه إلى يافا ومستقلان وتخلّى عن ولائه للملك بينما انتزع منه بلووين مدينة يافا<sup>(٢)</sup>.

وفي تلك الفترة تزايدت كراهية صلاح الدين لريناد صاحب الكرك لما كان يفعله بقوافل المسلمين، وأدرك أن ريناد سيكون مصدر خطر لا ينقطع على المسلمين طالما يبقى بهذا الحصن. ففي نوفمبر ١١٨٣م / شعبان ٥٧٩هـ وصلت إمدادات حربية من مصر، فعمسكرو صلاح الدين أمام أسوار الكرك وهاجم المدينة وتمكن أن يشق لنفسه طريقاً فيها. غير أن ريناد استطاع أن يصل القلعة بمساعدة أحد فرسانه<sup>(٣)</sup>. وكاد صلاح الدين أن يصل إليه لولا

William of Tyre, vol II, pp. 497-498 ; Runciman, Op. cit., vol . II. pp. 423 ; Richard, -١ Op. cit., vol . II, p. 167 .

Jaques des Vitry, The History of Jerusalem , pp. 98-99; cf also: Runciman , Op. cit., -٢ vol , II. p. 439 .

٣- أبوشامة : الروستن، ج ٢، ص ٥٥-٥٦، يوسف غوامه: إمارة الكرك، ص ١٢٨-١٢٩ .

وجود جسر مقام على خندق يفصل ما بين المدينة والقلعة ، واضطر صلاح الدين لرفع حصاره عن الكرك حين علم بوصول التجيدات الصليبية وعلى رأسها الملك وأتباعه ، وكان ريموند كونت طرابلس على قيادة هذا الجيش. ويبدو أن صاحب جبيل قد ساهم في انتقاذ الحصن نون اشتباك خطير مع قوات صلاح الدين، فالمعروف أن المصادر ، من عربية وأجنبية معاصرة ومتأخرة، كانت في كثير من الأحيان عندما تتحدث عن الصليبيين واشتباكاتهم مع المسلمين، تضفى عليهم صفة العموم نون تحديد قاطع لدور كل أمير أو حاكم صليبي. ولما كان صاحب جبيل يعتبر من الناحية السياسية من توابع مملكة بيت المقدس، والصراع الدائر أساساً بين ملك بيت المقدس الصليبي وصلاح الدين، لذا يرجح قيام صاحب جبيل بدور في هذا الصراع ، مثلما حدث في المصادمات السابقة. ولعل هذا الرأي هو الأقرب إلى الواقع والمنطق، رغم عدم إشارة المصادر المعاصرة صراحة لدور صاحب جبيل.

على أية حال ، سرعان ما اضطرب حال المملكة الصليبية مرة أخرى ، بموت الملك الصغير بلدوين الخامس، ومن هنا اشتد الصراع بين ريموند كونت طرابلس والوصى على العرش من ناحية، وبين جاي دى لوزنيان الذى سبق وفضله الملك بلدوين الرابع قبل وفاته من ناحية أخرى. وكان يعضد جاي، جوسلين دى كورنتاي المستشار الملكى<sup>(١)</sup>. ووسط تلك الخلافات بين الصليبيين حول من يتولى عرش المملكة، قام البطريرك اللاتينى هرقل بتتويج جاي دى لوزنيان ملكاً على بيت المقدس (١١٨٦م / ١١٩٢م / ٥٨٢-٥٨٨هـ) وهو الزوج السابق لسبيلا ووريثه العرش الملكى، وأخت الملك بلدوين الرابع وقد شعر ريموند كونت طرابلس بالتآمر عليه، فسار نحو نابلس وانضم إليه صاحب جبيل وهمفري Humphry سيد تبين وبلدوين سيد الرملة وسيد

---

١- انقسم الصليبيين آنذاك إلى فريقين: الأول يتكون من هرقل البطريرك اللاتينى ، وريتا دى شاتيون صاحب الكرك، وجوسلين ومعهم جاي لوزنيان، وقد سارعوا بأخذ بيروت وصور وأقيم جوسلين بeka، أما الفريق الآخر فيتكون من سيد جبيل وقيساريه وهمفري سيد تبين وبلدوين سيد الرملة وصاحب صيدا، وقد عرض المجتمعون بنابلس على همفري سيد تبين ونزوح ايزابيلا أخت سببيل بتتويجهما ملكاً ومملكة، ووعد ريموند بالقيام بمحاولة استمرار الهدنة مع صلاح الدين إذا ما بقى وصيا على العرش، غير أن همفري سار إلى القدس . وتقابل مع سبيلا وقص عليها مؤامرة البارونات المتحدين في نابلس ضدها ، ثم أدى يمين الولاء لها ولجاي والمزيد أنظر: Runciman , Op. cit., I, pp. 447-449.

راجع أيضاً : سميد عاشور ، الحركة الصليبية، ج١، ص٧٩٤-٧٩٥ .



قيسارية وغيرهم، ودعوا لعقد المحكمة العليا للبارونات للنظر في أمر تلك الخيانة بتتويج جاي ملكاً على الصليبيين رغم يمين الولاء الذي عقد من قبل الملك بلدوين الرابع ضد عدوه جاي لوزينان .

ومما لاشك فيه أن تلك الخلافات داخل المعسكر الفرنجي كانت من أهم العوامل التي عجلت بنهايتهم في الشرق الأدنى، وكانت بداية النهاية لضياع نفوذهم ومنهم على الساحل الشامى. وكان جاي في هذه الفترة يأمل في استمرار الهدنة مع المسلمين ، غير أن ما فعله رينالد مرة أخرى بقوافل ضخمة للمسلمين كانت في طريقها إلى الحجاز قلب الأمور رأساً على عقب ، إذ انقض رينالد عليها وقتل الحامية الصغيرة التي تحرسها ، ثم قام بنقل التجار وأسرههم إلى قلعته بالكرك واستولى على غنيمة ضخمة منهم<sup>(١)</sup>. وما أن علم صلاح الدين بهذه الأنباء ، وكان ذلك في عام ١١٨٦م / ٥٨٢هـ، حتى قام بمراسلة رينالد وأولى الأمر من الفرنج لاحترام الهدنة التي كان ريموند الوصى على العرش قد جديدها معه لمدة خمس سنوات (١١٨٥-١١٨٩ / ٥٨١-٥٨٥هـ) . كما طلب منه إطلاق سراح أسرى المسلمين مع دفع التعويضات اللازمة عما نهبه رينالد . غير أن رينالد رفض حتى استقبال رسل الملك الصليبي الذين عابوا إلى بيت المقدس لمرعى الأمر على الملك جاي . وطلب من رينالد أن يدفع التعويضات اللازمة ، لكن الأخير لم يهتم بطلب الملك، ولم يشأ جاي أن يخسر صداقة رينالد له الذي أسهم بدور بارز في وصوله إلى عرش المملكة. وهنا شعر صلاح الدين بضرورة المواجهة العسكرية مع الفرنج حسماً للأمر، وانتهازاً منه لحالة الانقسام التي عاشتها الإمارات الصليبية وانغمس فيها قادتها آنذاك. وفي هذا الوقت أسرع ريموند كونت طرابلس بعقد صلح منفرد مع صلاح الدين<sup>(٢)</sup>.

ولتندري إن كانت جبيل تابعة له في هذا الصلح أم لا ، فلم تكشف مصادر البحث عن ذلك. ولكن وقوع حاكم جبيل أسيراً في حطين بعد اشتراكه في الموقعة لصالح جاي ، يدل دالة واضحة على تغير العلاقات بين جبيل وطرابلس في ذلك الحين ، وميل جبيل إلى جانب الملك الصليبي الذي كانت كفته أرجح من كفة ريموند كونت طرابلس. وأن تتابع الأحداث يعزز ما ذكرناه، رغم أن المصادر المعاصرة لم تشر صراحة إلى ذلك.

١- أبوشامة : الروستين ، ج٢ ، ص ٧٥ .

٢- السيد عبد العزيز سالم : طرابلس الشام، ص ٢٥٥ .

وكان صلاح الدين قد استكمل إعداد جيوشه لمنازلة الفرنج في معركة حاسمة ، وتقدم بقواته إلى حطين، وإن تناول أحداث المعركة تفصيلاً لكثرة ما كتب عنها من ناحية ، ولأنها لا تدخل في صميم بحثنا من ناحية أخرى، ويمكن القول أنها كانت من أخطر الأحداث التي مرت بها منطقة الشرق الأدنى طوال العصور الوسطى، وسيكون تناولنا لها من زاوية نور جبيل فيها ، على أية حال، كان صاحب جبيل على رأس الأمراء المجتمعين لمواجهة صلاح الدين في تلك الموقعة . ودارت الحرب بين الطرفين صبيحة يوم ٤ يوليو ١١٨٧م / ٢٥ من ربيع الآخر ٥٨٣هـ ، وقد حوصر الفرنج بحرارة شمس شهر يوليو وسيف صلاح الدين والأعشاب الجافة المنتهية بالقرب من موقعهم، ودارت الدائرة عليهم، فهزموا شر هزيمة . أما من تبقى منهم فقد وقع في الأسر وفي مقبضتهم صاحب جبيل وأرناط ، ومقدم الداوية ، وجماعات من الاسبتارية<sup>(١)</sup>، وما يهمننا بالنسبة لموضوع أسر صاحب جبيل، هو اختلاف المصادر من عربية وأجنبية ، وكذلك المراجع الحديثة حول اسم صاحب المدينة، فقد ذكرته المصادر العربية باسم «أوكي» و«أولو» و«جويد» و«أوك» في حين ذكرته بعض المصادر الأجنبية ، باسم جويد والأول Guido I والبعض الآخر ذكره باسم هيو Hugu وهو الأقرب إلى الصواب ذلك لأن هيو الثالث

١- حول أسر صاحب جبيل أنظر : الاصفهاني : الفتح القسبي في الفتح القسبي، ص ٢٨٠، ابن الأثير: الكامل في التاريخ، ج ١١، ط. بيروت ، ص ٥٤٣ ، أبو الفدا: المختصر في أخبار البشر ، ج ٣ ، ص ٧١ - ٧٢ ، ابن شداد : التوابع السلطانية ، ص ١٢٢ ، أبو شامة : الروضتين ، ج ٢٢ ، ص ٧٩ - ٨٠ ، ابن الجوزي : مرآة الزمان، ج ٢٨ ، ص ٢٩٣ ، ابن أبيك : كنز الدرر وجامع الفرد، ج ٧ ، ورقة ٥ ، ابن الشحنة : روض المناظر في علم الأوائل والأواخر ، ورقة ١٢٥ب، العيني : عقد الجمان ، ج ١ ، لوحة ٣٤ ، ابن خلدون: العبر وديوان المبتدأ والغبر، ج ١ ، ص ١٢٢ ، ابن بهادر : فتوح النصر ، ورقة ٥٤ ، الطبري: الأنس الجليل في تاريخ القدس والجليل، ص ١٦٥ ، الصلبي: مختصر التواريخ ، ورقة ٩٠ وأيضاً :

Sur La Présence de Jerusalem , R.H.C. - Doc. Arm., t. I, p. 303; Tiberiadenses, R. H.C. - H. Occ., t. V. p. 520 ; Palestin Pilgrims, t. 13 , pp. 113-114 ; Renaud, Op. cit., pp. 196-197 ; Mathieu of Westminster , The Flowers of History , vol . 2, pp. 74-75 ; cf . also : Setton , Op. cit., t.I, pp. 615-618 ; Boubier, Op. cit., p. 62 ; Campbell, Op. cit., pp. 256-257 ; Lane Poole, Op. cit., p. 219 ; Treece , Op. cit., pp. 244-245 ; Weston , the Story of Jerusalem , p. 211 ; Gibbon , History of the Crusades, pp. 64-65 ; King , The Knights Hospitallers in the Holy land, p. 129 ; Bruc, Op. cit., p. 133 .

هو الذي حكم في الفترة من عام ١١٨٤م إلى عام ١١٨٧م / ٥٨٠ - ٥٨٣هـ في حين حكم جويو الأول من عام ١١٩٩ حتى عام ١٢٤١م (٥٩٦-٦٣٩هـ) (١).

هذا، وعلى الرقم من أجماع المصادر العربية واللاتينية على اشتراك صاحب جبيل وأخيه في موقعة حطين، إلا أن العليمي ذكر في كتابه «الأسس الجليل في تاريخ القدس والخليل» أنه بعد أن نصر الله المسلمين، وأطلقوا السهام على الفرنج فأنهم أبانهم قتلاً وأسرًا، كما أسروا ملكهم وأخو صاحب جبيل (٢). وقد انفرد بهذه الرواية دون الآخرين، وربما حدث هذا نتيجة اللبس الذي وقعت فيه بعض المصادر المعاصرة بين اسم صاحب جبيل واسم أخيه كما سبق أن أوضحنا.

على أية حال، استعرض صلاح الدين أسراه، وأول ما فعله هو قتل رينالد صاحب الكرك لكراهيته الشديدة له على كل ما فعله بالمسلمين، وأطلق سراح من اقتدى نفسه وأما من أسلم فقد اعتقه، وأما صاحب جبيل وياقي الأمرى فقد تم نقلهم إلى قلعة دمشق حيث سجنوا هناك. وفي دمشق عرض صاحب جبيل على نائب صلاح الدين استعداده لتسليم جبيل للمسلمين سلمًا، على شرط إطلاق سراحه. فلما علم صلاح الدين بذلك أحضره عنده مقيداً تحت حراسة شديدة. وكانت جيوش صلاح الدين منهكة آنذاك في استرداد بيروت من الفرنج. فلما وافق صلاح الدين على طلب هيو صاحب جبيل، أمر رجاله بلخذ المدينة وإطلاق سراح صاحبها. وقد أجمع كثير من المؤرخين، المعاصرين والمتأخرين عن الفترة موضوع البحث، على أن صاحب جبيل هذا كان من أعيان الفرنج، وأصحاب الرأي والمكر والشر بالمسلمين ويضرب بالمثل في ذلك، وكان للمسلمين منه عداوة فكانت إطلاقه من الأسباب الموهنة على المسلمين (٣). وذكر أبو الفدا أيضاً في حديثه عن صاحب جبيل «أنه كان من أعظم الفرنج وأشدهم عداوة للمسلمين، ولم تك عاقبة إطلاق سراحه حميدة على المسلمين» (٤).

١- ابن الجوزي: مرآة الزمان، ج ٨، ورقة ٣٩٢، ابن أبيك: كنز الدرر، ج ٧، ورقة ٥٣، أبو الفدا: المختصر في أخبار البشر، ج ٣، ص ٧١-٧٢.

٢- العليمي: الأسس الجليل في تاريخ القدس والخليل، ص ١٦٢-١٦٣.

٣- ابن الأثير: الكامل في التاريخ، ج ١١، ص ٥٤٢.

٤- ابن الجوزي: مرآة الزمان، ج ٨، ص ٣٩٦، أبو الفدا: المختصر في أخبار البشر، ج ٣، ص ٧٢، =

كما أكد هذا أيضاً المؤرخ الحديث بيزانت Besant بقوله أن ما رتبته صاحب جبيل من تسليم مدينته مقابل إطلاق سراحه، وموافقة صلاح الدين على ذلك، كان أمراً ليس فيه أية حكمة سياسية بالنسبة للمسلمين، فإن أود Odo هذا كان له دور خطير ضد المسلمين، وسيظل طويلاً مؤثراً في كثير من التحركات التي قام وسيقوم بها ضد المسلمين . لقد كان سبباً رئيسياً فيما حل بهم من قلق واضرابات».

وفيما يتعلق باستيلاء المسلمين على جبيل ، لم يذكر أحد من المؤرخين أنها تعرضت لأي عنف أو قسوة من قبل جيوش صلاح الدين. فقد كان معظم أهلها من السكان الأصليين المسلمين. ويذكر الأصفهاني «أنه بقوم صلاح الدين إليهم ذاقوا العزة بعد الذلة وفاقوا الكثرة بعد القلة، ورفعوا رؤسهم». ولعل هذا النص يبين أن آل امبرياتشى قد حكموا المدينة بيد من حديد، وكبتوا الحريات الدينية بها. إذ يروى نفس المؤلف أنه ما أن ذاق السكان حرياتهم إلا وقاموا «بتلاوة الآيات، وقرئ القرآن وعمرت المساجد، وانتعش السكان، وقرأوا في ديارهم، وانتفضوا من شوكه عارهم، كما عمرو الكثير من المدارس<sup>(١)</sup>. وقد سمح المسلمون لمن يريد أن يبقى داخلها فله هذا ، أما من أرادوا الخروج فقد اتجهوا إلى صور التي صارت الملجأ المنيع الذي تجمع فيه كل شريد من الفرنج. وبعد أن فرغ السلطان من فتح جبيل وأقرار الأمور داخلها استولى على غزة وعسقلان والداروم<sup>(٢)</sup>. وتمكن صلاح الدين من الاستفادة من القلاع المنيعة التي وجدت في كل هذه المدن، وخاصة جبيل التي وجدت بها أسوار دفاعية عظيمة الشأن بالإضافة إلى قلعتها المنيعة التي بناها آل امبرياتشى<sup>(٣)</sup>.

= النويري : نهاية الأرب ، ج٢٦ ، لوحة ١٢٢ ، ابن بهار : فتوح النصر، ورقة ٥٦ ، المعيني: عقد الجمان ، ج١ ، ق١ ، ص٤٠ ، المقرئ: السلوك، ج١ ، ق١ ، ص٩٥ ، والخط، ج٢ ، ص٢٨١ ولجج أيضاً :

Michel le Syrien , R.H.C.- Doc. Arm t. I, p. 389; Reinaud, Op. cit. p. 202 , Grousset , Op. cit., t. II, pp. 806-807 ; Besant , Op. cit., p. 426 .

١- الأصفهاني: الفتح القسي ، ص١٠٨ ، ٢٠٠ ، ٢٠١ ، أبو شامة : الروشتين، ج٢ ، ص٩ .

Sur la Prise De Jerusalem , R.H.C.- Doc. Arm . t. I, p. 303 .

-٢

Tiberiadenses, R.H.C.-H. Occ., t. v. p. 520 ; Ex Benedicti Petroburgensis, R.H.G.F., -٣  
t. 17 , p. 476 .

وهكذا ، فقد فتح نصر حطين الطريق من جبيل إلى بقية الممتلكات الصليبية. واختار صلاح الدين أن يبدأ أولاً بالمدن الساحلية، وغبية منه في أن يحرم الصليبيين من قواعدهم التي تربطهم بالعالم الخارجى، وخاصة غرب أوروبا قلب الحركة الصليبية ، وبذلك يحصرهم داخل بلاد الشام ليسهل القضاء عليهم. هذا، فضلاً عن أن استيلاء صلاح الدين على موانئ الشام سيمكته من تحقيق الاتصال البحرى السريع بين شطرى دولته فى مصر جنوباً والشام شمالاً. وقد ظهر ذلك بوضوح حين تعاونت البحرية المصرية مع الجيوش الشامية فى استرداد عكا وقيسارية وجبيل وعسقلان وصيدا والقدس وجبله وصهيون وغيرها من بلاد الساحل وقلاعها التى كانت بأيدي الفرنج<sup>(١)</sup>. لقد اعتبرت موقعة حطين وما حدث للصليبيين فيها، بمثابة إفاقة لهم من سباتهم العميق، وباعثاً على تناسى الخلافات والتكتل أمام الخطر الإسلامى. فقد أسرع ريموند كونت طرابلس إلى الدخول فى طاعة جاي دى لوزنيان ومصالحته ، على الرغم من محاولات تقربه لصلاح الدين. ولعل هذا من أهم الأسباب التى جعلت صلاح الدين يقوم بمحاصرة طبرية وهدم أبراجها رغم وجود زوجة ريموند داخل قلعتها . كما قام بشن هجوم عنيف على طرابلس فى الوقت الذى كان يحاصر فيه بيروت ويتسلم جبيل. ونظراً لناعاة طرابلس بقلاعها وحصونها واستعدادها للحصار الطويل ، فقد اكتفى صلاح الدين بعد حطين بغارات متواصلة على كل نواحيها، وكرس كل جهوده لباقى مدن الساحل<sup>(٢)</sup>. وعلى الرغم من أن الفرنج قد حزنوا لسقوط بيت المقدس<sup>(٣)</sup>. إلا أن أحد المؤرخين الحديثين وهو ستيفن رانسيمان قد ذكره أن المسلمين الطافرين بقيادة صلاح الدين اشتهروا بالاستقامة والإنسانية فبينما كان الفرنج منذ ثمان وثمانين سنة يخوضون فى دماء ضحاياهم ، لم تتعرض المدينة المقدسة للنهب أو السلب بعد استرداد صلاح الدين لها ، ولم يحل باى فرد فيها مكروه<sup>(٤)</sup>.

Extraits de la Chronique , R.H.C.- Doc. Arm, t. I. p. 400 .

-١-

وأيضاً ابن العزى: مرآة الزمان، ج ٨، ص ٤٣٣، ابن دقاق، الجواهر الثمين ورقة ٩٢-٩٥، السيوطى: حسن المحاضرة فى أخبار مصر والقاهرة، ج ٢، ص ٢٥.

٢- السيد عبد العزيز سالم: طرابلس الشام فى التاريخ الإسلامى، ص ٢٥٩-٢٦٠.

٣- ابن أبيك: كنز الدرر، ج ٧، ص ٧٣-٧٥، ابن أبى السور: النزهة الذكية فى ذكر ولاية مصر والقاهرة المعزية، ص ١٦١.

-٤-

Ruciman, Op. cit., vol. II, p. 18.

لقد لعبت جبيل بعد استعادة صلاح الدين لها دوراً لا يستهان به في سقوط معظم القلاع والمدن الساحلية الصليبية في أيدي صلاح الدين، حيث اتخذ منها قاعدة لتوجيه ضرباته المستمرة ضد طرابلس. كما كان لجبيل أكبر الأثر في حملات صلاح الدين ضد مدينة صور التي أضحت مركز الخطر عليه بعد أن تجمع فيها كل الصليبيين الذين طردوا من منهم التي استولى عليها، وذلك لمناعتها وحصانتها. ولو كان صلاح الدين قد كرس جهده للاستيلاء على صور بعد استيلائه مباشرة على عكا، لما وقفت المدينة عقبة في سبيله وخطراً على الوجود الإسلامي في المنطقة. ففي ١٤ من يوليو ١١٨٧ م / ٦ من جمادى الأولى ٥٨٣ هـ بعد أيام قليلة من حطين توجه صلاح الدين لحصار صور. وكان صاحب جبيل من قبل صلاح الدين<sup>(١)</sup>، على رأس أكبر الشوانى<sup>(٢)</sup>، التي قدمت لحصار المدينة يقول الأصفهاني «كان من جملة شوانينا قطعة يتولاها رئيس جبيل وكاتنها جبيل، فيها بحرية من نوى التجربة والتجربى...»<sup>(٣)</sup>، وكان رينالد جارنييه Rinald Garnier سيد صيدا يتولى أمر صور، وقد تقاضى مع قوات صلاح الدين في أمر تسليمها إليه، بل أن صلاح الدين أرسل بالفعل لواعين لرفعهما على القلعة، في الوقت الذي وصل فيه كوانزاد Conrad ابن ماركيز مونتفرات، وشقيق أول زوج للملكة سيبيل<sup>(٤)</sup>، وقد استقبل كوانزاد في صور أحسن استقبال لأنه كان في نظر الفرنج المنقذ المنتظر للمدينة، فتولى تنظيم الدفاع عنها، وقرر رفض ما عرضه صلاح الدين من شروط

١- ذكرته المصادر من هربية وأجنبية بلقب حاكم جبيل الكردي دون الإشارة إلى اسمه .

٢- الشوانى: هي الجمع والفرد شينى أو شانى أو شينيه أو شونة ، وهي السفينة الحربية الكبيرة وكانت من أهم القطع الكبيرة التي يتكون منها الأسطول في الدول الإسلامية ويستدل من النصوص التاريخية العديدة أن الشينى هو الأصل الذي يتفرع منه أسماء السفن الحربية الأخرى ولواحقها . فكل سفينة هربية شينى تحمل اسماً معيناً تدل على وتخليتها فمنها الغراب ، والطريدة ، والحفقه ، المراقبة والعزيد أنظر : ابن واصل : مفرج الكروبي ، ج٢ ، ص ١٢ ، وراجع أيضاً دويش النخيلي: السفن الإسلامية على حروف المعجم ، ص ٨٣ .

٣- الأصفهاني: الفتح القسى ، ص ١٦٠ ، ١٦٢ ، النويرى: نهاية الأرب في فنون الأدب ج٦ ، لوحة ١٢٨ .

٤- أول زوج للملكة سيبيلاً هو وليم مونتفرات وثاني زوج لها هو جاي دى لوزنيان أنظر :

الصلح. وأدرك كوزناد أن المدينة بوسعها مقاومة الحصار لمناعتها ، ثم أنه كان ينتظر قديم مساعدات من الغرب خاصة بعد ضياع بيت المقدس. ولذا مقاومة صور المستميتة لحصار صلاح الدين رفع الحصار عنها.

وفي ديسمبر من نفس العام ١٨٧ م / شوال ٥٨٣ هـ ضرب صلاح الدين الحصار حول المدينة مرة أخرى. غير أن خمس سفن للمسلمين كانت قد أرسلت بالقرب من ميناء صور، ومهر من بها إلى قريب الصباح فقلب عليهم النوم. فلما استيقظوا وجدوا سفن الفرنج محيطة بهم. فأخذت تلك الشوانى وأسروا منهم جماعة كبيرة (أى من المسلمين) ، وكانت هذه أول حادثة للمسلمين بعد حطين، واشتد حنق المسلمين<sup>(١)</sup>. وأشار البعض بإتخاذ بقية الشوانى فسيورت إلى بيروت، وكانت منها سفن جبيل . واجتمع صلاح الدين ببعض الأمراء والقادة وأشاروا عليه أن الجند بحاجة ماسة إلى الراحة، إذ كان الشتاء قارساً ، وصور منيعة لحد مقاومتها حصاراً طويلاً ، بالإضافة إلى تفشى المرض بين رجال صلاح الدين لذلك رفع حصاره مرة أخرى، عن صور ، ومضى عنها إلى بعض القلاع الداخلية للاستيلاء عليها. وعلى الرغم من فشل صلاح الدين فى أخذ صور، إلا أن هذا يلقي الضوء ولو بشكل غير مباشر على دور جبيل المستمر والمتواصل لصالح المسلمين تارة، وضدهم تارة أخرى بعد أن استولى عليها آل اميرياتشى كما سنرى فيما بعد. ولعل موقعها الساحلى الممتاز كان له أكبر الأثر فى هذا الدور الذى لعبته فى الصراع الصليبي الإسلامى، ولذلك كان كل من الطرفين المتصارعين يحرص على أن تكون فى حوزته لاستخدامتها فى صراعه ضد الطرف الآخر. وفى تلك الأثناء لم يكف الفرنج عن إرسال البعثات والرسل إلى غرب أوروبا طلباً للنجدة ضد جيوش المسلمين. ويؤكد البعض أن قديم تلك الامدادات كان نتيجة للدور الضخم الذى لعبه آل اميرياتشى الذين كانوا متولين أمر جبيل قبل سقوطها فى قبضة صلاح الدين. وكان الدافع القوي وراء هذه البعثات هو أسر هيو اميرياكو صاحب جبيل وضياح المدينة منهم، فلم يكفوا عن تمضيد الوجود الصليبي فى هذه الظروف أملاً فى عودة نفوذهم فى الشرق واسترداد مدينتهم الضائعة<sup>(٢)</sup>.

١- العليمى: الأسس الجليل فى تاريخ القدس والخليله ص ٢٠٢ .

٢- مصطفى الكنائى: العلاقات بين جنوة والشرق الأدنى، ص ١٠٥ .

هذا، وقد تعرضت مدينة جبيل بعد هوبتها مباشرة للمسلمين لمحاولة جادة من قبل الفرنج للاستيلاء عليها. إذ استغلوا انشغال صلاح الدين بفتحاته. فيقول أبوشامة «إن الفرنج قصدوا جبيل، واغتالوها، فخرج صلاح الدين من دمشق واتجه نحوها مسرعاً وقد سير العساكر ليستدعيها من سائر الجوانب، وسار يطلب جبيل، فلما عرف الفرنج بخروجه، كثفوا من ذلك<sup>(١)</sup>، وأشار ابن تغرى بردى إلى تلك الحادثة بقوله «إن الفرنج قصدوا جبيل، فلما عرف صلاح الدين بذلك خرج إليهم وكثفوا عن ذلك»<sup>(٢)</sup>. وقد عاد المؤرخ وذكر أن المقصود هنا جبيل وليس جبلة، وكلاهما موضعان بالشام. وكان ذلك استدراكاً منه للتشابه الكبير بين اسمي المدينتين مع اختلاف الأحداث التي مرت بهما.

ولكن الصراع لم يلبث أن تفجر مرة أخرى بين جيوش الصليبيين أنفسهم، عندما طلب جاي دى لوزنيان من كوزاد أن يسمح له بدخول صور، ليدبر الأمور فيها، وليكون بجوار باقي الفرنج الموجودين بها. ولكن كوزاد رفض طلبه واعتبر نفسه أحق منه بحكم صور. إذ أنه تولى مهمة الدفاع عنها في وقت كانت فيه في أمس الحاجة إلى من يحميها من خطر صلاح الدين، الأمر الذي اضطر جاي أن يرحل عنها ومعه عدد من القادة الفرنج الذين أطلق سراهم وساروا نحو عكا في محاولة لاستردادها في أغسطس ١١٨٩م / رجب ٥٨٥هـ ورغم هدم إشارة المصادر إلى اشتراك صاحب جبيل مع جاي في حصار عكا، إلا أننا لا نستبعد وجوده ضمن القوات الصليبية، وذلك لعنفه الشديد على صلاح الدين الذي استولى على جبيل. ويدعم هذا ما أشار إليه المؤرخون من أن إطلاق سراحه كان فيه ضرر كبير على المسلمين.

استاء الغرب الأوربي للحالة التي وصل إليها الفرنج الشام بعد ضياع نفوذهم وازياد خلاتهم الداخلية. ولذا بادر بتقديم المساعدات اللازمة لاستعادة بيت المقدس من المسلمين، ولانتقاذ ما يمكن انتقاذه من نفوذ الفرنج المتداعي في منطقة الشرق الأدنى. وقام البابا جريجوري الثامن Gregory VIII (١١٨٥-١١٨٧م / ٥٨١-٥٨٣هـ) بمراسلة هنري الثاني Henry II ملك إنجلترا وفيليب أغسطس Philip Augustus ملك فرنسا وفردريك باربا روسا

١- أبوشامة : الروشتين، ج ٢، ص ١٣٤، مجهول : شفاء القلوب في أخبار أيوب ورقة ٤١ ابن خلكان:

وفيات الأعيان، ج ٧، ص ١٨٩ وانظر أيضاً: . p. 124, vol. 13, *Palestin Pilgrims*

٢- ابن تغرى بردى: النجوم الزاهرة: ج ٦، ص ٣٨، ابن شداد: النواير السلطانية ص ١٣٤.



Frederick Barbarosa الامبراطور الألماني<sup>(١)</sup>. للمشاركة في الحملة المزمع توجيهها إلى الأراضي المقدسة. وبالفعل تحرك الإمبراطور الألماني متجهاً إلى الشام، ولكنه غرق في الطريق في أحد الأنهار الصغيرة في آسيا الصغرى، وتخلف المسلمون أتباعه ولم يصل منهم إلا نفر قليل<sup>(٢)</sup>. وفي تلك الفترة كانت جيوش صلاح الدين قد ملت القتال، وياتت بحاجة ماسة لفترة من الهدوء والراحة. ولكن إزاء هذا الموقف تحرك صلاح الدين سريعاً لإنقاذ مملكته من الضياع. وما يهمن في أمر هذه الحملة التي عرفت في عداد الحركة الصليبية بالحملة الثالثة، ما قام به صلاح الدين من تخريب أسوار مدينة جبيل وتسويتها بالأرض ونقل أهلها إلى مدينة بيروت<sup>(٣)</sup>. وقد فعل نفس الشيء بأسوار طبرية ويافا وقيسارية وأرسوف. وأجمع المؤرخون العرب والفرنجة أن ما قام به صلاح الدين من تخريب لأسوار المدينة لم يكن إلا بهدف حرمان الصليبيين من الاستفادة بهذا الموقع الحصين إذا ما استولوا على جبيل<sup>(٤)</sup>. ويذكر المؤرخ بروس أن أسوار مدينة جبيل كانت على شكل ستائر تحيط بالمدينة، وقد حطمت بأكملها. وما تبقى منها كان يصعب ترميمه بعدما أحنته صلاح الدين، كذلك أعمل صلاح الدين التخريب في البرج الذي يقع على الجانب الجنوبي الغربي لساحل جبيل، والذي كان متصلاً بمجموعة الأسوار الضخمة

١- بذل البابا جريجوري الثامن جهوداً ضخمة من أجل قيام هذه الحملة وتمكن في فترة حكمه القصيرة أن يحصل على وعود كبيرة من جنوه وبيزا للاشتراك فيها، وقد كان قدوم السفارات المتوالية على غرب أوروبا عاملاً ساعد على نجاح الدعوة خاصة بعد كل ما بذله هرقل بطريرك بيت المقدس لدى الإمبراطور باربا روسا في سبيل توضيح الحالة التي وصل إليها الفرنج بالشام. للمزيد انظر:

Annales de Terre Saint . in A.O.L., t. II, p. 434 ; Conder , Op. cit., pp. 251-259 ; Runciman, Op. cit., vol . III, p. 20 .

٢- يوسف غوانة : إهارة الكرك الأيبية، ص ١٦٤ .

٣- Vita Henrici II Angliae Regis. R.H.G.F., t. 17 , pp. 530-531 .

٤- أبو شامة : الروشتين ، ج ٢ ، ص ١٥٧ ، التويرى : نهاية الأرب ، ٢٦٥ ، لوحة ١٣١ ، المعنى : عقد الجمان، ج ١ ، ق ١ ، ورقة ٢٨٨ ، المقرئى : السلوك لمعرفة دول الملوك، ج ١ ، ق ١ ، ص ١٠ ، العليمى : الأئس الجليل، ص ٢٢ ، انظر أيضاً :

Inques de Vitry, 'The History of Jerusalem, pp. 110-111; Emcles L'Estoire de Eracles Emperour et la conquete de la 'Terre d'Outremer , R.H.C.- II. Occ., t. II, p. 140 .

الواقعة على هذه الناحية . فقد أحدث به ثقباً كبيراً على شكل دائرة ضخمة فتحطم بإكمله هو والأسوار . واختلطت بقايا هذه الأسوار مع ما هو موجود من آثار وحضور فينيقية بالمدينة<sup>(١)</sup>.

وأثر صلاح الدين هدم أسوار المدينة لسببين، أولهما المحاولة الفاشلة التي قام بها الفرنج لأخذ المدينة أثناء انشغاله عنها، وثانيهما معرفته بأن الفرنج سوف يسلكون ساحل الشام ابتداء من شماله، غرب جبيل وبيروت والملاطية. لذا أراد أن يضيع عليهم فرصة الاستفادة من هذه الأسوار والتحصينات . فإذا ما حاولوا الاستيلاء على جبيل وهم في طريق تقدمهم ، وتجنّسوا في ذلك فسوف يجلبونها خراباً ودماراً .

وفي خضم هذه الأحداث توجه موناخوس Monachus رئيس أساقفة قيسارية الأسقى إلى أوروبا لبحث الغرب على بذل المزيد من الجهود في سبيل إرسال العتاد إلى الصليبيين في الشام من أجل غزو بيت المقدس. وبالفعل وصل أسطول ضخم للبيزانة بقيادة ببالو Ubaldo رئيس أساقفة بيزا، واتجه نحو صور في ١٦ من أبريل ١١٨٩ / ٢٧ من صفر ٥٨٥هـ (٦)، ورغم الخلاف الذي وقع بين كونراد دي مونتفراي وويبالو ، إلا أنه بوصوله جاء دي لوزيان ومعه جوتييه Gautier سيد قيسارية الأسقى، تم تسوية الخلاف من أجل الصالح الصليبي العام. ثم تقدم الجميع لحصار مدينة عكا في ٢٨ من أغسطس ١١٨٩م / ١٢ من رجب ٥٨٥هـ. وروى رانسيمان أن البابا جريجوري الثامن تمكن من إقناع أساطيل جنوة للمشاركة مع القوات الصليبية القادمة إلى بلاد الشام . ولعل في هذا دلالة على اشتراك ممثلين من أسرة امبرياتشي ضمن الجيوش الجنوبية، بسبب المصالح المشتركة لأسرة امبرياتشي والصليبيين.

كان صلاح الدين مقيماً آنذاك بشقيف أرنون فلما علم بحصار عكا واستماتة أهل المدينة في مقاومة الفرنج هاجمهم بقواته من الخلف ليجبرهم على رفع الحصار. ولكن بوصوله ملكي إنجلترا وفرنسا ضاعحت آمال صلاح الدين في إنقاذ عكا التي سقطت في ١٢ من يوليو ١١٩١م

Bruc, Op. cit., p. 75 .

٢- حسن عبد الوهاب : قيسارية تحت حكم اللاتين، ص ١٥٥، رسالة ماجستير لم تطبع بعد .

٧ من جمادى الآخرة ٥٨٧هـ<sup>(١)</sup>. وهكذا عادت عكا مرة أخرى إلى حظيرة الصليبيين بعد فترة قصيرة من الحكم الإسلامي لها.

وبعد سقوط عكا تقدم الصليبيون نحو عسقلان ، في محاولة لاستعادة مدن الساحل من قبضة المسلمين ، وحتى يتفروغوا بعد ذلك لبيت المقدس الهدف الأساسي الذي قدمت من أجله الحملة الثالثة. ويلاحظ أن المصادر من عربية ولاتينية، لم تشر صراحة إلى الدور المستقل الذي لعبه سادة جيبل من أسرة امبرياتشى في الحملة الثالثة. كما لم تشر إلى رد فعل صاحب جيبل من قبل صلاح الدين لمواجهة جيوش الحملة الصليبية أثناء تقدمها أمام مدينته. وربما تكون المدينة قد تعرضت لهجمات الفرنج، شأنها في ذلك شأن باقى مدن الساحل خاصة وإن حرص صلاح الدين على تخريبها وهدم أسوارها لم يكن إلا إدراكاً منه لموقعها الاستراتيجي الهام<sup>(٢)</sup>.

وفجأة وقعت أحداث خطيرة في الكيان اللاتيني في بلاد الشام بعد موت البطريك هرقل . إذ أنقسم الفرنج حول اختيار بطريك جديد لبيت المقدس، كما نشب الصراع مرة أخرى بين جاي دى لوزنيان وكونراد دى مونتفرت . ووقف ريتشارد إلى جانب جاي مطالباً بحقوقه ، بينما ساند فيليب أوجسلس جانب كونراد . واستغل صلاح الدين هذه الظروف فقام بمحاصرة يافا في ٣١ من يوليو ١١٩٢م / ٧ من رجب ٥٨٨هـ. وما أن علم ريتشارد بتلك الأنباء وكان مقيماً في عكا آنذاك، حتى تحرك على الفور بعدد كبير من السفن، في حين وأصلت بقية الجيوش طريقها البرى من عكا إلى يافا لأحكام الحصار حولها فأضطر صلاح الدين إلى رفع الحصار عنها<sup>(٣)</sup>. وكان ذلك في أغسطس ١١٩٢م / رجب ٥٨٨هـ. خاصة بعد أن علم بوصول النجدة من عكا بقيادة هنرى أوف شامبانيا Henry of Champagne الذي لم يستخدم قواته في إنقاذ يافا بعد أن نجح ريتشارد في ذلك .

١- ابن أبيك : كنز الدرر ، ج٧ ، ص٣٧٩ ، البغدادى : عين الأخبار، ج٢ ، ورقة ٦٧ . وأتظر أيضاً :

Waston , Op. cit., p. 220 ; Treece , Op. cit., p. 244-245; lane- Poole , Op. cit., pp. 265-266 ; Campbell, Op. cit., p. 302 .

٢- أبوشامة : الروستين ، ج٢ ، ص١٥٧ ، الطيمى : الأسس الجليل، ج١ ، ص٣٦٥ .

٣- أبوشامة : الروستين ، ج٢ ، ص٢٠٠ . وأيضاً :

وقد سئم الطرفان الصليبي والإسلامي من استمرار المصادمات الدامية بينهما، خاصة بعد ضياع عكا من أيدي المسلمين، واسترداد الفرنج مدينة يافا، مما كان له أسوأ الأثر على نفوس المسلمين، وفي نفس هذا الوقت لم يكن ريتشارد على استعداد للتقدم نحو بيت المقدس، لأنه لم تكن تحت إمرته قاعدة قوية على الساحل الشامي تسهل عليه مهمته. يضاف إلى ذلك حالة التعب والإرهاق التي ألت بجيشه بعد سيره الطويل على امتداد الساحل الشمالي. فاحتاج الفريقان إلى فترة من الراحة والهدوء، وإن كان هذا لا يمنع من القول بأن كلا منهما كان يتحين الفرصة المواتية للانقضاض على خصمه. ورغم خوف ريتشارد من التقدم نحو بيت المقدس، إلا أن صلاح الدين كان أشد حرصاً على عسقلان وخشى أن يتجه ريتشارد نحوها، أو أن يقيم بها قاعدة تقطع طريق الاتصال بين مصر والشام بموقعها الجغرافي والاستراتيجي الهام. وكانت مصر هي القوة الضاربة لصلاح الدين وإذ ذلك توجه بفرقة من جيشه صوب عسقلان حيث أعمل فيها التخريب والتدمير، حتى لا يتقدم ريتشارد نحوها وحتى لا يجد فيها موطئاً<sup>(١)</sup>. وتحت وطأة هذه الظروف طلب ريتشارد فتح باب المفاوضات مع صلاح الدين، ووافق الجانب الإسلامي على ذلك. فأرسل صلاح الدين أخاه العادل لمعرفة مقترحات الصلح. وبعد أخذ ورد انتهت المفاوضات بمقد هدنة بين الطرفين المتصارعين عرفت بصلح الرملة في ٢٢ من شعبان ٥٨٨هـ/ من سبتمبر ١١٩٢م<sup>(٢)</sup>. وكانت الهدنة أن يستقر ما بيد الفرنج من يافا إلى قيسارية وعكا وصور، وأن تكون عسقلان خراباً.. واشترط السلطان أن تكون الإسماعيلية في هدنته<sup>(٣)</sup>. كما اشترط الفرنج دخول طرابلس وأنطاكية في مقد

١- ابن الأثير: الكامل في التاريخ، ج ٩، ص ٢١٦ وأيضاً :

Roger of Hoveden, Annals, vol. II, p. 262 ; Ambroise, the Crusade of Richard, pp. 315-16 .

٢- Ex, Chronico Anonymi Laudunensis Canonici, R.H.G.F., t. 18 , p. 420 .

٣- الإسماعيلية : هم إسماعيلية الشام الذين يفلتون بإمامة إسماعيل بن جعفر الصادق (ت ١٤٥هـ) الذي نجح أتباعه في إقامة الدولة الفاطمية في أخريات القرن الثالث الهجري (التاسع الميلادي)، غير أنه حدث أن انشق إسماعيلية الشام بعد موت الخليفة الفاطمي المستنصر (ت ٤٨٧هـ/ ١٠٩٤م) على الدعوة القديمة ونالوا بإمامة ابنه تزار وطلان إمامة ابنه الآخر المستعلي الذي ظل أتباعه في مصر يتبعون إليه. وقد عرف فرع الشام في التاريخ باسم الإسماعيلية التزارية وباسم الحشيشية أيضاً، ولعبت هذه الطائفة دوراً في الصراع الصليبي الإسلامي، وبناتوا خطراً كبيراً يهدد العالم المني من حين لآخر. والمزيد أنظر: ابن واسل=

هذنتهم وأن تكون الد والرملة نصفين بينهم وبين المسلمين فاستقرت القاعدة على ذلك<sup>(١)</sup>. واستقر الحال في جليل على ما هو عليه يحكمها المسلمين، ولكن المؤرخين العرب اختلفوا في تحديد مدة الهدنة<sup>(٢)</sup>.

لقد اعتبرت الحملة الثالثة من أكبر الحملات الصليبية التي قدمت إلى الشرق وأكثرها تنظيماً، ولكن بتوقيع الهدنة قد بلغت مهمة تلك الحملة نهايتها. ورغم أنها قد حققت نتائج ضئيلة للغاية مثل إنقاذ صور، والحصول على عكا ويافا، إلا أنها حدثت من نشاط صلاح الدين، وأتاحت لمملكة بيت المقدس الصليبية قدراً من الاستقرار الداخلي. وفي ظل هذه الظروف وجه الصليبيون نشاطهم نحو التجارة خاصة بعد انتقال عاصمتهم إلى عكا بدلاً من بيت المقدس التي حررها صلاح الدين. لقد تركزوا فيها ومارسوا نشاطاً اقتصادياً كبيراً عوضهم جانباً مما فقوه في حروبهم المتصلة. ومكنهم من إعداد أنفسهم عسكرياً استعداداً لجولة أخرى ضد المسلمين.

= مفرج الكروب، ج ٢، ص ٤٤. وايضاً: جوزيف نعيم يوسف: المدون الصليبي على بلاد الشام، ص ٢٢٦-٢٢٧، فيليب حتى: تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين ج ٢، ص ٢٤٥-٢٤٧.

١- الطيمي: الأناضول، ص ٢٢٨.

٢- اختلف المؤرخون العرب في تحديد مدة الصلح. ففي الوقت الذي اتفق فيه العلمي والاسلامى على أن مدتها ثلاث سنوات وثمانية أشهر، ذكر أبو شامة وابن بهار أن مدة الصلح ثلاث سنوات وثلاثة أشهر، بينما انفرد ابن كثير بقوله إن الهدنة وقعت على وضع العرب (ثلاثين سنة) نون ذكر الأشهر. وفي هذا لبس لأنه المؤرخ الوحيد الذي ذكر أن مدة الهدنة ثلاثون سنة ولطه خطأ خاصة وأن ابن كثير عاد وذكر تحت أحداث سنة ٥٩٢هـ أنها بداية عام انقضاء الهدنة بين صلاح الدين والفرنجة، وهذا يعني أنها ثلاث سنوات. وعن ذلك أنظر: أبو شامة: الروضتين، ج ٢، ص ٢٠٢، النويري: نهاية الأرب، ج ٢٦، لوحة ١٣٥، ابن بهار: فتوح النصر، ص ٦٨-٦٩، السلامي: مختصر التواريخ، لوحة ٦٠، ابن شداد: النواير السلطانية، ص ٣٢٩، ابن الفرات: تاريخ الدول والملوك، ج ٨، ورقة ٣٢، ٢٥، ابن كثير: البداية والنهاية، ج ١٢، ص ٣٥٠، وايضاً:

Eracles, L'Estoire d'Eracles, p. 199; of. also: Setton, Op. cit., vol. II, pp. 523-524;

Campbell, Op. cit., pp. 227-228; Lane- Poole, Op. cit., p. 356; Waston, Op. cit., pp. 222-

ولكن بوفاة صلاح الدين في ٢٧ من صفر ٥٨٩هـ / ٤ من نوفمبر ١١٩٣م<sup>(١)</sup>. تساءلت الجبهة الإسلامية في منطقة الشرق الأدنى بصفة عامة وفي جبيل بصفة خاصة، وذلك بسبب الصراعات الداخلية بين البيت الأيوبي، وخاصة الأفضل والعزیز وكان هذا إيذاناً بضيق مستقبلاتهم في الشرق، وكانت جبيل هي أولى القلاع المنيعه التي ضاعت من المسلمين. ولم يكن استيلاء الصليبيين على جبيل بعد قتال أو حرب، ولكنه كان نتيجة مؤامرة دبرها حاكم جبيل الكردي الذي عينه صلاح الدين عليها. يقول النويري «أنه بعد وفاة صلاح الدين كان استيلاء الفرنج على حصن جبيل في مستهل صفر ٥٩٤هـ / ديسمبر ١١٩٧م «بوطة» من فيه ذلك أن الحصن كان عدد من فيه خمسة عشر رجلاً، فذهب متولى البلد منهم عشر لجباية الجزية وخرج متولى الحصن إلى الحمام، فاستصحب الخمسة الذين تأخروا بالحصن معه، وبقي به أربعة من الأكراد فأغلقوا باب الحصن وتوجه أحدهم إلى الفرنج الذين بالبترون<sup>(٢)</sup>. فأخبرهم بخلو الحصن وكان به حداد نصراني، فصعد هو والثلاثة إلى أعلا الحصن، فلما عاد الوالي منعوه من الدخول ورموه بالحجارة، فكسروا يده وقالوا هذه القلعة قد صارت للقومصى. وجاء أهل البترون بالليل فطردوا من كان بالباشورة<sup>(٣)</sup>. من المسلمين ووصل بيديمون Bidemon أخو صاحب جبيل وتحذروا مع الأكراد فترك أحد الأكراد مع الفرنج، وقرر معهم أن يعطوا نصف ما بالحصن من سائر الحواصل وغيرها، وتكون لهؤلاء الأكراد ثلاث ضياع من عمل طرابلس، واستحلفهم ذلك الكردي على ذلك وتسلموا الحصن، ورتب الفرنج النظم داخل الحصن والمدينة

١- عن وفاة صلاح الدين أنظر: ابن واصل: مفرج الكروب، ج ٣، ص ٢، ابن الجوزي: مرآة الزمان، ج ٨، ورقة ٤٢٣، البغدادى: عيون الأخبار، ج ٢، ورقة ٣٩٩، السلاوى: مختصر التواريخ، ورقة ٦٠، ابن أبيك: در التيجان، ص ٣٧٢، السيوى: حسن المحاضرة، ج ٢، النويري: نهاية الأرب، ج ٢٦، لوحة ١٣٦، الفازانى. تاريخ الفازانى، ج ٢، ورقة ٣٩٩، ابن يهادر: فتوح النصر، ورقة ٧٤-٧٥، راجع أيضاً:

De Iethoum Comte De Corigos, R.H.C., \_ Doc. Arm, t. I, p. 479 : Annales de Terre Sainte, t. II, p. 434 ; Nantic, Op. cit., p. 70 .

٢- البترون : حصن من أعمال طرابلس الساحلية، وهي من فتوح الملك المنصور قلاوون وله متسع كبير أنظر : شيخ الوبة الدمشقي: نخبة الدهر، ص ٢٠٧ .

٣- الباشورة : والجمع براشير وهي الحائط الظاهري من الحصن يخفى وراءه الجند عند القتال ويقابلها في الفرنسية Bastion أنظر : ابن واصل، مفرج الكروب، ج ٢، ص ٨١ .

مسرة أخرى<sup>(١)</sup> . وانفرد النويرى دون غيره من المؤرخين العرب بقصة تسليم جبيل الفرنج ، وقال رانسيما أن الحصول على جبيل كان بفضل ما بذلته صاحبة جبيل ستيفانى ميللى Ste- phany Milly ابنة أخت رينالد سيد صيدا<sup>(٢)</sup>، الذى حصلت منه على هدايا عظيمة لاجتذاب المسلمين فتأمرت مع الأمير الكردى الذى يحكم جبيل وهياً له أن تستعيد المدينة دون قتال ومنحت ستيفانى المدينة لابنتها جاي الأول امبرياكو<sup>(٣)</sup> . وانفرد أحد المؤرخين الصديثين وهو بروس Bruc بالإشارة إلى قيمة الرشوة التى دفعها الفرنج لحاكم جبيل الكردى بقوله «أنه بموت هيو الثالث امبرياكو Hugu III لم تستمر المدينة فترة طويلة بعيدة عن أسرة امبرياتشى ، إذا استعادتها مقابل ٦,٠٠٠ بيزنط<sup>(٤)</sup>، منحتها لحاكمها الكردى<sup>(٥)</sup> .

١- أبوشامة : الروضتين ، ج٢ ، ص٢٨٨ ، أبوشامة: الذيل على الروضتين ، ص٦ ، النويرى: نهاية الأرب، ج٦ ، لوحة ١٣٧-١٣٩ ، وراجع أيضاً .

= De hethoum Comte De Gorigos, R. H.C. Doc. Arm , t. I, p. 479 ; Annales de Terre Sainte , A. O.L., t. II, p. 434 ; cf. also Setton, Op. cit., t. II, p. 499 ; Cahen , Op. cit., p. 590 ; King, Op. cit., p. 169 ; Nanie, Op. cit., pp. 69-70 .

راجع أيضاً : سميد عاشور : الحركة الصليبية، ج٢ ، ص٩٩ .

٢- Assises de Jersalem, t. II, p. 465-466 .

٣- Annales de terre Sainte , Op. cit., t. II, p. 434 .

٤- البيزنط : فى الأصل عبارة عن حملة ذهبية بيزنطية ، نسبة إلى بيزنطة عاصمة الإمبراطورية الرومانية الشرقية . وتعرف هذه العملة فى أوربا باسم Solidus وكانت متداولة فى أوروبا خلال العصور الوسطى منذ القرن السادس حتى القرن الخامس عشر الميلادى تقريباً . فقد سكّت من حوالى سنة ٥٠٠ فى عهد الامبراطور أناستاسيوس الأول (٤٩١-٥١٨م) Anastasius ، ويسقط الإمبراطورية الشرقية فى القرن الخامس عشر الميلادى أخذ البيزنط يفقد قيمته ويقل تداوله إلى أن اختفى نهائياً فى غضون القرن السادس عشر الميلادى . وليس من السهل تقدير القيمة الحقيقية للبيزنط ، نظراً لاختلاف وزنه باختلاف الزمان والمكان ويمكن القول أن متوسط قيمة البيزنط الذهبى للتداول فى أوروبا وقتها يبلغ حوالى نصف جنيه انجليزى أى ما يوازى قيمة الشوكات . وعلى هذا يقدر المبلغ الذى دفع رشوة لساكن جبيل حوالى ثلاثة آلاف جنيه انجليزى .

أنظر: جوزيف نسيم : العدوان الصليبي على بلاد الشام ، ص٢٠٤ .

Bruc, Op. cit., p. 133 .

وهكذا لم تجد جبيل أى عون أو مساعدة من قبل المسلمين لإنتقاذها من قبضة الفرنج، ففي الوقت الذى قدم فيه العزيز عماد الدين ابن صلاح الدين لانقاذ المدينة بعد أن علم بخيانة حاكمها ، نجد أنه لم يكن يهيمه إنقاذ المدينة، قدر اهتمامه بأمر أخيه الأفضل نور الدين على وما استولى عليه من مدن الشام، وقد باشر الأفضل بمراسلة عمه العادل طالباً منه المساعدة . وحضر بالفعل الملك العادل أخو صلاح الدين والتقى بالعزيز بظاهر دمشق وقال له «لا تخرب البيت، وتدخل عليه الآفة، والعور ورائنا من كل جانب وقد أخذوا جبيل فارجع إلى مصر واحفظ عهد إبيك<sup>(١)</sup> . فإن أنت توانيت تطرقت البلاد بأجمعها واستولى عليها الفرنج<sup>(٢)</sup> . وهكذا اعتبر العادل سقوط جبيل طامة كبرى حلت بالمسلمين، لأن سقوطها كان بداية تفكك وضياع الجهود الضخمة التى أرسى قواعدا صلاح الدين. وقد قام الأفضل بمحاولة يائسة لإرجاع المدينة فى ١٦ من ربيع الآخر ٥٩٣هـ / ٦ من مارس ١١٩٧م، حين أرسل القائد جعفر بن شمس الخلافة على رأس قوة إلى جبيل ولكن دون جدوى. فقد اجتمعت على المدينة خيانة الحاكم وضعف القادة وكانت النتيجة هى عودتها إلى الصليبيين مرة أخرى. ومما يذكر أن المصادر العربية والأجنبية، لم تتحدث عن أى جهد عسكرى بذله المسلمون فى سبيل استعادتها بل تقبلوا الأمر بسلبية مطلقة، فى حين اعتبر الفرنج أن وجود جبيل بأيدي المسلمين كان بمثابة حاجز أو عائق يفصل بين مملكة بيت المقدس وشمال الشام وخاصة طرابلس لذا، لم يتوان آل أمبرياتشى عن سد هذه الفجوة باستعادة نفوذهم داخل المدينة. وقد ساعد على نجاح الصليبيين فى أخذ جبيل قنوم الحملة الألمانية التى رفعت من روح الصليبيين المعنوية، فى الوقت الذى شعر فيه المسلمون بياس شديد نتيجة صراع القادة قبل تولى العادل أخى صلاح الدين زمام الأمور فى مصر والشام.

فقد قام الفرنج بمحاصرة بيروت واستولوا عليها فى الأخرى سنة ٥٩٤هـ / ١١٩٧م<sup>(٣)</sup>. دون وجود قوة إسلامية رادعة . ولكن ما أن استقرت الأمور للعادل بحكم مصر والشام (٥٩٦-٦١٥هـ / ١٢٠٠-١٢١٨م) حتى سعى إلى جمع شمل المسلمين وتعزيز قواته ليتمكن من فرض نفوذه على دولة صلاح الدين. وكانت هذه المسئوليات الضخمة التى أقيمت عليه فى نفس

١- ابن وأصل : مفرج الكروبي ، ج٢ ، ص٢٦ ، ابن تفرى بوى : النجوم الزاهرة ، ج٦ ، ص١٢٠ ، ١٢١ ، الفازانى : تاريخ الفازانى، ج٢ ، ص٩٣ .

٢- ابن وأصل : مفرج الكروبي ، ج٢ ، ص٢٦ .

٣- عن سقوط بيروت أنظر: ابن كثير : البداية والنهاية ، ج١٣ ، ص١٤ ، ابن بهادر : فتوح النصر ،



الوقت الذي كان فيه الصليبيون يقيمون معسكرهم قبالة المدن الإسلامية، تساندهم في هذا فلول الحملة الأتمانية التي بدأت تتوافد على الشام، وقد اضطر الملك العادل أول الأمر أن يواجه القوة بالقوة ، فقام باستدعاء جميع أمراء بني أيوب ، وطلب منهم ترك خلافاتهم الداخلية والوقوف صفًا واحدًا في مواجهة الفرنج الذين توجهوا من عكا نحو الجليل . وما أن علم الألمان بقوم العادل إليهم، حتى اضطروا للعودة مذعورين، بينما قام العادل بحصار يافا . وكان الفرنج قد أرسلوا رينالد سيد صيدا Rinald ليتولى أمر الدفاع عنها ، ويواجه حصار العادل لها . ولكن نظرًا لعدم كفاءة رينالد لهذه المهمة اضطر هنري كونت شامبانيا إلى حشد قوات صليبية ضخمة أرسلها إلى يافا، ولكنه توفي فجأة عام ١١٩٧م / ٥٩٣هـ، تمكن العادل من استرداد يافا في شوال ٥٩٣هـ / أغسطس ١١٩٧م<sup>(١)</sup>.

وقد أحدثت وفاة هنري اضطرابًا كبيرًا داخل المملكة الصليبية، وأضحت الحاجة ماسة إلى اختيار من ينوب عنه. ووقع اختيار الصليبيين على أمالريك الثاني Amalric II ليكون ملكًا عليهم (١١٩٧-١٢٠٥م / ٥٩٣-٦٠١هـ)، وكان أمالريك هذا يدين بالولاء الكامل للإمبراطور الألماني هنري السادس الذي كان قد توجه ملكًا على قبرص من قبل، وذلك ردًا على السفارة التي أرسلها أمالريك لهنري بقيادة رينيه Rinior أسقف جبيل يقدم له فيها فروض الطاعة والولاء . فرد عليه الإمبراطور بتتويجه ملكًا على قبرص ١١٩٧م / ٥٩٣هـ<sup>(٢)</sup>.

وفي معمعة تلك الأحداث عاشت جبيل فترة من الاستقرار النسبي تحت سائتها آل امبرياتنشي ما قاموا به من جهود ضخمة من أجل قنوم الحملة الثالثة وما تلاها من حملات . ولذلك أصبح لأسرة امبرياتنشي منذ عام ١١٩٠م / ٥٨٦هـ الحق في الكثير من الممتلكات

١- أبوشامة : النذل على الروضتين ، ص ١٠-١١ وابن واصل : مفرج الكروب، ج ٢، ص ٧٥ ، راجع أيضاً : سعيد عاشور: الحركة الصليبية، ج ٢ ، ص ٩١٨-٩٢٤ .

٢- على الرغم من اتحاد قبرص ومملكة بيت المقدس تحت تاج واحد ، إلا أن أمالريك لم يحقق آمال الإمبراطور هنري والبابا . فقد أعلن مجرده توليه عرش بيت المقدس أن الملكين سوف تجري إدارتهما منفصلتين، وأنه لن ينقل من أموال قبرص على الدفاع عن مملكة بيت المقدس . فاللكية في قبرص وراثية ويعتبر ابنه ميرالي العهد بها ، في حين كان أمالريك يدين لزوجته بملكية بيت المقدس «أيًا بيلاه فإذا مات يكون لها الحق في الزواج مرة أخرى وأن وريثها ستكون ابنتها ماريا موثقرات. لذلك حرص أمالريك على تنعيم مملكة قبرص نظرًا لاحقيقته بوراثة العرش بها . انظر:

العقارية. بل أن جنوة أعفت الأسرة من ديونها مكافأة لها على نجاحها في استعادة جبيل ، بالإضافة إلى دورها في أخذ عكا . حقيقة أن وجود تلك الأسرة قد تزعزع بانتصارات صلاح الدين، لكنها كانت من أولى العناصر الفرنجية التي استفادت من الدبلوماسية الرائعة التي سلكها كل من صلاح الدين وريتشارد قلب الأسد، وتعني بهذا الهدنة التي اتفقا عليها . فقد ازدهرت حركة التجارة في الشرق واستفاد منها آل امبرياتشى . وكان لهذا أثره على وضع جبيل الاقتصادي بعد عودتها للصليبيين، ونظراً لتزايد نفوذ تلك الأسرة داخل جبيل بدأت علاقاتها بجنوة الأم في التقلص والانكماش . وتفرغ آل امبرياتشى للمشاركة في الأحداث التي مرت بها دولة الفرنج في الشام بعد ذلك<sup>(١)</sup>.

على أية حال ، فبعد أن نجح الفرنج في أخذ جبيل وبيروت ، تشجع الألمان لاستكمال القتال ضد المسلمين، وواصلوا سيرهم صوب بيت المقدس<sup>(٢)</sup>. في الوقت الذي كان فيه أمراء الفرنج بالشرق في حاجة ماسة لتجديد الهدنة مع الملك العادل، ولم يكن لهم أي نوايا في القتال مع المسلمين، ولكنهم فشلوا في أن يثثروا جنود الحملة الألمانية عن عزيمتهم أو أن يوقفوا القتال، ففي نوفمبر ١١٩٧م / محرم ٥٩٣هـ تقدم الألمان نحو الجليل وحاصروا حصن تبنين<sup>(٣)</sup>. وكان حصاراً قوياً أرقق الحامية الإسلامية بالحصن لدرجة أنها فكرت في تخليها عنه مقابل النجاة بنفسها. هذا، في الوقت الذي سعى فيه أمراء الفرنج إلى تدعيم سياستهم مع العادل وكسب صداقته أملاً في تجديد الهدنة والحصول على فترة من الهدوء يتنفسون فيها الصعداء . وإثناء ذلك وصلت إمدادات للعادل من مصر في الوقت الذي أرقق فيه الألمان القائمين على حصار تبنين ، وخفت حدة هجومهم . يضاف إلى ذلك وصول الأخبار بوفاة الإمبراطور هنري السادس في سبتمبر ١١٩٧م / ذي القعدة ٥٩٣هـ<sup>(٤)</sup>. مما أثر في معنويات الجنود الألمان الأمر الذي جعل الكثيرين منهم يفضلون العودة إلى بلادهم. فرفعوا الحصار عن تبنين وقلوا عائدين إلى ديارهم. وإذا كان تراجع الألمان بهذه الصورة يعني فشلهم، إلا أننا

Byrne, Op. cit., pp. 159-160 .

-١-

٢- ابن كثير: البداية والنهاية، ج١٢ ، ص٣٦ .

٣- ابن واصل : مفرج الكروب ، ج٣ ، ص٧٥ ، أبو شامة: الروشتين، ج٢ ، ص٢٢٢ .

Setton , Op. cit., vol . II, p. 530 .

-٤-

نعتبر سقوط جبيل وبيروت من أكبر النتائج التي حققها الفرنج الألمان في الشرق<sup>(١)</sup>. ذلك أن تقدم الحملة الألمانية رفع من الروح المعنوية للفرنج ببلاد الشام، في الوقت الذي عاش فيه المسلمون فترة تفكك وضعف بعد وفاة صلاح الدين حسبما أسلفنا .

ولم يكد الألمان يعودون إلى بلادهم، حتى أسرع أمالوك بإجراء المفاوضات وعقد الصلح مع الملك العادل وكان الأخير بحاجة ماسة هو الآخر لهذا الصلح حتى يعيد تنظيم البيت الأيوبي بعد الصراعات التي فرقته، وعقدت الهدنة في ٢٤ من شعبان ٥٩٤هـ/ أول يوليو ١١٩٨<sup>(٢)</sup>. وقد نصت على احتفاظ الصليبيين بجبيل وبيروت، وتملك العادل يافا، مع اقتسام صيدا مناصفة بينهما، وأن تكون مدة الهدنة خمس سنوات وثمانية أشهر.

وقد اختلف المؤرخون العرب، مرة أخرى، حول مدة تلك الهدنة. فذكر العيني وابن واصل وابن أبيك أن مدتها ثلاث سنوات ، وهذا غير صحيح . إذ قال كل من ابن بهادر وأبي شامة أن الهدنة انقضت عام ٦٠٠هـ / ١٢٠٤م . ونظراً لأنها عقدت أواسط عام ١١٩٨م (أوأسط ٥٩٤هـ) ، لذا لا يمكن أن تكون مدتها ثلاث سنوات. وعلى هذا فإن رأى أبي شامة وابن بهادر أقرب إلى الصحة والصواب<sup>(٣)</sup>.

لقد رحب العادل بهذه الهدنة، هو الآخر، رغبة منه في توجيه نشاطه نحو المصالح التجارية والاقتصادية في ظل ظروف هادئة بعيدة عن القتال ، فقد ظهرت أهمية الهدنة بعد وفاة العزيز عباد الدين عثمان ابن السلطان صلاح الدين سنة ١١٩٨م / ٥٩٤هـ. إذ تفرغ العادل للتدخل في أمور مصر وتسوية النزاعات الداخلية، وإعادة توحيد الجبهة الإسلامية في الشرق .

١- القلقشندي: صبح الأمشى ، ج٤ ، ص١٧٧ ، ابن واصل : مفرج الكروبي، ج٢ ، ص٧٥، أبوشامة : الذيل على الروشتين، ص٦٠ .

٢- ابن واصل : مفرج الكروبي، ج٢ ، ص٧٨ .

٣- ابن بهادر : فتوح للنصر، ورقة ٩٧، أبوشامة : الذيل على الروشتين ، ص١٢ ، العيني : عقد الجمان، ج١ ، ق٢ ، ورقة ٢١٨ ، ابن أبيك : كنز الدرر ، ج٧ ، ورقة ١٢٥ ، القلقشندي: صبح الأمشى ، ج٤ ، ص١٧٧ ، راجع أيضاً :

قاستولى على كل ممتلكات العزيز<sup>(١)</sup>، مما أدى إلى تماسك الجانب الإسلامي وتكتله تحت قيادة واحدة مثلما كان الحال أيام مؤسس الأسرة الأيوبية .

وفى عام ١٢٠١م / ٥٩٧هـ تعرضت بلاد الشام لزلازل عنيفة، وتحطمت مدن يكملها مثل صور وطرابلس وعكا ونابلس، كما تأثرت مدينة جبيل كثيراً بهذه الزلازل . فقد قتل فيها خلق كثير<sup>(٢)</sup>، ولاشك أن هذه الظروف الطبيعية غير المواتية قد تركت بصماتها على الجانبين المتصارعين وعلى طبيعة العلاقات بينهما .

ومهما يكن من أمر ، فإن المحافظة على السلم بين الطرفين لم يكن مسألة هينة أو أمراً سهلاً، فلاشك أن كلا من الصليبيين والمسلمين كان يتريص بالآخر، ففى وقت بدأ فيه ميزان القوى فى الصراع بينهما يعتدل لصالح المسلمين، وفى وقت بدأ الكيان الصليبي فى الشام فى الانهيار بعد الخلافات التى ازدادت حدتها واتسعت هزتها بين الفرنج على المصالح الخاصة والأهواء الذاتية، ويعد أن انشغل الغرب بمشاكله الداخلية من تقديم يد العون والمساعدة إلى إفرنج الشام مثلما كان الحال فى بدايات الحركة الصليبية .

ففى نهاية ١٢٠٢م / ٥٩٨هـ حدث أن قام الفرنج بشن غارات متفرقة ضد المسلمين وقد وقف أماريك موقفاً سليماً منها، لذلك فإنه حين قام أحد أمراء المسلمين بالإشارة على السواحل التابعة للصليبيين قرب صيدا، سلك معه العادل نفس الموقف ولم يردعه، مما جعل أماريك يقوم باعتراض قافلة للمسلمين تحمل متاجر ثمينة وهى فى طريقها إلى اللاذقية ، فاستولى عليها ثم أثار على الجليل . فاضطر العادل إلى الخروج للقائه ، وتقدم حتى بلغ جبل الطور، غير أن الملك الصليبي لم يشأ أن يصطدم مع العادل أو أن ينشب بينهما قتال مكشوف . وحدث أن جماعات من الاستبترارية خرجت من حصنى الأكراد والمرقب وأغارت<sup>(٣)</sup>، على بعض

١- ابن واصل : مفرج الكروب ، ج ٢ ، ص ٨٢ ، القانانى: تاريخ القانانى، ج ٢، ورقة ٩٣ .

٢- النويرى : نهاية الأرب، ج ٢٧ ، لوحة ٥٥، ابن كثير : البداية والنهاية، ج ١٢ ، ص ٢٧ .

٣- حصن الأكراد : هو الحصن الخلفى الرئيسى للاستبترارية وقد كان تابعاً لحاكم طرابلس، وكان يحمى الممر الرئيسى الذى يصل ساحل لبنان الشمالى بسورية . وكان هذا الحصن فى طبيعة الحصون التى بنيت بتسيطر على الممرات التى امتدت بين الأقاليم الإسلامية الداخلية، والناطق الفرنجية الساحلية، أنظر: فيليب حتى تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين، ج ٢ ، ص ٢٤٥ .

المدن الإسلامية فخرج إليهم العادل وقد أقسم على هلاكهم ، حيث تجمعت لديه جيوش كثيرة من دمشق ، وسار إلى حصن الأكراد ولم يحدث قتال يذكر بينهما ، فقد ارتدوا بقوم العادل . وفي عام ١٢٠٤م / ٦٠٠هـ كانت قد انتهت الهدنة بين المسلمين والفرنج ، غير أن أمالريك سعى إلى تجديدها حرصاً منه على وقف القتال ، ويقول رانسيمان أن العادل بعد أن رأى تفوق المسيحيين في القوة البحرية أثار هذا قلقه ، وأثر الاتجاه نحو التجارة على الساحل السوري . بل أنه كان على استعداد ليس فقط للتنازل عن جبيل وبيروت لأمالريك بمقتضى الهدنة السابقة ، بل تنازل أيضاً عن يافا والرملة ، وقدم التسهيلات للحجاج القادمين إلى بيت المقدس<sup>(١)</sup> . وقد رحب أمالريك كثيراً بهذه الشروط ، غير أنه مات في أبريل ١٢٠٥م / ٦٠١هـ .

وثمة تساؤل يطرح نفسه ملحاً في طلب الإجابة عليه ، وهو كيف يسعى الملك العادل للمصلح مع الفرنج بالشام ، وتقديم التنازلات العديدة لهم ، في الوقت الذي كان فيه في مركز القوة لصالح المسلمين؟ والإجابة بكل بساطة أنه ليس ثمة تناقض في موقف العادل المتصاهل من الصليبيين بينما مركز الثقل يعيل بقوة إلى جانبه . فقد أراد إتاحة الفرصة له ليتنافس فيها الصعداء ، وليعيد ترتيب البيت الأيوبي الذي مزقته الصراعات الداخلية ، حتى يتسنى له بعد تجميع قواه توجيه ضربة قوية مؤثرة إلى الصليبيين استكمالاً لسياسة أخيه صلاح الدين في توحيد الجبهة الإسلامية في الشرق الأدنى وضمان سلامتها . وهذا ما عرف باسم الجهاد الأصغر توطئة لمواصلة الهجوم على باقي المعاقل الصليبية في الشام فيما عرف باسم الجهاد الأكبر .

ولم تتوقف المناوشات بين الطرفين على الرغم من وجود الهدنة بينهما ، ففي عام ٦٠٣هـ / ١٢٠٧م أغار جماعة القرمسان الاستيطارية مرة أخرى على مدن المسلمين في الشام فخرج إليهم العادل ، وحدثت بينهم وقعة عظيمة قتل فيها خلق كثير وضيق عليهم وفتح حيفاً وأعزاز<sup>(٢)</sup>

---

= أما حصن المرقب: فهو ثغر منيع على رأس شاطئ مظل على البحر ، كبير مثلث ، بناء الرشيد ، ثم ملكه النصارى ثم أعاده المسلمون . أنظر : شيخ الروية الدمشقي نخبة الدهر ، ص ٢٠٨ ، وأيضاً : فيليب حسي ، المرجع السابق ، نفس الصفحة .

Runciman , Op. cit., t. III , p. 70 .

٢- أعزاز : هي بلدة فيها قلعة لها رستاق ، شمالي حلب بينهما يوم ، وهي طيبة الهواء عذبة الماء ، أنظر شيخ الروية الدمشقي: نخبة الدهر في عجائب البر والبحر ، ص ٢٠٥ ، ياقوت الحموي : معجم البلدان ، ج ٤ ، ص ١١٨ .

وما يهنا من هذه الفارة أن العادل باقتراجه الشديد من طرابلس التي كانت تحت النفوذ الصليبي ومنازلتها ، فإنه من المنطقي أن جبيل شاركت في هذه الأحداث لقرىها الشديد من طرابلس من جهة ، و الرغبة آل امبرياتشى في المشاركة أملاً في الحصول على المزيد من النفوذ والمزيد من الامتيازات من جهة أخرى . وإن كانت المصادر ، من عربية وغير عربية ، لم تزودنا بأدلة دامغة بهذا الخصوص .

ومع بداية عام ١٢١٠م / ٦٠٧هـ انتهت الهدنة الثانية بين المسلمين والفرنج ، وكان يوحنا دى بريين John de Briene المرشح الجديد لملكة بيت المقدس وصل إلى عكا بالفعل ١٢١٠-١٢٢٥م / ٦٠٧-٦٢٢هـ . وكان بحاجة شديدة إلى استمرار الهدنة بينه وبين المسلمين حتى يتفرغ لإقرار الأمور داخل مملكته . وكان العادل قد أرسل إلى يوحنا يقترح عليه تجديد الهدنة . لذا عجل الفرنج في تلبية طلبه خاصة عندما شرع العادل في بناء حصن قوى فوق جبل الطور المطل على عكا ، الأمر الذي أربى الصليبيين ، فعقدت الهدنة للمرة الثالثة لمدة ست سنوات أخرى ابتداء من عام ٦٠٨هـ / ١٢١١م (٢) .

وفي نفس الفترة التي عقدت فيها الهدنة كان الملك يوحنا دى برين صاحب عكا والملك الأسى لبيت المقدس لا يكف من إرسال السفارات إلى روما طالباً الدعوة إلى حملة صليبية جديدة قبل انقضاء الهدنة المبرمة مع العادل . ولأنه لا شك أن الحصن الذى شيده العادل فوق جبل الطور كان له أسوأ الأثر بالنسبة للصليبيين . إذ أحكم المسلمون قبضتهم على المناطق المجاورة لعكا ، وأصبحت لديهم القدرة على شن هجوم قوى على كل الممتلكات الصليبية فى الشام . على أن الصراع سرعان ما اشتد بين طرابلس وأنطاكية ، وكان هذا بداية انقسام شديد وخطير بين إفرنج الشام . إذ انقسم على أثره الداوية والاسبتارية من الجماعات الرهبانية والجنوية

---

= وحيثما : حصن على ساحل بحر الشام قرب يافا ولم يزل بأيدي المسلمين إلى أن أخذه الصليبيون عام ٤٩٤هـ ويقيم فى أيديهم إلى أن فتحه صلاح الدين عام ٥٧٣هـ . أنظر : ياقوت الحموى ، معجم البلدان ، ج ٧ ، ص ٣٣٢ .

١- ابن أبيك : كنز الدرر ، ج ٧ ، ص ١٤٧ ، ابن أبيك : دير التيجان وغدر تواريخ الأزمان ، ورقة ٢٨٥ ، المعنى : مقد الجمان ، ج ٢ ، ق ٢ ، ورقة ٢٠٧ ، ابن الفرات : تاريخ الدول والملوك ، ج ٩ ، ورقة ٢٠ .

٢- ابن كثير : البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٧٦ .

والبنادقة من الجاليات الإيطالية ليعضد كل فريق منهم مدينة ضد الأخرى، وذلك عندما نصب بوهمند كونت طرابلس Bohemond V نفسه أميراً على أنطاكية دون وجه حق بعد وفاة بوهمند الثالث صاحب أنطاكية ، متحدياً في ذلك حقوق ريموند روبين Raymond Robin السوريث الشرعي لأنطاكية . غير أن ليو Leo ملك أرمينيا وخال ريموند وقف إلى جواره مطالباً بحقه في الحكم ، ثم نشب صراع بين ليو والداوية<sup>(١)</sup>، في حين أخذ الاسبتارية جانب ليو ضد بوهمند والداوية وذلك في الفترة التي بدأت العلاقات بين طرابلس وجبيل تسير من سي إلى اسوأ ، ليصبح حاكم جبيل العدو الأول لكونت طرابلس. وهذا ما ستعرض له بالتفصيل فيما بعد .

وفي الواقع فإن هذه الفترة من تاريخ جبيل، تتميز بأهميتها نظراً لتأرجحها بين حكم إسلامي وآخر صليبي، مما أضفى على الدور الذي قامت به في الصراع الصليبي الإسلامي أهمية خاصة. وقد ترك هذا الدور بصماته على موقفها من الأحداث التي ستكون منطقة الشرق الأدنى مسرحاً لها منذ ذلك الحين وحتى سقوط آخر المعاقل الصليبية على الساحل الشامي في أواخر القرن الثالث عشر الميلادي (أواخر القرن السابع الهجري) .

---

١- نشب الصراع بين ليو والداوية عندما رفض ليو منح الداوية قلعة بفراس ، لذا تدخل البابا أنوسنت وأقنع ليو بتسليمهم القلعة حرصاً على مصالح الصليبيين ورفض ليو ذلك، في حين اعتبر بوهمند كونت طرابلس أن تدخل البابا أمر غير مقبول في مسألة إقطاعية بهتة مما أدى إلى نشوب صراع كبير بين هذه الأطراف . أنظر:





## الفصل الرابع

### دور جبيل في الصراع الصليبي الإسلامي في النصف الأول من القرن الثالث عشر الميلادي/ النصف الأول من القرن السابع الهجري

فترة الحكم الثانية لآل امبرياتشى ، وعلاقتهم بملوك أرمينيا وأمراء الفرنج بالشام ابتداء من عام ١٢٠١م / ٥٩٧هـ، وأثر ذلك على الصراع الصليبي الإسلامي - حملة رينارد دى دامبييار ضد المسلمين ببلاد الشام، وموقف جاي امبرياكو منها عام ١٢٠٨م / ٦٠٥هـ - دور جبيل في الحملة الهنغارية ضد المسلمين ببلاد الشام (١٢١٧م / ٦١٤هـ) - مساهمة جبيل الإيجابية في تدعيم جيوش الحملة الخامسة ضد مصر (١٢١٨-١٢٢١م / ٦١٥-٦١٨هـ) - موقف جبيل من الإمبراطور الألماني فردريك الثاني أثناء وجوده ببلاد الشام (١٢٢٩م / ٦٢٥هـ) ونتائج ذلك بالنسبة للصراع بين المسلمين والصليبيين. - آل امبرياتشى ونورهم في صراع الفرنج بقبرص منذ رحيل فردريك الثاني عن بلاد الشام. - حملة لويس التاسع على مصر ودور جبيل فيها (١٢٤٨-١٢٥٠م / ٦٤٦-٦٤٨هـ) - دور جبيل في الصراع الصليبي الإسلامي أثناء إقامة لويس التاسع ببلاد الشام (١٢٥٠-١٢٥٤م / ٦٤٨-٦٥٢هـ).

لقد تبلور الدور الخطير الذي قامت به جبيل في تلك الفترة من الحروب الصليبية ، في كافة الأحداث التي شاركت فيها المدينة مشاركة فعلية، والتي كان لها أكبر الأثر في العلاقات الإسلامية الصليبية في النصف الأول من القرن الثالث عشر الميلادي، النصف الأول من القرن السابع الهجري ، فقد كانت عودة جبيل للفرنج حامية جبهة وعرق كبير بذل آل امبرياتشى ، الذين لم يغف عن خاطرهم القيمة الاستراتيجية للمدينة، إن هم استحوذوا عليها مرة أخرى. فإذا كان آل امبرياتشى قد دفعوا مبلغ ٦ آلاف بيزانتي من الذهب رشوة لصاحب جبيل الأيوبي، فإنهم قد وضعوا أيديهم على كنوز وثروات عظيمة داخل المدينة، كما تمكنوا من إعادة أحكام قبضتهم على الساحل<sup>(١)</sup>.

ولم يتوقف الجنوية عن ممارسة نشاطهم التجارى قط، حتى فى الفترة التى استعاد فيها صلاح الدين المدينة. إذ نجدهم انتشروا على سواحل آسيا وبلاد فارس، وكانت موانئ أرمينيا مسرحاً لنشاط الجنوية التجارى بصفة عامة، ولآل امبرياتشى بموجب هذه الاتفاقيات الحق فى إقامة المصارف والمراكز التجارية فى كل مدن سيس ومامىسترا<sup>(١)</sup>، كما سمح لهم بإقامة جاليات متكاملة داخل أرمينيا وقد ورد فى العديد من الوثائق أسماء فرسان من قبرص وطرابلس وجيبيل<sup>(٢)</sup>، وورهم الواضح فى كثير من الأحداث فى أرمينيا. كما كان مسموحاً لهم بإقامة محاكم خاصة بهم تبث فى كافة الشئون الجنوية دون التدخل من حكومة أرمينيا.

لقد دأبت أسرة امبرياتشى على الاستقلال بشئونها الداخلية، حتى وهى بعيدة عن سواحل الشام، فلم تندمج فى المجتمع الجنوى خاصة فيما يتعلق بالنواحى التجارية، الأمر الذى عجل بتقطع أوصال العلاقات الطيبة التى تربطها بجنوة الأم. فمنذ تولى جاي الأول امبرياكو Guy Ambriaco حكم مدينة جيبيل (١١٩٩-١٢٤١م / ٥٩٦-٦٢٨هـ) كان يرفض دفع أية أموال من خزانة جيبيل لصالح جنوة. وقد برز ذلك الموقف بأن آل امبرياتشى هم أصحاب الفضل الأول فى عودة المدينة إليهم دون أية مساعدات من أحد. حقيقة أن جنوة كانت تعلم ذلك، بل كثيراً ما تنازعت عن حقوقها لصالح تلك الأسرة، ولكن هذا الأسلوب من حاكم جيبيل كان له أسوأ الأثر على العلاقات بين الطرفين<sup>(٣)</sup>، وانعكاساته على مسلمى الشرق الأدنى.

لقد أصبحت مهمة الدفاع عن جيبيل منذ عودتها إلى الصليبيين أصعب من ذي قبل. فقد كانت معظم المدن المحيطة بها يحكمها المسلمون، مما كان يهدد أمن المدينة فى كثير من الأوقات، ولذلك فقد عمل جاي امبرياكو على إحكام الدفاع عنها. فأعاد بناء الأسوار التى هدمها صلاح الدين قبيل مجئ الحملة الثالثة. ثم بدأت جيبيل بعد ذلك تمارس نشاطها المألوف بالتدخل فى شئون المدن الصليبية الأخرى وخاصة عكا فى عام ١٢٠٦م / ٦٠٣هـ ذكرت

١- سيس : هى مدينة مشهورة بأرمينيا، بينها وبين بلدة كيلكوكين مسافة قريبة وهى مدينة طيبة مقصورة، أما مامىسترا : فهى من أشهر المدن الأرمينية فى العصور الوسطى، وكانت بمثابة العاصمة الأولى لأرمينيا. للمزيد أنظر : أين حوئل، صورة الأرض، ج٢، ص٢٥٠.

٢- Actes Genoio d' Armenis, in A. O. L., t. I, pp. 436-436.

٣- Bruc, Op. cit., p. 134.

الوثائق أن مجلس مدينة عكا اجتمع خصيصاً للعمل على تقنين بعض القوانين الخاصة لاشئ من أسرة امبرياتشى ، قاما بشراء منزل خاص بالفيكوت أوجوفا راريو Ogova Rario كما ورد في تلك الوثائق أسماء العديد من الفيكوتات والقناصل الذين يحملون لقب امبرياتشى منذ عودة المدينة إليهم، فلم تكن مهمة هؤلاء القناصل قاصرة على البت في شئون أمراء الفرنج بالشام فحسب، بل أنهم كثيراً ما تدخلوا في كافة الحقوق والامتيازات الخاصة بحكومة جنوة في الشام<sup>(١)</sup>. لقد كانت تلك المزايا التي تمتع بها آل امبرياتشى دليلاً واضحاً على تقنيم بأنفسهم، بعد النجاح الذي أحرزته الأسرة بإعادة المدينة إليهم وأضحت جبيل وطرابلس من أكبر المراكز التجارية للمدن الإيطالية بصفة عامة، وللجنوية بصفة خاصة في حين اتخذ البنادقة مدينة صور مركزاً لممارسة نشاطهم، وتمركز الليارنة في بيروت<sup>(٢)</sup>.

ولقد ذكر المؤرخ كوندر أن مدينة جبيل كان لها من السطوة في تلك الفترة الثانية للحكم الصليبي لها ، أن منحت البندقية نفسها الكثير من الامتيازات التجارية داخل جبيل وخارجها، وتساولت في هذا مع ما منحه الملك العادل أخو صلاح الدين إليهم. لقد حرصت جبيل على منح البندقية ما لم تحصل عليه جنوة نفسها في الشام، مما يدل على سوء العلاقات بين جبيل والوطن الأم<sup>(٣)</sup>.

وتعد الحملة الصليبية الخامسة (١٢١٨-١٢٢١م / ٦١٥-٦١٨هـ) من أهم الأحداث التي شاركت فيها جبيل تلك الفترة. ذلك بعد أن غيرت الحملة الرابعة مسارها نحو القسطنطينية ، بعد أن كان مقدرها لها مهاجمة مصر رأس الأفعى بالنسبة للفرنج من وجهة نظرهم، رأى الصليبيون ضرورة السعي الجاد لإرسال حملة أخرى إلى مصر. وقد بذل كل من البابا إنوسنت الثالث Innocent III (١١٩٨-١٢١٦م / ٥٩٧-٦١٣هـ) والبابا هونوريوس الثالث Hon- orius III (١٢١٦-١٢٢٧م / ٦١٣-٦٢٤هـ) جهوداً ضخمة لإنجاح مساعيها في إعداد حملة جديدة تعوض ما فشلت فيه القوة الصليبية التي قدمت إلى الشرق للاستيلاء على بيت المقدس. وفي تلك الفترة التمهيدية للحملة الخامسة قدم إلى بلاد الشام عام ١٢٠٨م / ٦٠٥هـ

Actes du Nothaire Gnois Lamberto Di Sambuceto, in R. O. L., t. II, p. 6 .

Nant, Op. cit., p. 71 .

Conder, Op. cit., pp. 324-325 .

رينارد دى دامبيير Renard de Dampierre على رأس حملة متواضعة لمهاجمة المسلمين. وقد بذل جهوداً كبيرة لحث الأمراء الفرنج على المشاركة معه فى القيام بهجوم مكثف ضد المدن الإسلامية فى بلاد الشام، فى الوقت الذى كلنت فيه الهندة بين الفرنج والمسلمين لاتزال قائمة لذلك لم يجد أى تشجيع من إفرنج الشام للدخول فى حرب ضد المسلمين . فقتلهم بتدخله فى مسألة وراثة العرش القائمة بين أنطاكية وطرابلس، وكان رينارد يعضد جانب بوهمند الرابع ضد ريموند روبين الوريث الشرعى لأنطاكية، وإذا قرر السير نحو أنطاكية ومعه عدد من الجنود والفرسان بلغ ٨٠ فارساً ، ووصل إلى طرابلس ومنها إلى جبيل استقبله أميرها جاي امبرياكو بكل حفاوة وترحاب. وعرض عليه مساعدته لأن جاي كان حليفاً قوياً لبوهمند أيضاً، وقد طلب رينارد من جاي أن يتوسط لدى المسلمين فى حلب ليستأذنهم فى السماح له بالمرور عبر أراضيهم . ولكنه لم ينتظر الرد، وبدأ سيره نحو حلب يصاحبه بعض الجنود المسلمين من جبيل<sup>(١)</sup> الذين كانوا بمثابة أدلاء له ووصلوا حتى حدود جبيل . وفيما بين اللاتنية وأنطاكية وقع رينارد وجنوده فى كمين أعد لهم، الأمر الذى شتت شملهم، ولحقت بهم هزيمة فادحة من قبل المسلمين. وكل من تمكن من الهرب من الموت وقع فى الأسر، واقتيدوا جميعاً إلى حلب فيما عدا جيل دى ترازيجين Gilles de Trazegen كونت الفلاندرز ، فقد تمكن من الهرب وأبلغ الأمراء الصليبيين بتلك النتيجة التى وصلت إليها حملة رينارد تحت ستار المشاركة فى حل مشكلة أنطاكية<sup>(٢)</sup>.

وقد انفرد «أرشيف الشرق اللاتينى» بذكر هذه الحادثة التى شاركت فيها جبيل دون غيرها من مدن الشام الصليبية. ولم ترد أية إشارات فى المصادر العربية أو المراجع الحديثة عن حملة رينارد هذه وقد أثرتا سردهما لعدة أسباب ، منها ذلك الموقف المنفرد الذى اتخذته جاي امبرياكو من رينارد دون غيره من أمراء الفرنج، لمهاجمة المسلمين. فلم تكن النية للهجوم على المسلمين خافية على كل الأمراء الصليبيين . وهذا يثير احتمالاً بأنه ربما وجدت بعض الخلافات بين جاي وهؤلاء الفرنج. يضاف إلى ذلك ما ذكر من أن المسلمين الذى كانوا مع رينارد كانوا من مسلمى جبيل. ويرجح أن هؤلاء المسلمين كانوا عيوناً على رينارد، وأنهم ربما

Chartes des Comtes de Dampierre, in . A. OL., t. II, pp. 188-189 .

-١

Chartes des comtes de Dampierre , Op. cit., p. 190 .

-٢

قد انتقموا منه بإعداد هذا الكمين الذي فوجئ به ورجال حملته . فالمسلمون في جبيل لم يميلوا قط لعودة الوجود الصليبي إلى مدينتهم. والدليل على هذا ما سبق أن ذكرناه عن وصف كافة المعاصرين من المؤرخين العرب للحالة الطيبة التي عاشها أهالي جبيل من المسلمين في ظل الحكم الإسلامي بعد استعادة صلاح الدين للمدينة .

وعلى أية حال ، فقد أسفرت الجهود التي بذلها البابا هونوريوس الثالث استكمالاً لمسيرة البابا انوسنت الثالث الذي توفي عام ١٢١٦م / ٦١٣هـ عن قديم الحملة الهنغارية إلى الشام، وقد واجهت تلك الحملة الأمرين نظراً لتعذر اشتراك العديد من ملوك أوروبا فيها <sup>(١)</sup>. ثم وصلت طلائعها إلى عكا في سبتمبر ١٢١٧م / جمادى الآخرة ٦١٤هـ، وكان في مقبعتها الملك أندرو الثاني Andrew II ملك هنغاريا ، الذي ما لبث أن أرسل إلى جميع الأمراء المسيحيين بالشرق يطلب منهم المشاركة في صفوف تلك الحملة. وكان ليوبولد دوق أوستريا Leopold أحد القادة الذين انخرطوا في سلك الحملة فقد وصل هو الآخر إلى الشام قبل مقدم اندرو نفسه، ووجه نفس النداء لأمراء الفرنج. وكان جاي امبريكو أول من لبى نداء هؤلاء القادة، وتقدم إلى عكا معه شخص يدعى برتراند Bertrand وآخر يدعى وليم William وهما من جبيل أيضاً . كما قدم جوتييه الثالث Gautier III سيد قيسارية وهو ملك قبرص Iluge <sup>(٢)</sup>. وكان جاي من أكثر المتحمسين لها، وبذل نشاطاً جماً في محاولة إنجاحها ، ولكن دون جدوى. فقد وصلت الرسل من الشرق إلى البابا هونوريوس تعلمه أن الجاليات الإيطالية الممثلة في جنوة وبيزا والبندقية هي وحدها المتحمسة للقتال وتعيش في حياة اقتصادية مستقرة، ولاتزال تمارس نشاطها التجاري المالكوف ولكن الصراعات بينها لاتتقطع وأما باقي أفرنج الشام فكانوا يكرهون الحالة

---

١- كان اندرو الثاني ملك هنغاريا ، وقائد تلك الحملة يعاني من تشوب حرب أهلية في بلاده ، الأمر الذي جعل البابا أنوسنت الثالث يحله من الوفاء بوعده للقيام بالحملة. غير أنه رفض وتمسك بحمل الصليب والسير إلى الأراضي المقدسة، في الوقت الذي مات فيه انجي الثاني Engy II ملك النرويج وكان من أكثر المتحمسين للحملة كما اعتذر كل من الإمبراطور فريديك الألماني Fredrick والملك يوحنا John ملك إنجلترا . انظر:

Runciman, Op. cit., t. III, pp. 147-148 .

٢- Estoire d'Eracles, pp. 320-321 ; cf. also : Runciman , Op. cit. , t. III, pp. 149-150 .

وأيضاً : محمود فهمي ، البحر الزاخر في تاريخ العالم وأخبار الأوائل والأواخر ، ج٣ ، ص٢٦٤ .

السينة إلى وصل إليها رجال الدين من بذخ وضمول ، في حين أن المسلمين كانوا يؤثرون السلم ولا يميلون قط للقتال، بل وجهوا نشاطهم للتجارة .

وعلى الرغم من تلك المصاعب ، فقد اتفق على مهاجمة بيسان<sup>(١)</sup>. ولما علم الملك العادل أبو بكر بن أيوب بهذا خرج لملاقتهم، ثم أرسل ابنه المعظم عيسى للدفاع عن دمشق . ولكن حدث فجأة خلل وانقسام بين قادة الحملة، إذ جعل الملك يوحنا أوف إبلين نفسه John of Iblin قائداً عاماً للحملة، في حين انحاز الجنود الهنغارويون إلى ملكهم أندرو بينهما انضم القبارصة إلى ملكهم هيو، مما أدى إلى انقسام قيادة الجيش إلى عدة قيادات وفرق بون وجود من يوجد كلمة الجميع لتنفيذ خطة محكمة تسعى لتحقيق الهدف الذي جاءت من أجل الحملة. وإذا لم يتمكنوا إلا من الوصول إلى بيسان في نوفمبر ١٢١٧م / شعبان ٦١٤هـ<sup>(٢)</sup>، وقاموا بتهريبها وتخريبها وقد انسحب الملك العادل فجأة من أمام بيسان ، عندما رأى قوة العدو وجيوشه، وأشعل النيران<sup>(٣)</sup> فيها الأمر الذي أتاح الفرصة للفرنج لأعمال السلب والنهب وتخريب المنطقة الواقعة بين بانياس وبيسان. ثم قفلوا بعد ذلك عائدتين إلى عكا وقد امتدّت تلك الحملة، على الرغم من النتائج الضئيلة التي حققتها، المقدمة التي حملت كل أهداف وآمال الصليبيين في الحملة الخامسة .

والجدير بالذكر أن المصادر ، من عربية ولاتينية، معاصرة ومتأخرة زمنياً ، أغفلت الدور المستقل الذي قام به آل امبريانتشي في أحداث بيسان وبانياس ، كما صمّنت عن الدور الذي

١- بيسان : هي مدينة بالأردن بالفرد الشامي وهي بين حوران وفلسطين، وتوصف بكثرة النخيل ، تقع بين جبلين هي وطبرية ولذلك سميت أحياناً الفرد ، انظر: ابن حوقل: صورة الأرض، ج١ ، ص ١٧٠ ، ياقوت الحموي : معجم البلدان، ج١ ، ص ٥٢٧ .

٢- ابن واصل : مفرج الكروبي ، ج ٢ ، ص ٢٥٤-٢٥٥ .

٣- أبوشامة : الذيل على الروطين ، ص ١٠١ .

هذا وقد اختلف كل من المقرئزي وابن واصل وأبوشامة بشأن موضوع إضرام العادل النيران في بيسان. فلما أنه قد فعل ذلك لما طمع الفرنج في نهب المدينة والاستيلاء على الغنائم والأسلوك التي بها ، ولما تمكنوا من مواصلة تقدمهم نحو بانياس ولكنه قرر الانسحاب نظراً لعدم تكافؤ جيوشه مع جيوش الفرنج. انظر:

ابن واصل : مفرج الكروبي، ج ٢ ، ص ٢٥١ ، المقرئزي : السلوك، ج ١ ، ق ١ ، ص ١٨٦ .

لعبه الجنوبية بصفة خاصة وباقي المدن الإيطالية بالشرق بصفة عامة رغم أهميته، ولكن كاميللو مانفروتى Camello Manvrotي ذكر أن وثائق أرشيفات جنوة وفرنسا قد كشفت النقاب عن دور جمهوريات المدن الإيطالية في ذلك الصراع<sup>(١)</sup>. وقد أدرك كل من الملك أندرو الثاني والملك هيو ملك قبرص صعوبة البقاء في الشام، خاصة بعد الفارة الفاشلة التي قامت بها بعض فرق الحملة الهنغارية على سهل البقاع عام ١٢١٨م / ٦١٥هـ. ولذا قررا العودة إلى بلديهما، ولكنهما توجهتا قبل ذلك إلى طرابلس حيث احتفل بوهمند الرابع بزواجه من ميليسند أخت الملك هيو صاحب قبرص، وذلك بعد ترملة من زوجته الأولى بلايسانس سيدة جبيل «وقد ذكرت مجموعة قوانين بيت المقدس أن هذا الزواج قد تم عام ١٢٢٢م / ٦١٩هـ وليس عام ١٢١٨م / ٦١٥هـ»<sup>(٢)</sup>، مما يدل على طول الفترة التي مكثها الملك أندرو في الشرق أملاً في حدوث أي تطورات تخدم تلك الحملة وتعمل على إنجاحها. والدليل على هذا أن ليوبولد دون استريا قد أثر هو الآخر البقاء في الشرق. وكان لزاماً عليه في نفس العام أن يرحل إلى أوريا بعد الحرج الذي وصلت إليه الحملة ولكنه كان من أكثر الصليبيين المتحمسين لمواصلة القتال في الشام والاستيلاء على بيت المقدس، فكان لزاماً عليه أن يدعم وجوده بالكثير من الأموال العتاد. ولم يجد من يقف إلى جانبه في الشام سوى جاي امبرياكو سيد جبيل بسبب حالة الاستقرار الاقتصادي التي تمتعت بها المدينة، مما جعل بعض القادة والأمراء والفرنجة، يعتمدون عليها من الناحية المادية أكثر من أية مدينة أخرى. لذلك اقترح ليوبولد مبلغ ٥٠ ألف بيزنت من جاي امبرياكو<sup>(٣)</sup>، ليدعم موقفه بالشرق، استكمالاً لاستعداداته ضد المسلمين، ولم يتأخر جاي عن دفع المبلغ خاصة وأنه كان يعلم أن ليوبولد سيستخدمه في إعادة استحكامات الكثير من المدن والقلاع الهامة مثل قيسارية<sup>(٤)</sup>، وقلعة عثيث<sup>(٥)</sup>. ثم أنه كان من أكثر المقربين إلى

١- مصطفى الكتاني: العلاقات بين جنوة والشرق الأدنى الإسلامي، ص ١٣٦.

٢- Assises de Jerusalem, t. I, p. 325 ; cf, also : Les Seigneurs de Giblest Op. cit., t. 4 . p. 308 .

٣- Brehier , Op. cit., p. 122 ; Bruce , Op. cit., p. 134 ; Runciman, Op. cit., t. III, p. 182 .

٤- حسن عبد الوهاب قيسارية، ص ١٨٠-١٨٦.

٥- عثيث : بفتح أوله وسكون ثانيه وكسر لامه وهو اسم حصن بسواحل الشام، ويعرف بالحصن الأحمر، كان قد فتحه صلاح الدين عام ٥٨٣هـ / ١١٨٧م. انظر: ياقوت الحموي : معجم البلدان، ج ٤، ص ٨٥.

ليوبلد، وأول من لبى نداه للالتصام إلى صقوف الحملة الهنغارية لقد كانت تلك الأموال بمثابة دعم مادي ومعنوي للصليبيين، إذ حفزتهم على توجيه المزيد من الهجمات ضد معظم القلاع والحصون الإسلامية بالشام، خاصة بعد أن كلف السلطان العادل ابنه المعظم عيسى بإنشاء حصن على جبل الطور، الأمر الذي أثار حنق الفرنج وتخوفهم. فشوا العديد من الغارات على المسلمين لشغلهم عن هذا الحصن الذي كان يهدد الكيان الصليبي بأكمله ، بل كان الهدف الأساسي الذي قدمت من أجله الحملة الخامسة .

لقد كان الملك يوحنا دى برين صاحب عكا والملك الأسمرى لبيت المقدس غير مقتنع بتلك الجهود المبعثرة التي قام بها الفرنج والمتمثلة في تلك الحملات المتواضعة والتي لم تعد عليهم إلا بالفنائم والأسلاب دون إحراز نصر كبير لذلك أثر الإعداد لخطه محكمة تهدف حصن الطور، ولم تكن آراء الفرنج مجمعة على هذا الهدف خاصة وأن الملك هيوواندري كانا على وشك الرحيل. حقيقة أننا لانعرف على وجه التحديد موقف صاحب جبيل من الملك الصليبي. ولكن من المرجح أنه وافق على المشاركة في مهاجمة الحصن الذي كان يمثل خطراً على الوجود الصليبي في بلاد الشام. وعلى هذا فقد اتجهت قوة صغيرة إلى حصن الطور وهاجمته على حين غفلة في ٢٠ من نوفمبر ١٢١٧م ١٨ من شعبان ٦١٤ هـ . وضربت حوله حصاراً شديداً ولولا استماتة المسلمين الذين بداخله في الدفاع عنه ، لتمكن الفرنج من الاستيلاء عليه، وقد قتل عدد كبير من المسلمين والصليبيين في هذا الحصار (١)، ووقع عدد كبير من أطفال المسلمين أسرى في قبضة جاك دى فترى Jaques de Vitry ورادلف Radulph بطريك بيت المقدس اللاتيني اللذين قاما بتعميدهم ، مما يدل على التزام الدينى عند الصليبيين وارتباط الناحية التبشيرية بالفكرة الصليبية العسكرية خلال القرن الثاني عشر الميلادي / القرن السادس الهجري(٢).

Olivar of Padenborn, The Capture of Damietta, p. 16 .

انظر أيضاً : ابن واصل : منبرج الكروب ، ج٣ ، ص٢٥٧ ، أبوشامة : النيل على الروستين ، ص١٠٢-١٠٣ .

٢- جوزيف نسيم يوسف : العرب الروم واللاتين ، ص٦٩-٧٠ .



ولم يكتف الصليبيون بهذا القتل الذي حل بهم، بل قاموا أيضاً بهاجمة صيدا بعد عودتهم من حصن الطور ولم يكونوا أسعد حظاً، إذ أبادهم المسلمون قتلاً وأسرًا<sup>(١)</sup>، وهنا أدرك الملك أندرو أنه لاخير ولامنفعة من بقاءه بعد هذا القتل الذريع الذي ألم بحملته والنتائج الضئيلة التي حققتها. فغادر الشام عائداً إلى أوربا، وتفرق بعد هذا شمل الفرنج خاصة بعد وفاة هيو ملك قبرص بطرابلس .

لقد شهدت تلك الفترة قدراً من الاضطراب والضعف داخل مملكة العادل. فقد تقدم به السن، وصانف متاعب كثيرة في حلب، حيث الصراع على العرش بين الأفضل أكبر أبناء صلاح الدين، والطواشي طغرل الوصي على عرش حلب، في الوقت الذي اشتدت فيه قوة السلاجقة الذين كانوا يساعدون الأفضل ضد الملك العادل مما جعل العادل وابنه ياملان في تجميد الموقف على هذا الوضع، وألا يواجه الفرنج مزيداً من هجماتهم ضد المسلمين في هذه الفترة الحرجة من تاريخهم، في الوقت الذي كان فيه الصليبيون يواصلون تعزيز استحكامات قيسارية وعثيت، الأمر الذي شكل خطورة كبيرة على المسلمين، فبدأوا في شن هجوم متواصل على قلعة عثيت والتي لم تكن تقل في أهميتها عن حصن الطور الذي شيده المسلمون من قبل<sup>(٢)</sup>. وكان الصليبيون ينتظرون قدوم الحملة المرتقبة إلى الشرق، هذا، بالإضافة إلى سعيهم لإعداد الترتيبات اللازمة للمشاركة فيها، ولقد ساهمت جبيل مساهمة فعلية في هذا الإعداد، حيث يشير المؤرخ «سيتون» أن جاي امبرياكو أمد الصليبيين المجتمعين بعكا بالكثير من العتاد والأموال. فقد كان يعد من أخطر بارونات سوريا على الإطلاق، ومن أكثرهم تأثيراً في الوجود الصليبي<sup>(٣)</sup>. وقد أكد المؤرخ هذا بقوله «أن جاي امبرياكو من أثرى بارونات الفرنج وأكثرهم تأثيراً في تلك الأحداث»<sup>(٤)</sup>.

ولقد منح هيو امبرياكو الابن الأصغر لجاي، الاستبارة في طرابلس هيأت عظيمة وأموالاً كثيرة وسجلت تلك الهبات والأموال على نقش كبير يحمل صورة امبرياكو. وقد وجد هذا

Estoir d' Eracles, p. 324 .

-١-

وأيضاً : أبوشامة : الذيل على الروشتين ، ص ١٠٢ .

-٢- حسن عبد الوهاب : قيسارية، ص ١٨٥ .

Setton, Op. cit., I II, p. 412 .

-٣-

Bruce, Op. cit., p. 134 .

-٤-

النقش على هيئة نجمة لها ثمان تقاط وهو الختم الذي كان يمثل شعار أسرة امبرياتشى داخل مدينة جبيل. وإن دل هذا على شئ فإنما يدل على السطوة الاقتصادية التي مارسها جبيل على باقى الفرنج بالشام. وقد ذكر المؤرخ بروس أيضاً أن آل امبرياتشى كانوا من أخلص الأسر الفرنجية فى الشرق، وأنهم قد اندمجوا فى المجتمع الفرنجى. وأثروا فيه تأثيراً كبيراً. فمنذ أن حضر جاك دى فترى إلى جبيل الدعوة إلى الحملة الخامسة ، لم يجد صعوبة تذكر فى استحواد مشاعر تلك الأسرة للاشتراك فى صفوف الصليبيين المجتمعين فى عكا لحمل الصليب المقدس تحت إمرة بوهمند الرابع صاحب طرابلس<sup>(١)</sup>، وجدير بالذكر أن بروس وهو الكاتب الفرنجى ، إنما يعبر عن الأحداث من وجهة نظر غربية بحثه، إذ يبدو تعاطفه واضحاً مع بنى جنسه من اللاتين . ولعل اشتراك جبيل فى الحملة الخامسة تحت قيادة بوهمند الرابع يوضح أنها كانت الابنة المقربة، والحليف القوى لكونتيه طرابلس فى كافة الأحداث التي اشتركت فيها طرابلس منذ باكورة الحملات الصليبية وحتى ذلك الحين، إذ ستغير العلاقات بينهما فيما بعد .

ومن بين الأسباب التي جعلت جبيل تشارك فى تلك الحملة هو أنها ربما تكون قد تعرضت لبعض الهجمات من قبل قوات المسلمين بقيادة المعظم عيسى مثلاً تعرضت قيسارية وعتليت وغيرهما . فقد كانت خطة العادل آنذاك هى مهاجمة الصليبيين فى كل موقعهم ومعاقلهم بالشام حتى يشغلهم من مهاجمة مصر، وعلى أية حال، فقد توافدت الجيوش القادمة من أوروبا على عكا فى ٢٦ إبريل ١٢١٨م / ١٧ من محرم ٦١٥هـ، إذ وصلت نصف قلاع أسطول الفريزين<sup>(٢)</sup>، كما تواترت الأنباء أن بقية الحملة فى طريقها إلى عكا . ثم وصلت أعداد كبيرة من الهنغاريين والإسكندنافيين والنمساويين وجميعهم مدبريون على استعمال السهام والمنجنقيات<sup>(٣)</sup>، استعداداً للصمود أمام هجمات المسلمين أو التصدى لحصار طويل. وقد أدرك

Bruce, Op. cit, p. 135 .

-١-

٢- فريزيا : إحدى المدن التي انقسمت إليها الإمبراطورية الرومانية بعد موت شارلمان حيث كونت فريزيا ولوثار وبيجنديا ولبارديا وبقية إيطاليا من بحر الشمال إلى البحر المتوسط القسم الثالث من الإمبراطورية. انظر جوزيف نسيم الدولة والإمبراطورية فى العصور الوسطى ، ص١٣٦ .

٣- المنجنيق : آلة حربية تستخدم لرمي الحجارة وهى من خشب لها دقتان قائمتان بينهما سهم طويل رأسه ثقيل وذنبه خفيف، وفيه تجعل كفة المنجنيق التي يوضع فيها الحجر يجذب حتى أسفله على أعاليه ثم =

المسلمون خطورة موقفهم خاصة عندما سمعوا بتوجه الحملة إلى مصر. وكانت مصر آنذاك هي معقل القوى الإسلامية وقلبها النابض بالحركة والحياة، ومركز إمدادها بالمال والرجال والمؤن والسلاح .

وسوف نتناول أحداث تلك الحملة بإيجاز شديد بما يسمح بإبراز الدور الذي لعبته جبيل فيها، ذلك أنه بعد أن تقدم الملك العادل لتجهيز جيوشه بالشام، قام ابنه الكامل وتوجه من القاهرة تجاه دمياط، إذ كانت دمياط هي مفتاح مصر ، ولذلك جهز الصليبيون مؤناً تكفيهم أكثر من ستة أشهر رغم أن الوصول لدمياط لا يتعدى بضعة أيام ، مما يدل على ضخامة استعدادهم لمواجهة أي خطر<sup>(١)</sup>.

وعلى هذا تقدم الملك العادل وعسكر في العادلية<sup>(٢)</sup> في حين استقر الفرنج بجيزة دمياط في المنطقة المقابلة للمدينة وتقدم الأسطول المصري واستقر في شاربماسح<sup>(٣)</sup>، ولم يعط المسلمون لهذه الأحداث الأهمية الكافية والاستعداد اللازم مما مكن الفرنج بعد طول صراع مع المسلمين من احتلال برج دمياط (٢٤ من جمادى الأولى ٦١٥هـ / ٢٤ من أغسطس ١٢١٨م) وتوفي

---

= يرسل فيرتفع الذنب الذي فيه الكف فيخرج الحجر منه، فما أصاب شيئاً إلا هلكه . وبما يلتحق بالمنجنيق الزيارات وهو اللوالب والحبال التي يجلب بها المنجنيق حتى ينط ليرمي به الحجر. أنظر: القلقشندي: صبح الأمشي ، ج ٢ ، ص ١٣٦-١٣٧ . وآلة المنجنيق هذه مختلفة الأصناف متباينة التراكيب ، فمنها الفرنجي ومنها الفارسي والتركي ومنها العربي وهو أفضلها من حيث الصناعة والإتقان وهناك آلة مصفورة من المنجنيق تسمى اللعب وهي تستخدم للرمية. أيضاً : أنظر ابن منكلى: الأحكام ، لوحة ٢٣-٢٥ . راجع أيضاً :

Cahen, Un Traite d'Armurerie Compose Pour Sladin , p. 16 .

١- أين الأثير : الكامل في التاريخ ، ج ١٢ ، ص ٣٥٠ .

٢- العادلية : هي من القرى القديمة التي أسسها الملك العادل بن أبيب في ٦١٤هـ / ١٢١٧م عندما تتابع ورود الامدادات للفرنج بالشرق زمن الحروب الصليبية وبدلوا يهددون مدينة دمياط. وهي تقع بين دمياط وهارمسكور على الضفة الشرقية للنيل في مقابل قرية بورة. أنظر : معجم البلدان، ج ٣ ، ص ٣٠٨ .

٣- هي قرية كبيرة كالمدينة بمصر بالقرب من دمياط ، وهي من كور البقالية . أنظر: ياقوت الحموي : معجم البلدان، ج ٢ ، ص ٣٠٨ .

الملك العادل مجرد سماعه هذه الأنباء<sup>(١)</sup>، أما عن دور جبيل في حصار دمياط فهذا ما لم نتحدث عنه المصادر من عربية ولاتينية . ولكن نستشف من الأحداث التي شارك فيها كافة الأمراء الفرنج بأن صاحب جبيل كان ضمن هؤلاء القادة وإن كان لا يوجد أى سند أو دليل على هذا الرأي.

وقد تقهر الجيش المصرى بعد وصول المنسوب البابوى الكاردينال بيلاجوس Pelagius وحدث مؤامرة ابن المشطوب<sup>(٢)</sup>، مما مكن الفرنج من محاصرة العادلية وعزلها، ورغم أن الكامل والمعظم حاولا استرجاعها إلا أنهما لم يتمكنوا من ذلك، وبقي الصليبيون بالعادلية إلى أن سقطت مدينة دمياط نفسها فى أيدي الفرنج فى ٢٥ من شعبان ٦١٦هـ / ٢ نوفمبر ١٢١٩م<sup>(٣)</sup>.

وقد رد المعظم عيسى على هذا بأن توجه إلى بلاد الشام وشن هجوماً عنيفاً على مدن قيسارية وعثيث . وكان هدفه من وراء تلك الهجمات هو شغل الفرنج عن ملك مصر وتوجيه اهتمامهم نحو بلاد الشام<sup>(٤)</sup>، وفى خضم هذه الأحداث شعر الطرفان بضرورة عقد الصلح خاصة عندما قرر الملك جان دى بريين العودة إلى عكا، ومعه عدد كبير من الفرسان الصليبيين وذلك فى عام ١٢٢٠م / ٦١٧هـ .

١- فى وفاة الملك العادل: أنظر البغدادى : معين الأخبار، ج٢، ورقة ٤١٠ ، ابن دقماق : الجواهر الثمين ورقة ٨٩ ، النويرى : نهاية الأرب ، ج٢٧ ، لوحة ٢١ ، ابن الأثير: الكامل فى التاريخ ، ج١٢ ، ص٣٥٠ وأيضاً: Grousset, Op. cit., t. III, p. 222 .

٢- ابن المشطوب : هو أحد الأمراء الهكاريين، وأحد القواد التابعين للملك الكامل . وقد تأمر ضده على أن يتم خلعهم ويقتل أخوه الملك الفائز ، حيث كان صبيحاً لا يتلقى منه بشر، وقد تسربت أنباء تلك المؤامرة للملك الكامل ، خير أنه لم يستطع القيام بعمل إيجابى ضد المتآمرين لمعظم مكائبتهم بين العساكر من جهة ، ولترتبص<sup>١</sup> الفرنج من جهة أخرى، فاضطر للاستعجاء بالمرء البيت الأيوبي، أنظر : أبو شامة : الذيل على الروضتين ، ص ١١٦ .

٣- ابن الأثير : الكامل فى التاريخ : ج١٢ ، ص ٢٢٨ ، ابن خلكان : وفيات الأعيان ج٢ ، ص ٣٣٠ ، ابن أبيك : ندر التيجان ، ص ٦٩٢ ، ابن كثير : البداية والنهاية، ج١٢ ، ص ٩٥ ، ابن دقماق : الجواهر الثمين، ورقة ٩٨ ، البغدادى : معين الأخبار، ج٢ ، ورقة ٤١٠ .

Oliver of Padenborn, Op. cit., pp. 58-59 ; Estoire d'Eracles, p. 344 .

لقد كان أبرز دور أدته جبيل في هذا الصراع هو ما تذكره المصادر المعاصرة من أن صاحبها جاي امبرياكو هو الذي أوفد على رأس السفارة المرسلة إلى الملك الكامل محمد للتفاوض معه على شروط الصلح مقابل انسحاب الفرنج من مياط<sup>(١)</sup>. ولعل هذا يؤكد أهمية الدور الذي قام به الجنوية بصفة عامة وآل امبرياتشي بصفة خاصة، أما سعيًا وراء المزيد من الامتيازات بمصر والشام تسهيلًا لتجارتهم آنذاك، وإما حبًا في الجهاد المقدس وسعيًا مخلصًا لدعم القوة الصليبية. وبعد إرسال جاي للتفاوض مع الكامل الإشارة الوحيدة والصريحة لدور المدينة في الحملة الصليبية الخامسة.

وفي خضم هذه الأحداث وأثناء تقيب جاي امبرياكو عن جبيل تعرضت المدينة لهجوم عنيف من قبل قوات الأمير ريموند روين وريث عرش أنطاكية، ذلك لأنها كانت الحليف القوي لبوهمند الرابع كونت طرابلس ومغتصب عرش أنطاكية من الوريث الشرعي ريموند. واضطر ريموند روين للتوجه إلى مصر وطلب المساعدة من الكاردينال بيلاجيوس ضد بوهمند، والغريب أن بيلاجيوس أمدّه بالأموال والعتاد لمهاجمة كونت طرابلس، ولكنه هاجم مدينة جبيل ولم ينقذها منه سوى الاسبتارية الذين كافأهم بوهمند على هذا بالكثير من الهبات والأموال وقبض على ريموند وزج به في السجن إلى أن مات وانتهت مطالبته بعرض أنطاكية<sup>(٢)</sup>. وجاء في بعض الروايات أن مدينة جبيل كانت طرفًا في المفاوضات بين المسلمين والصليبيين إذ ورد أنه من بين شروط الصلح المقدمة من جاي امبرياكو للملك الكامل أن الصليبيين قد تفاوضوا مع الملك الكامل على تسليم مياط مقابل حصولهم على مدينة جبيل<sup>(٣)</sup>. وفي هذه الرواية خلط بين جبلة وجبيل، لأنه من المعروف أن مدينة جبيل كانت بالفعل في أيدي الصليبيين ولكن جبلة هي التي كانت لاتزال بأيدي المسلمين وهي التي حاول الفرنج مراراً أن يستحوذوا عليها. وهذا ما أكدّه المؤرخ الفيومي في مخطوطه «نثر الجمان» فقد ذكر «أنه عام ٦٢٨هـ / ١٢٢٨م قصد الفرنج مدينة جبلة وغنموا وسلبوا الكثير»<sup>(٤)</sup>. وقد أخذ المؤرخ الفرنسي رينو برواية الفيومي

١- Estoire d'Eracles, Op. cit., p. 351.

راجع أيضاً : مصطفى الكتاني: العلاقات بين جنوة والشرق الأدنى، ص ٢٤، ١٣٦.

٢- Oliver of Padenborn, Op. cit., p. 63 ; Estoire d'Eracles, p. 347.

٣- Reynaud, Op. cit., p. 413 ; Histoire des Princes d'Antioche, in R.O.L., t. 4, p. 385.

٤- الفيومي : نثر الجمان، القطعة الثانية، ورقة ٢١.

ولكنه تصور أنها جبيل وليست جبلة التي كانت محور الصراع بين الصليبيين والمسلمين إبان هذه الفترة . ونستشف من هذه الأحداث أن مدينة جبيل كانت مركزاً للصراع الفرنجي آنذاك، وأن كونت طرابلس كان بمثابة القائد الأعلى للمدينة في غياب صاحبها جاي أميراكو . مما يدل على مدى الترابط العسكري بين جبيل وكونتية طرابلس وقتذاك .

على أية حال ، لقد تقررت الهبة بين الطرفين: الصليبي بقيادة بيلاجيوس الذي أصبح هو المهيمن على كل أمور الحملة آنذاك بسبب رحيل جان دي برين إلى عكا ، والطرف الإسلامي بقيادة الملك الكامل محمد، على أن يتبادل الطرفان الأسرى، مع عدم اعتداء أي منهما على الطرف الآخر. إلا أن الملك الكامل حاول استغلال حالة التراخي والكسل التي عاشها الصليبيون آنذاك، وشن هجوماً قوياً على دمياط أملاً في استخلاصها من الفرنج ووقف زحفهم نحو مصر. واستكمل الكامل استعداد جيوشه لهذا الهدف في الوقت الذي التزم فيه جان دي برين بسياسة المهانة مع الدفاع .

ولكن حدث فجأة اضطراب كبير داخل المعسكر الصليبي، خاصة بعد رحيل الكثير من قادة الفرنج وزعمائهم، ومعهم عدهم ومتادهم . وفي تلك الأثناء أعلن البابا هونوريوس الثالث أن الإمبراطور فريديك الثاني سوف يشارك في هذه الحملة. وكان الإمبراطور قد وعد قبل ذلك بالجمي إلى الأراضي المقدسة أكثر من مرة ولكنه لم يف بوعده ، وكان يتعلل في كل مرة، وبدأ في مساومة البابا منذ عام ١٢١٥م / ٦١٢هـ على أن يتوجه إمبراطورا مقابل المشاركة في الحملة وبعد ذلك أخذ فريديك يرتب أمور دولته في ألمانيا وصقلية ، قبل الإبحار إلى بلاد الشام . والمعروف أنه نكث الوعود التي بذلها لكل من أنوسنت الثالث وهونوريوس الثالث بالحضور إلى الأراضي المقدسة. وقد أدى هذا التراخي من قبل فريديك إلى قيام النزاع بين القادة الصليبيين وبعضهم البعض حين أعلن البابا مجيئه<sup>(١)</sup>.

ولكن مع منتصف عام ١٢٢٨م / ٦٢٥هـ قرر الإمبراطور فريديك أخيراً المجئ إلى الشرق ليضيف للتاريخ حملة أخرى، وهي التي عرفت بالحملة الصليبية السادسة . ولم يتلق أمراء الفرنج بالشام خبر فريديك بالسرور، فمنذ أن وصل الإمبراطور إلى قبرص حتى بدأ الصراع بينه وبين آل إبلين<sup>(٢)</sup>، حيث كان يزعم لنفسه حق فرض سيطرته على قبرص ، لأن

١- Les Gestes des Chiprois , R. H. C. Doc. Arm, t. II, p. 677 .

٢- Livre de Jean d'Iblin, in Assises de Jerusalem , t. I, p. 325 .

والده الإمبراطور هنرى السادس هو الذى كان قد توج الملك عمورى الثانى Amury ملكًا على كل من الجزيرة وبيت المقدس من قبل<sup>(١)</sup>. وأدى فردريك لنفسه حق الوصاية على عرش قبرص من هذا المنطلق ، كما طالب أيضاً بمدينة بيروت ، مما أثار حق يوحنا إبلين ورفقش مطالبه ، الأمر الذى عجل بقيام صراع عنيف بينه وبين الأمراء الفرنج . ولكن حرصاً على الكيان الصليبي الذى بدأ فى التدهام آنذاك ، تم التنازل عن عرش قبرص لفردريك . أما مشكلة بيروت ، فقد أرجئ أمرها لتعرض على المحكمة الصليبية العليا . أما عن موقف جاي امبرياكو صاحب جبيل من هذه الأحداث ، فالمعروف أنه كان نصيراً قوياً لفردريك ، وذلك لحنقه الشديد على آل إبلين<sup>(٢)</sup>. بعد ذلك استدعى الإمبراطور فردريك جميع الأمراء للقاء به فى قبرص ، وبالفعل توجه إليه فى أغسطس ١٢٢٨م / شعبان ٦٢٥ هـ كل من جاي امبرياكو صاحب جبيل وباليان سيد صيدا . وقد اقترض فردريك مبلغاً كبيراً من المال من صاحب جبيل حتى يدعم استعداداته العسكرية. ويدل هذا على خطورة الدور الذى لعبته جبيل فى تحقيق مصير الكثير من الأحداث الهامة التى عاشها الفرنج آنذاك .

ثم اتجه فردريك بعد ذلك إلى عكا ، فى حين أسرع يوحنا إبلين إلى بيروت لتحسينها ضد أى محاولة من قبل الإمبراطور فردريك للاستيلاء عليه. ولم يهتم فردريك بأمر بيروت، خاصة عندما بلغه حرمان البابا له من الكنيسة لتوجهه إلى الشام قبل أن يحل نفسه من قرار الحرمان السابق . كما واجه فردريك بعض الصعوبات داخل المعسكر الصليبي، لأن العدد من كبار الداوية والاسبتارية أثروا عدم الانضمام إليه بسبب حرمانه من رحمة الكنيسة . ولم يحبذوا السير فى ركابه أو تقديم العون له، فلم يكن له من معين سوى الفرسان التوتون . وقد ضاعف من قلق الإمبراطور فردريك، وصول أنباء تفيد وقوع اضطرابات داخل إمبراطوريته وعدم قدرة نائبه رينالد دى سباليتو Rinald de Spaletto فى قمعه . لذلك وقع فردريك فريسة القلق والصراع النفسى بين الهدف الذى قدم من أجله وبين حرصه الشديد على إقرار الأمور داخل إمبراطوريته . لذلك أثر مراسلة الملك الكامل فى طلب الصلح وعقد الهدنة بينهما، وقد حرص فردريك على مراسلة الكامل بأسلوب دبلوماسى رائع أكثر منه عسكري.

١- Livre de Philippe de Navarre, in Assises de Jerusalem, t. I, p. 545 .

٢- Assises de la Haute Cour, in Assises de Jerusalem , t. I, p. 488 ; Richard , Op. cit., vol , I , p. 233 ; Setton , Op. cit, vol , II, p; 544 ; Grousset , Op. cit, t. III, p. 276 .

على أنه سرعان ما اشتد الصراع داخل البيت الأيوبي نفسه، ذلك أن المعظم عيسى صاحب دمشق بدأ يحقد على أخيه الملك الكامل محمد، وبدأت تساوره الشكوك في أن الكامل والأشرف يتفقان ضده وأنهما سيقومان بالاستيلاء على أملاكه، الأمر الذي جعل المعظم يطلب المساعدة من جلال الدين خوارزم شاه، بينما طلب الملك الكامل من فردريك مساعدته ضد أخيه المعظم وإقرار الصلح<sup>(١)</sup>، بل أنه عرض على الإمبراطور استعداده لتسليم القدس إليه مقابل تلك المساعدة. ولكن المعظم عيسى توفي فجأة في أواخر ذي الحجة ٦٢٤هـ/ ١١ من نوفمبر ١٢٢٧م، في الوقت الذي ارتفعت فيه الروح المعنوية للصليبيين بسبب ما حدث من تفكك داخل البيت الأيوبي<sup>(٢)</sup>، وتعمرت المفاوضات بين الطرفين. لقد انتهز الكامل فرصة موت المعظم واتجه إلى الشام ليستولى على أملاك أخيه من ابنه الناصر داود، وبالفعل تمكن من وضع يده على بيت المقدس ونابلس. وعلى الرغم من استتجاد الناصر داود بعمه الأشرف ضد الكامل<sup>(٣)</sup>، إلا أن الأخوين اتفقا على أن يستوليا على ممتلكات المعظم. فهرب الناصر إلى دمشق واحتسب بصاحبها الملك الصالح إسماعيل. وهنا شعر الملك الكامل بالأسف لمقدم فردريك في تلك الآونة التي تمكن فيها من تحقيق حلمه بالاستيلاء على معظم بلاد الشام، وخاصة وأن الخوارزمية سلكوا موقفاً سلبياً من الناصر ولم يؤيروه ضد عمه الكامل. ولكن بوصول الأخبار من دمشق ضد الكامل، أصبح الملك الكامل في حيرة من أمره. فهو يخشى أن ينقلب فردريك ضده وينحاز إلى جانب الناصر والصالح إسماعيل خاصة وأنه لم يكن موضع ثقة أي من القادة المسلمين أو الصليبيين آنذاك لذلك أثر الكامل استكمال الجهود لإقرار الصلح، وقد تلاقي الطرفان الكامل وفردريك في رغبة واحدة هي عدم العودة للقتال، خاصة وأن الملك الكامل كان بحاجة إلى فترة من الهدوء تمكنه من توحيد الصف داخل البيت الأيوبي. وتوصل الطرفان إلى عقد اتفاق يافا في ١٨ من فبراير ١٢٢٩م/ ٢٢ من ربيع الأول ٦٢٦هـ، حيث كان من أهم شروطهم تسليم الفرنج بيت المقدس وبيت لحم والشريط الذي يمتد من اللد إلى ياقسا

١- ابن واصل: مفرج الكرب، ج٤، ص٢٠٦، ابن أبيك: كنز الدرر وجامع الفرد، ج٧، ص١٩٣، ابن كثير: البداية والنهاية، ج١٣، ص١٢٣.

٢- ابن كثير: البداية والنهاية، ج١٣، ص١٢٣.

٣- الفيومي: نثر الجمان، القطعة الثانية، ص١٢٤.



على البحر وكذلك الناصرة وغرب الجليل وبعض الأراضي حول صيدا، وأن تكون مدة الاتفاق عشر سنوات<sup>(١)</sup>، تنتهى عام ١٢٣٩م / ٦٣٧هـ .

لقد كانت تلك الشروط طعنة وجهت إلى المسلمين ونجاحها لفردريك حيث تمكن أن يحقق سلماً ما فشلت فيه الكثير من الحملات الصليبية العسكرية، فى حين امتنع باقي الأمراء الفرنج بما حققه فردريك من نجاح، ولم يتلقوا نبأ الحصول على بيت المقدس إلا بكل استياء . بل أن أحداً لم يطلب رفع قرار الحرمان عن فردريك رغم كل هذه الإنجازات التى حققها بالنسبة للهدف الصليبي العام<sup>(٢)</sup>.

وقد قرر فردريك بعد ذلك العودة إلى بلاده ، واصطحب معه أصنقائه الأربعة وهم هيو Huge ابن جاي امبرياكو ، وجافين شينشى Gavin Shinshy ، وعمورى سيد بيسان Amaury ، ووليم سيد ريفنه William Rivet ، حيث توجه إلى قبرص . وعين هؤلاء نواباً عنه على الجزيرة، وعلى رأسهم امريك بارليس Amalric Barlais . وقد أثرتا التعرض للصراعات القائمة بين الفرنج فى قبرص وبلاد الشام ، وذلك لأن مشاركة هيو ابن صاحب جبيل فيها على أنه أحد نواب فردريك بقبرص<sup>(٣)</sup>، قد أثرت على الأحوال السياسية لمدينة جبيل، إذ وجهت المدينة شطراً كبيراً من جهودها لتعاضيد هيو امبرياكو فى صراعه ضد آل ايلين ، مما أثر على علاقة جبيل فى صراعها مع المسلمين . إذ صممت المصادر ، من عربية ولاتينية، عن ذكر أى مفاوضات بين صاحب جبيل وياقى المسلمين ببلاد الشام. بل أشارت تلك المصادر بأسهاب عن دور جبيل فى صراعها ضد الفرنج بقبرص وبلاد الشام. ورغم أن هذا الصراع قد يبدو خارجاً عن موضوع هذا البحث الذى يركز على العلاقات الصليبية الإسلامية، إلا أنه يثير لدينا احتمالاً بوجود

١- حول تسليم الفرنج بيت المقدس انظر : أبوشامة : النبيل على الرومانيين ، ص ١٥٤ ، ابن أبيك : كنز الدرر ، ج ٧ ، ص ٢٤٩ ، ابن النعمان : شذرات الذهب ، ج ٥ ، ص ١١٨ ، السلاسي : مختصر التواريخ ، ورقة ٦٢ ، وايضاً : محمود فهمى : البحر الزاخر ، ج ٢ ، ص ٢٦٤ . انظر ايضاً :

Annales de Terre Sainte, A. O. L., t. II, p. 438 ; cf. also : Grousset , Op. cit., t. III, p.

290; Richard , Op. cit., vol . I , 257 .

Runciman , Op. cit., vol . III, pp. 196-7 .

-٢-

Assises de la Haute Cour, in Assises de Jerusalem , t. I, p. 488 ; cf. also : Grousset , -٣-

Op. cit., t. III, p. 290 .

علاقات ودية بين جبيل والمسلمين آنذاك حتى تتفرغ المدينة لتعصيد نواب فردريك داخل جزيرة قبرص، وإن كان لا يوجد تحت أيدينا سند تاريخي يؤكد هذا الاحتمال .

على أية حال ، كانت سلالة امبرياشى تعد حليفاً قوياً للإمبراطور فردريك ومن ألد أعداء آل ابلين، ولذلك كثيراً ما ساندته في صراعه الدائم ضدهم. غير أن ما حققه فردريك من نجاح لم يعد على مملكة بيت المقدس أو قبرص إلا بالمزيد من الاضطرابات والحروب الأهلية المريعة وذلك أن بيت المقدس أضحت بحاجة ماسة إلى تأمين حدودها، وخاصة المنطقة المؤدية إلى الساحل التي أصبحت مسلطاً سهلاً للمسلمين يشنون إغاراتهم عليها في أى وقت . بل كثيراً ما أتاحت للكمال الفرصة في استعادة بيت المقدس. أما في قبرص فقد نشبت الحرب الأهلية بين نواب فردريك وبخاصة بين هيو امبرياكو وآل ابلين <sup>(١)</sup>، الذين سعوا إلى توطيد مركزهم في قبرص بمجرد رحيل الإمبراطور الألماني. ولكن فردريك أرسل إلى نوابه يطلب منهم طرد كل فرد من أسرة ابلين، وقد عاملهم أماليك ونوابه معاملة سيئة . ولما كانوا بحاجة إلى الأموال لإرسالها إلى فردريك ، لذا قاموا بمصادرة أملاك الإبلين وفرضوا ضرائب باهظة عليهم وعلى من يناصرهم في قبرص . وازداد الأمر سوءاً عندما تدخل فيليب دى نافار Philippe de Navarre لفض النزاع القائم، أصر نواب الإمبراطور على حضور فيليب إلى نيقوسيا للتحايط في عقد معاهدة صلح مع الإبلين ولكن بمجرد وصول فيليب إلى القبط عليه غير أنه تمكن من الهرب واتجه إلى إحدى قلاع الاسبتارية، حيث أرسل إلى يوحنا ابلين وأبلغه بما جرى من نواب الإمبراطور ، وكان فيليب هذا صديقاً حميماً لآل ابلين وعلى هذا أعد يوحنا ابلين جيوشه وتوجه إلى قبرص حيث التقى الطرفان ودارت بينهما معركة كبيرة انهزم على أثرها نواب فردريك في يوليو ١٢٢٩م / ٦٢٧هـ وفروا هاربين . غير أن يوحنا اقتفى أثرهم وتمكن من القبض على هيو امبرياكو أما جافين شينشى ووليم روفنه فقد لقي مصرعهما في تلك المعركة، ولم يلحق بهيو امبرياكو أى أذى من قبل يوحنا بل منحه الأمان. الأمر الذي استاء له كل أنصار الإبلين الذين أراؤا الانتقام منه لما اقترفه ضد الإبلين <sup>(٢)</sup>.

ولقد شاركت جبيل كثيراً في هذه الأحداث، حيث وقفت إلى جانب الإمبراطور ونوابه. وكثيراً ما أرسلت المؤن والعتاد من جبيل إلى قبرص لتدعيم جانب هيو امبرياكو ومن معه ضد

Assises de la Haute Cour , Op. cit., pp. 488-489 .

-١-

Grousset , Op. cit., t. III, pp. 328-329 .

-٢-

آل إيلين، وساعات العلاقات بين فريديك وأمراء الشرق الفرنجي بأجمعهم خاصة بعد مقدم نائب فريديك ريتشارد فيلانجيري Richard Filangiry إلى بلاد الشام وصراعه ضد آل إيلين<sup>(١)</sup>. ومن ناصرهم من الأمراء الفرنج، في الوقت الذي توفي فيه بوهمند الرابع كونت طرابلس عام ١٢٢٣م / ٦٣٠هـ. وتولى بعد ابنه بوهمند الخامس، وقد لعبت مدينة جبيل دوراً خطيراً ضد المسلمين منذ تلك اللحظة، مستغلة هي وطرابلس أنهما لم يكونا ضمن الهدنة إلى عقدها الملك الكامل محمد مع الإمبراطور فريديك الثاني ففي عام ١٢٣٧م / ٦٤٤هـ أرسل بوهمند أخاه هنري مع كتيبتين من عكا لمساعدة الاسبتارية في شن هجوم على قلعة بعيرين<sup>(٢)</sup> التابعة للمسلمين، في نفس الوقت الذي قام فيه جاي امبرياكو ومعه وليم مونتفرات مقدم الداوية Wil-liam Montefrat بمهاجمة قلعة دريساك<sup>(٣)</sup> التابعة للمسلمين أيضاً. وقد قاومت كل من بعيرين ودريساك هذا الهجوم، كما وصلت إمدادات ضخمة من حلب تمكن المسلمون بها الحاق الهزيمة بوليم وجاي امبرياكو<sup>(٤)</sup>.

لقد كان المسلمون في تلك الفترة يؤثرون السلم والهدوء، وعلى الرغم من المحاولات الاستفزازية التي كان يقوم بها الفرنج وفي مقدمتهم حكام جبيل، إلا أن تزايد خطر الخوارزمية في شمال الشام وانقلاب سلاجقة الروم فجأة ضد الكامل، أدّى إلى اشتداد الصدع داخل البيت الأيوبي نفسه. فقد ثار الأشرف موسى بشمال الشام ضد الملك الكامل محمد في مصر، وانقسم البيت الأيوبي إلى أحزاب ضد بعضهم البعض في فترة حرجة من تاريخهم إلى أن توفي الملك الكامل في ٢١ من رجب ٦٣٥هـ / ١٠ من مارس ١٢٣٨م، وخلفه ابنه الملك العادل الثاني<sup>(٥)</sup>. وقد أثرت تلك الظروف السيئة التي مرت بها الدولة الأيوبية على

١- Les Gestes des Chiprois, Op. cit., p. 711 ; Annales de Terre Sainte, pp. 438-39 .

٢- بعيرين : هي بلد بين مدينة حمص والساحل . ويطلق به العامة بعيرين وهو خطأ وإنما بارين، انظر : ابن اسحق الفارسي: المسالك والممالك، ص٦٩ ، ياقوت الحموي : معجم البلدان، ج١ ، ص٤٥٢ .

٣- دريساك : أحد الثغور الساحلية الجبلية ببلاد الشام. دمشق: نخبة الدهر وجناب البر والبحر ، ص٣٠٦ .

٤- Les Gestes des Chiprois, Op. cit., p. 725 ; Estorie d'Eracles, p. 404 .

٥- عن وفاة الملك الكامل انظر: الصقفي: الوافي بالوفيات، ج٣، ق١، ص١٠٧، الذهبي: تاريخ الإسلام، القطعة الثانية، ص٢٩، النويري: نهاية الأرب، ج٢٧، لوحة ٥٥، ابن أبيك: كنز الدبر، ج٧، ص٣٢٩.

علاقاتها بالصلبيين في الشام. إذ بدأ المسلمون يتجهون إلى إصلاح شأن الدولة الأيوبية ومحاولة القضاء على كل مظاهر التفتت التي استقطت أمرها في المشرق الإسلامي، دون الخوض في معارك حاسمة ضد الفرنج وضد العدو التقليدي جاي أمبرياكو صاحب جبيل .

أما في داخل المملكة الصليبية ، فعلى الرغم من حدوث تقارب شديد بين كل من طرابلس وجبيل وجزيرة قبرص، وذلك بزواج بوهمند الخامس ابن بلاسيانس سيدة جبيل من أليس Alice أخت الملك هيو صاحب قبرص، إلا أن بوهمند قام فجأة بخطفة لوسيا ابنة الكونت بولس الثاني Paule II، مما أدى إلى قيام أزمة في العلاقات بين هذه الأطراف الثلاثة. وقدرت جبيل من جراء هذا الكثير من الامتيازات التجارية التي كانت تتمتع بها داخل قبرص . وأيضاً نظراً لاحتجاج أمبرياكو على هذا التصرف من قبل بوهمند تلتوت علاقة جبيل بكونتية طرابلس وقد آل أمبرياتشي بعض الممتلكات والعقارات داخل المدينة<sup>(١)</sup>.

وفي غمرة هذه الأحداث كانت هبة الملك الكامل والإمبراطور فريديك على وشك الانتهاء فيبادر البابا جريجوري التاسع Gregory IX (١٢٢٧-١٢٤١م - ١٢٤٨-١٢٤٩هـ) بارسال مندوبين إلى ملكي فرنسا وإنجلترا للدعوة إلى حرب صليبية جديدة تعرض ما فشلت فيه الحملتان الخامسة والسادسة. ولم تكن ظروف إنجلترا وفرنسا تسمح لهما بالقيام بحملة إلى الشرق. ولم يستجب للبابا سوى تيبالد Tibald كونت شامبانيا وملك نافار ثيوبولد Theobald وعدداً من الأمراء والكونتات<sup>(٢)</sup>. وقد وصلت ثلاث هذه الحملة إلى بلاد الشام. واحتلفت الآراء فيما يتعلق بوجهتها فقد أثار البعض أن تتجه نحو مصر، في حين اقترح البعض الآخر أن تكون وجهتها دمشق . ولكن الصليبيين رأوا مهاجمة غزة وعسقلان ، حيث يربطان دمشق بمصر ، فإن هم استولوا عليهما تمكن الفرنج من منع وصول أية امدادات من مصر إلى دمشق . وبالفعل أبحرت تلك الحملة من عكا ووصلت حتى حدود مصر في نوفمبر ١٢٢٩م / ربيع آخر ٦٢٧هـ وفي طريقها علم بطرس كونت برييتاني Peter Brittany والذي كان ضمن قادة الحملة، أن قافلة إسلامية بالغة الثروة في طريقها إلى دمشق . وفي الحال نصب لها كمينا وتمكن من نهبها والاستيلاء على غنائم كثيرة منها، ثم انضم هورجاله إلى باقي قادة الجيش

Histoire des Princes d' Antioche, Bohemond V, in R.O.L., t. 4, p. 398 .

-١

Richard, Op. cit., vol . II, pp. 318 - 319 .

-٢

الصليبي<sup>(١)</sup>، مما أثار حقد وغضب باقي الأمراء الفرنج الذين أرادوا تحقيق نصر مماثل على قواقل المسلمين . وقد أحدث هذا اضطراباً كبيراً داخل صفوفهم وتمكن المسلمون منهم، إذ أخذوهم على غرة وأحاطوا بهم من كل جانب . فأسرع العديد من قادتهم بالفرار، وسقط منهم حسبما جاء في «حوايات الأراضى المقدسة» المئات من القتلى والأسرى<sup>(٢)</sup>، وإن كنا لانتفق مع ما ذكره هذا المصدر من سقوط المئات من القتلى والأسرى في حادثة عابرة بين المسلمين والفرنج تمثلت في هجوم صغير على قافلة إسلامية لا يمكن أن يكون ضحاياه بالمئات .

وقد ساهمت جيبيل في طلائع تلك الحملة بالكثير من القادة والفرسان والعتاد تلبية لنداء البابا وأملاً في الحصول على أية امتيازات تجارية سواء في مصر أو الشام، وهو الهدف الذي كانت تسعى إليه دائماً أسرة امبرياتشى الجنوبية ببلاد الشام.

لقد استاء المسلمون لهذه الأعمال الاستفزازية ضدهم، خاصة عندما قام الفرنج بإنشاء الكثير من الاستحكامات الدفاعية داخل بيت المقدس وهو ما يخالف شروط الهدنة بين فريدريك والكامل. لذلك زحف الناصر داود صاحب الكرك على بيت المقدس في ديسمبر ١٢٣٩م/ جمادى الأولى ٦٣٧هـ<sup>(٣)</sup>، ولم يجد صعوبة في الاستيلاء عليه. وقد اشتدت المصادمات بين كل من الصليبيين والمسلمين آنذاك، واضطربت أحوال مملكة بيت المقدس الصليبية. إذ كثيراً ما أغار المسلمون على بيت المقدس وكانت جيبيل في كل مرة ترسل المساعدات العسكرية الضخمة لإنقاذه من المسلمين، ولكن نظراً لاستمرار تلك الخلافات التي لاتتقطع بين الفرنج أنفسهم انتهى الأمر بسقوط بيت المقدس نهائياً في أيدي المسلمين عام ٦٤٢هـ / ١٢٤٤م<sup>(٤)</sup>. فقد انقسم الفرنج قسمين واتجه كل فريق منهم يعضد جانباً من المسلمين المتصارعين أيضاً، إذ تحالف الداوية مع الصالح إسماعيل صاحب دمشق ضد الناصر داود صاحب الكرك والسلطان الصالح نجم الدين الأيوبي سلطان مصر الجديد (٦٣٧-٦٤٧هـ / ١٢٤٠-١٢٤٩)، على أن يقوم الداوية بحماية ممتلكات الصالح إسماعيل ضد أعدائه، مقابل تسليمهم حصنى

١- Les Gestes des Chiprois , p. 726 ; Annales de Terre Sainte, 440 .

٢- Annales de Terre Sainte, Op. cit., p. 440 .

٣- الذهبي: تاريخ الإسلام، القطعة الثانية، ورقة ١٢ ، المقرئى: السلوك ، ج١ ، ق٢، ص ٢٩٣ .

٤- جوزيف نعيم: العنوان الصليبي على بلاد الشام، ص ٤٧ .

صفد وهونين<sup>(١)</sup>. وقد انزعج الاسبتارية لذلك، فأتوا إجراء مفاوضات مع الصالح نجم الدين، حصلوا بمقتضاها على عسقلان مقابل الوقوف موقف الحياد وعدم الدخول في معارك ضده وأثار هذا حقن الداوية مرة أخرى، فقاموا في عام ١٢٤٢م / ٦٤٠هـ بمهاجمة مدينة حبرون الإسلامية<sup>(٢)</sup>. واضطر الناصر داود إلى الرد على هذه الغارة بقطع الطريق المؤدى إلى بيت المقدس ومضايقة الحجاج اللاتين هناك. ورد عليه الداوية بالانتقاض على نابلس حيث دمروا وهرقوا مساجدها وبيوتها، وكثيراً ما شاركت جيبيل في تلك الأحداث لصالح الصليبيين .

وفجأة ثارت الخلافات بين الصالح نجم الدين والناصر داود صاحب الكرك، قام الناصر على أثرها بتسليم الفرنج مدينة القدس<sup>(٣)</sup>، بعد عقد محالفة معهم ضد الصالح نجم الدين ومما زاد من تفاقم الخلافات، استغلال الفرنج لتلك الحالة التي وصل إليها المسلمون. فقاموا بعقد تحالف بينهم وبين صاحب دمشق والمنصور صاحب حمص ، ضد الصالح نجم الدين أيوب والخوارزمية مما أدى إلى حدوث معركة بين الطرفين عرفت بمعركة غزة في أكتوبر ١٢٤٤م / ربيع آخر ٦٤٢هـ. وكان جاء امبرياكو في مقدمة القادة الفرنج الذين اجتمعوا أمام غزة لمنازلة الصالح نجم الدين والخوارزمية. وقد أسفرت المعركة عن هزيمة فاحشة للصليبيين ومن ناصبرهم<sup>(٤)</sup>. فقد تسارت معركة غزة في فداحتها وبعد من قتل فيها بمعركة حطين، مع اختلاف الظروف السياسية التي أحاطت بالصالح نجم الدين أيوب، فيما يتعلق بخلافاته مع صاحب دمشق الناصر داود وغيرهم من أمراء الصليبيين، على عكس الظروف التي عاشها صلاح الدين قبيل حطين . فقد كانت له من السطوة العسكرية على بلاد مصر والشام ما مكّنه من احراز نصر كبير أسهم في تدعيم وحدة المشرق الإسلامي تحت لوائه في مواجهة الفرنج الدخلاء .

١- الفيومي: نثر الجمان، القلعة الثانية، ص ١٢١ .

٢- مدينة حبرون : هو اسم القرية التي فيها قبر إبراهيم الخليل عليه الصلاة والسلام ببيت المقدس، وقد غلب على اسمها الخليل، ويقال لها أيضاً حبرى: أنظر: ابن شاهين الظاهري: زبدة كف الممالك، ص ٤٢ ، ياقوت الحموي : معجم البلدان، ج ٢ ، ص ٢١٢ .

٣- الفيومي : نثر الجمان، القلعة الثانية، ورقة ١٢٤ ، ابن أبيك : كنز الدرر، ج ٧ .

٤- أبو شامة : الدليل على الروضتين ، ص ١٧٤ ، ابن واصل : مفرج الكروب ، ج ٥ ، ص ٣٢٨، المقرئني : السلوك ، ج ١ ، ص ٢١١-٣٩٧، وإيضاً : جوزيف نسيم: العنوان الصليبي على بلاد الشام ، ص ٤٧ .

لقد كانت تلك الخلافات التي عاشها المسلمون آنذاك، المنفذ الوحيد الذي استفاد منه الصليبيون بعد هذه المعركة، فقد التقطوا أنفاسهم على الرغم من ضياع بيت المقدس نهائياً من أيديهم ، وعلى الرغم من الأسلوب العنيف الذي استولى به الخوارزمية على المدينة المقدسة<sup>(١)</sup>.

وتوقع الخوارزمية أن يسمح لهم الصالح نجم الدين بالتقدم نحو مصر بعد هذه الخدمات التي بذلوا له ولكنه رفض ذلك، الأمر الذي اضطرهم لمهاجمة يافا وعكا والعديد من مدن الفرنج. كما قاموا بمحاصرة دمشق قرابة ستة أشهر ، مما اضطر الصالح إسماعيل إلى التنازل عنها مقابل حصوله على بعلبك وحوران ونظراً لأن الخوارزمية لم يحصلوا من الملك الصالح نجم الدين على ما يشقى القليل، رغم كل الخدمات التي قدموها إليه، فقد انقلبوا ضده ومقتلوا تحالفاً مع الصالح إسماعيل صاحب دمشق على أمل استعادتها مرة أخرى ولكن دون جدوى. فقد تعرضوا لهزيمة شديدة في مايو ١٢٤٦م / محرم ٦٤٤هـ. وعلى الرغم من أن جبيل كانت حريصة على أن توطد علاقاتها بالفرنج ، خاصة في هذه الظروف العصيبة التي كان يمر بها المعسكر الإسلامي، إلا أنه ببداية ظهور التتار واستفحال خطرهم، تراسى إلى ذهن جاي امبرياكو صاحب جبيل أن يقوم بمحاربة المسلمين والبعد عن الصراعات داخل المعسكر الفرنجي. وقد اشترك معه في هذا الرأي عدد كبير من فرسان الداوية وبعض سكان عكا من الفرنج ويوحنا إبلين صاحب بيروت. وحوليان سيد صيدا<sup>(٢)</sup>، حتى يتمكنوا من إقامة جبهة موحدة لصد هذا الخطر الوافد من الشرق الأقصى، خاصة بعد تقلص نفوذ الفرنج في الشام وانحصاره في شريط ساحلي ضيق تمثل في عسقلان وبيروت وطرابلس وجبيل وبعض المعاقل القليلة الأخرى<sup>(٣)</sup>، والتي كانت بحاجة إلى جبهة موحدة متماسكة لدفع الخطر التتري عنها.

١- الذهبي : تاريخ الإسلام، القطعة الثانية، ورقة ١٣، وأيضاً :

Runciman , Op. cit., vol . III, p. 225 .

٢- ابن أبيك : كنز الدروء ج٧ ، ص٣٥٧ ، راجع أيضاً : السيد عبد العزيز سالم: دراسة في تاريخ مدينة صيدا، ص١٣٧ .

Setton, Op. cit., t. II, p. 588 .

وعلى أية حال ، فبعد هذا الانتصار الذي تمكن الملك الصالح نجم الدين من تحقيقه بمساعدة الخوارزمية ، استطاع أن يفرض سلطانه على بلاد الشام ومصر فيمَا عدا حمص وحلب وحماة<sup>(١)</sup> . كما وجه قوة من جيشه نحو مدينة عسقلان التابعة للصليبيين ، وفعلًا تم الاستيلاء عليها وتدمير تحصيناتها في ١٣ من جمادى الآخرة ٦٤٥هـ / ١٥ من أكتوبر ١٢٤٧م<sup>(٢)</sup> .

وفي خضم هذه الأحداث وصلت إلى مصر سفن الملك لويس التاسع ملك فرنسا في ٤ من يونيو ١٢٤٩م / ٢٠ من صفر ٦٤٧هـ ، وأرست بمدينة دمياط . ولم يكن الملك الصالح نجم الدين يتوقع قدوم الحملة إلى مصر قبل الشام وكان موجوداً بالشام آنذاك . ولكنه ما أن علم بسقوط دمياط في أيدي الفرنج<sup>(٣)</sup> ، حتى اتجه إلى مصر على الفور ولكن بعد فوات الأوان . ففي عام ٦٤٨هـ / ١٢٥٠م توفي الملك الصالح نجم الدين أيوب وسط هذه الاضطرابات التي عاشتها المملكة الأيوبية على عهده ولتنتهي بذلك الدولة الأيوبية بمصر لتقوم دعائم دولة جديدة هي دولة المماليك البحرية المعروفة بالدولة المملوكية الأولى<sup>(٤)</sup> . وإن نتعرض لفتاى هذه الحملة

١- مصطفى زيادة: حملة لويس التاسع ، ص ٧٩ .

٢- حاول الفرنج إغناز مدينة عسقلان . وأرسلت قوات من حكا وقبرص من طريق البحر ، لرفع حصار المسلمين عنها . وبالفعل وصلت تلك القوات حتى الميناء ولكن نظراً للمواصف الشديدة أفلتت تلك السفن وسقطت عسقلان في أيدي المسلمين . انظر:

Annales de Terre Sainte, p. 442 ; Estoire d'Eracles, pp. 432-435 .

وأيضاً : أبو شامة : الذيل على الروضتين ، ج ٢ ، ص ١٨٠ ، ابن دقماق: نزهة الأتنام في تاريخ الإسلام، القطعة الثانية، لوحة ٧٠ .

٣- النويري : نهاية الأرب ، ج ٢٧ ، لوحة ١٩ ، الكتبي: عيون الأخبار ، ج ٢ ، ورقة ١٨ ، ابن دقماق : الجوهر اللعين ، ص ٩٨ .

٤- يذكر النويري أن مدة الدولة الأيوبية بمصر كانت منذ أن تولى أسد الدين شيركوه وزارة الخليفة العاضد إلى أن ملك المعز من الذين أتيك التركمانى الصالحى ، في حين اختلف المؤرخون حول نهاية الدولة الأيوبية فقد ذكر البعض أن الصالح نجم الدين أيوب هو آخر ملوكها ، وذكر البعض الآخر أن المعظم تورانشاه هو آخرهم بينما أورد ابن أبى السرور أن شجر الدر هي أول من مثل المماليك في حكم مصر لإنقطاع الصلة التي بينها وبين الصالح نجم الدين بمعونه والمزيد انظر: النويري : نهاية الأرب ، ج ٢٧ ، لوحة ١١٠ ، ابن أبيك: كنز الدرر ، ج ٧ ، ص ٣٨٢-٣٨٧ ، الذهبي : تاريخ الإسلام ، ص ٢٤ ، الصفدى: الوافى بالوفيات ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ١٤٦ ، ابن أبى السرور ، عيون الأخبار ، ورقة ١٦٥-١٦٦ . وأيضاً : جوزيف نسيم يوسف : العنوان المملوكي على بلاد الشام ، ص ١٤٠ .



ألا بالقول أنه بعد أن تطورت الأحداث الخاصة بطرقى الصراع، اضطّر الملك لويس إلى الرحيل إلى بلاد الشام حتى يتمكن من تحقيق قدر من النجاح يعرضه فشل من الاستيلاء على مصر . وكانت أبرز أعماله في الشام هي إقامة العديد من التحصينات بكافة مدن الشام ومعاقلة التابعة للفرنج. وإن كنا لم نحصل على ما يفيد اتجاهه إلى جيبيل وإقامة أية تحصينات بها، إلا أننا لا نستبعد قيامه بذلك ، فقد كانت جيبيل من القلاع الساحلية القليلة القوية التي يركز عليها الفرنج آنذاك . ومن الطبيعي أو يوجه الاهتمام إليها . وقد اضطّر الملك لويس للإقامة ببلاد الشام، بعد توسل الأمراء الفرنج له بالبقاء أملاً في جمع شملهم وتوحيد صفوفهم ضد المسلمين، وكانت الإجراءات الدفاعية التي قام بها بالغة الأهمية، خاصة بعد الإغارات التي كان يقوم بها الناصر صلاح الدين يوسف صاحب حلب على كثير من مدن الشام الصليبية<sup>(١)</sup>.

وقد عانى الملك لويس كثيراً أثناء إقامته ببلاد الشام من الجنوة بصفة خاصة وباقى الجاليات الإيطالية بصفة عامة، وكان هذا القلق سبباً في رحيله منها، ذلك أن آل امبرياتشى الجنوة كانوا قد بذلوا جهوداً عظيمة للملك لويس منذ وجوده بجزيرة قبرص استمداً له على مصر. إذ كانوا يعلقون الآمال على نجاح لويس في الحصول على امتيازات بمصر، ولكن نظراً لعدم تحقيق ما كانوا يأملون فيه اتهم آل امبرياتشى أصحاب جيبيل الجنوة، الملك لويس بأنه السبب في ضياع آمالهم وفي طردهم من مصر، وانتقموا منه بالقيام بأعمال عنائية ضد الفرنسيين ببلاد الشام ، والأدهى من ذلك أنهم قاموا بأعمال القرصنة البحرية ضد السفن الفرنسية ، واستولوا على تجارتهم وثرواتهم. يضاف إلى ذلك أن تلك الجاليات عاشت فترة من التمزق والضعف داخل بلاد الشام نفسها، فكثيراً ما اشتدت الصراعات الدامية بين البنادقة والجنوة والبيازنة في الشوارع والميادين لتكون نذيراً بنهاية تلك الجاليات في الأرض المقدسة. فقد اختتم الصليبيون بصفة عامة وآل امبرياتشى بصفة خاصة وجودهم بالشام بنقاط سوداء لاتزال باقية على صفحات تاريخهم<sup>(٢)</sup>، وذلك في نهاية القرن الثالث عشر الميلادي / نهاية القرن السابع الهجري .

١- الفيومي : نثر الجمان، القطعة الثانية، ورقة ١٢٤ ، ابن أبيك : كثر الفرد، ج٧، ص ٢٨٩ .

٢- Byrne, Op. cit., pp. 173-174 .

٣-

جوزيف نسيم: العوان الصليبي على بلاد الشام ، ص ٣٠١ ، ٣٠٢ .

وفى ضوء هذه الظروف السيئة التى أحاطت بصملى لويى التاسع على مصر والشام، أبحر عائداً إلى فرنسا فى ٢٥ من أبريل ١٢٥٤م / ٥ من ربيع الأول ٦٥٢هـ، وعلى الرغم من أن إقامته ببلاد الشام كانت ذا نفع كبير على الفرنج ومعاقلمهم وخاصة المعامل الساحلية مثل جبيل حيث اجتمع القادة الفرنج بكلمهم تحت إمرته، إلا أن فريقاً من المؤرخين يرى أن ما حدث على عهده من خسائر بشرية وعسكرية لا يمكن أن يعوض أو أن يتجاهله التاريخ، ويرى هذا الفريق أنه لو كان قد مكث بالشرق ولم يرحل، لكان خيراً للفرنج، ورغم كل هذا ، قلم يخلف لويى وراءه الشخصية القوية التى تملأ الفراغ الذى تركه، الأمر الذى أدى إلى استفحال الخطر داخل الكيان الصليبيى المنهار. وزاد الطين به تلك الانقسامات التى حدثت داخل المدن الصليبية نفسها تبعاً لانقسام الجنوبية والبنابقة والبيازنة ، فأصبحت كل مدينة تؤيد طائفة ضد الأخرى، وقد تأثرت مدينة جبيل بهذه الأحداث تأثراً شديداً ، بل أصبحت جبيل هى مكن الخطر الجوى آنذاك فاشتدت الفتنة بين هذه الطوائف التجارية إلى درجة جعلت الكيان الصليبيى داخل بلاد الشام على شفا هاوية . هذا ، فى الوقت الذى كانت فيه الدولة المملوكية تحاول توطيد أقدامها فى مصر والشام ، وأثبت وجودها على مسرح الأحداث خاصة ضد أعدائها بقايا الأيوبيين فى الشام، الذين لم يعترفوا بها .

وفى ظل هذه الظروف ، وتحت وطأة هذه الأحداث ، بدأ العد التنازلى بالنسبة للوجود الصليبيى فى الأراضى المقدسة بصفة عامة ، وبالنسبة للجنوبية وآل امبرياتشى حكام جبيل بوجه خاص، هذا، بينما كانت هناك قوة إسلامية جديدة تفرض نفسها على مسرح الأحداث فى الشرق الأدنى، ألا وهى دولة المماليك البحرية. وأصبحت آخر حلقات الصراع بين المسلمين والصليبيين مسألة زمن فحسب، وإن كانت كل الدلائل تؤذن بقرب وقوعه، وهذا ما سيكشف عنه الفصل الخامس والآخر.

## الفصل الخامس

### دور جبيل في الصراع الصليبي الإسلامي

في النصف الثاني من القرن الثالث عشر الميلادي /

#### النصف الثاني من القرن السابع الهجري

دور جبيل في الصراع بين الجنوية والبنافقة عام ١٢٥٦م / ٦٥٤هـ  
وأثره على علاقاتها بالمسلمين - موقف جبيل من السلطان قلاوون حين  
اشتد خطر المغول وموقعة عين جالوت (٦٥٨هـ / ١٢٦٠م) - تشابك  
العلاقات الصليبية الإسلامية على عهد السلطان بيبرس، وأثرها  
على جبيل (١٢٥٨-١٢٨٥م / ٦٥٦-٦٨٤هـ) - استيلاء المنصور  
قلاوون على حصن الرقب وبلدة مرقية وإنقاذ أسرى جبيل الذين  
بدخل برج مرقية (٦٨٤هـ / ١٢٨٥م) - استيلاء المنصور قلاوون  
على طرابلس (١٢٨٩م / ٦٨٨هـ) - السلطان قلاوون يمنح سيرجي  
امبرياكو مدينة جبيل مقابل جزية سنوية - استيلاء الأشرف خليل  
على جبيل ونهاية الحكم الصليبي في الشرق الأدنى الإسلامي  
(١٢٩٢م / ٦٩٢هـ) .

تعد تلك المرحلة من تاريخ مدينة جبيل ذات أثر بالغ على أوضاع الفرنج بالشام آنذاك. فقد  
كانت جبيل هي مركز الصراع الفرنجي وبيداته في هذه الآونة لخلافاتها الشديدة مع طرابلس  
مما كان له أسوأ الأثر على الفرنج بصفة عامة. هذا، في الوقت الذي كانت فيه الدولة المملوكية  
تعمل على توطيد أقدامها في مصر والشام على الرغم من الصعوبات الجمة التي واجهتها وهي  
في مهدها . فقد تمكن سلاطين المماليك الذين عاصروا تلك الفترة وهم قطز وبيبرس وقلاوون  
والأشرف خليل أن يحكموا قبضتهم على بلاد الشام، خاصة وأن الظروف السياسية السيئة  
التي عاشها الفرنج من صراع وتفتت، كانت إحدى الأسباب التي دعت من جهود هؤلاء  
السلاطين، ومنحتهم دفعة قوية ضد الفرنج ، الأمر الذي أدى بهم في النهاية إلى القضاء على  
الكيان الصليبي المتداعي في الأراضي المقدسة .

ولعل صراع الجنوية كان من أهم عوامل هذا الضعف . وكان رحيل الملك لويس التاسع عن  
بلاد الشام في أبريل ١٢٥٤م / ربيع أول ٦٥٢هـ، دون أن يترك قائداً قوياً يستطيع أن يجمع  
شمل الفرنج أمام المسلمين ، مدعاة لشعور الفرنج أمام المسلمين بغراغ كبير لإفقتارهم إلى

القائد الذى يرسم لهم سياسة موحدة تهدف إلى جمع كلمتهم أمام الصحوة الإسلامية ، وتعمل على مواجهة خطر المغول المحيق بهم. وليس خافياً ما حدث بين الجنوية والبنادقة من صراعات دامية على أرض قبرص قبل قدوم لويس التاسع إلى مصر، وكان ذلك الصراع هو باكورة النزاعات الخطيرة بين كافة الفرنج فى الشرق الأدنى بعد ذلك.

وقبل الخوض فى تفاصيل صراع الجنوية الممثلين فى أسرة امبرياتشى أصحاب جبيل ضد البنادقة يجب إلقاء الضوء على طبيعة العلاقات بين كوتية طرابلس وجبيل، ولماذا ومتى بدأت تسوء، وانعكاس ذلك على علاقات جبيل بالمسلمين . لقد تولى هنرى امبرياكو Heney Ambriaco حكم جبيل (١٢٥٢-١٢٦٢م / ٦٦٠هـ) ، وكان يعد العدو اللدود لبوهمند السادس صاحب طرابلس . ومنذ اللحظة الأولى التى تولى فيها أعلن تخلصه الفورى من تبعية سادة جبيل لكونت طرابلس ، وأكد الاستقلال التام لملينته عن طرابلس. كما اعترف بفضل الجنوية أولاً وأخيراً عليه وعلى سلالته ، بل والأكثر من ذلك فإن برتراند امبرياكو Bertrand Ambriaco ابن عم هنرى قام بمهاجمة بوهمند السادس داخل طرابلس، وذلك عندما عزل بوهمند لوسيين -St cin الإيطالية الأصل من الوصايا على العرش<sup>(١)</sup> ، الأمر الذى أثار حنق برتراند خاصة عندما قامت لوسيين بتعيين عدد كبير من الشخصيات الإيطالية فى مراكز مرموقة بكونتية طرابلس. فاشتد حنق كافة البارونات من آل امبرياتشى، وظفروا جميعاً بزعامة امبرياكو عليهم . وكان برتراند يمتلك ضياعاً شامعة داخل جبيل، وتقدم البارونات وحاصروا مدينة طرابلس حيث أقام بوهمند ، فلنضطر إلى مهاجمتهم . غير أنه منى بالهزيمة وأصابه برتراند بجرح فى كفه . وهكذا ظل محاصراً داخل المدينة، ولكن بعض فرسان الداوية تمكنوا من إنقاذه . وأقسم بوهمند على الانتقام من برتراند ، وبالفعل بمجرد أن شفى من جرحه أخذ يراقبه فى كل خطواته. وذات يوم بينما كان برتراند يقوم بجولة فى بعض الضياع القريبة من جبيل وكان متمطياً صهوة جواده، انقض عليه اثنا عشر من الفلاحين المسلمين وقد تخفوا فى ملابس غريبة بينما كان يحمل سيفه فى يده، وأوقوه من فوق جواده . وقاموهم برتراند فى البداية، لكنهم استطاعوا قطع رأسه وإرسالها هدية إلى بوهمند<sup>(٢)</sup>، الأمر الذى أثار فزع ورعب كل

١- لوسيين هى زوجة الكونت بوهمند الخامس، وكانت تنتمى إلى أسرة البابا أنوسنت الثالث أنظر :

Runciman , Op. cit., t. III, p. 17 .

Les Gestes des Chiprois, R.H.C. - Doc . Arm, pp. 744-749 .

اتباع آل امبرياكو المتطرفين على كونت طرابلس فهرب الجميع إلى جبيل، ومنذ تلك اللحظة - أى منذ عام ١٢٥٨م ٦٥٦هـ قصاعداً - بدأت الأمور سير من سى إلى أسوأ بين المدينتين . وأصبحت المسألة قضية ثار بين جبيل وكل من أنطاكية وطرابلس، لأن يوحنا الأنطاكي John d' Antioche ، ابن عم بوهمند وسيد البتروون كان قد اشترك فى تلك الأحداث الدامية ضد سادة جبيل<sup>(١)</sup>.

وقد أثرتا التعرض لأسباب صراع جبيل وطرابلس قبل الإشارة إلى صراع جنوة والبندقية لأن الصراع الأول هو السبب الرئيسى للتمزق الذى حدث بين مدن الجمهوريات الإيطالية فى الأراضى المقدسة، وقد بدأ بصراع الجنوة والبندقية حول دير القديس سابا St. Saba الذى يقع أعلى تل النبی صمويل، وعلى الرغم من أن كلا منهما له حيه الخاص به ، إلا أنهما ادعيا ملكيتهما لهذا الدير، لأهميته الاستراتيجية ، حيث كان يطل على ميناء عكا، ومن يمتلكه يصبح له حق التحكم فى الميناء، لذلك قام الجنوة منذ عام ١٢٥٦م / ٦٥٤هـ بمحاولات متعددة للاستيلاء على هذا الدير الذى كان يفصل حى البنداقية وحى الجنوة . وتمكنوا من امتلاك الدير وأطلقوا النيران على البنداقية أعلى التل، كما قاموا بنهب البيوت والسفن التابعة للبنداقية التى كانت راسية فى ميناء عكا، مما أثار غضب البنداقية وأيضاً البيازنة الذين سبق أن عقدوا حلفاً معهم ضد الجنوة.

وكان يؤازر الجنوة آنذاك فيليب دى مونتفرات Philippe de Montefrat صاحب صور وتبنين، والذى كانت أسرته تكن الكراهية الشديدة للبنداقية منذ عام ١١٢٤م / ٥١٨هـ، لذا قام على الفور بطردهم من صور ، كما استولى على العديد من الأراضى والقرى قرب صور فى الوقت الذى كان فيه البنداقية عاجزين عن ردع الجنوة أو فيليب . وقد حاولت حكومة جنوة التدخل لوقف الصراع، وعرضت وساطتها مقابل شروط طيبة للمصلح ترضية للبنداقية ، ولكن دون جدوى، هذا فى الفترة التى اختارت فيها كل مدينة منهما فريقاً من أمراء الصليبيين أو الهيئات الدينية الصليبية، لكى يقف إلى جوارها ضد خصومها ، مما أدى إلى انقسام المعسكر الصليبي إلى قسمين :

Les Seigneurs de Giblet , in R. O. L., t. III, pp. 399-402 ; Grousset , Op. cit., t. III, p. -١ 555; cf. also : Bruc, Op. cit., pp. 135-136 ; Setton , Op. cit vol. II, pp. 569-570 .

وأيضاً : سعيد عاشور : الحركة الصليبية ، ج ٢ ، ص ١١١ .

الأول بقيادة الجنوية يفاوضهم الاستبارية وفيليب دى مونتفرات ومعهم آل امبرياكو أصحاب جبيل، فى حين وقف بوهمند السادس صاحب طرابلس إلى جانب البنادقة ومعهم الداوية والتويتون . وعلى الفور أرسل هنرى امبرياكو سيد جبيل المساعدات العسكرية الضخمة إلى الجنوية فى عكا متحدياً بذلك كل سلطات الكونت بوهمند السادس، ومع أن بوهمند حاول ضبط مشاعره والوقوف على الحياد ، إلا أن العداوة الشديدة بينه وبين آل امبرياكو أجبرته على الانغماس فى تلك الصراعات على الرغم من القربة الوطنية بين هذه الأطراف عن طريق زيجات المصاهرة . فالمعروف أن أم فيليب مونتفرات وزوجة هنرى سيد جبيل تنتميان إلى أسرة بلبين، كما أن جدة بوهمند السادس كانت من أسرة امبرياكو . ولكن تلك العلاقات أصبحت لاقيمة لها أمام هذه الخصومات المتفاقمة<sup>(١)</sup>.

وفى تلك الفترة قام الجنوية بمهاجمة الحى الخاص بالبيازنة فى عكا انتقاماً منهم لموقفهم العدائى. ولكن البنادقة انقضوا عليهم فجأة ، واستولوا على دير سابا وطردوا الجنوية منه. كما تعرضت قوات فيليب مونتفرات للهزيمة على يد قوات عكا المحلية، مما اضطر الجنوية إلى الجلاء عن عكا وجعلوا من صور مستقر لهم<sup>(٢)</sup>. وهكذا تأثرت كل القوى الصليبية بهذا الصراع ، وتحطمت الكثير من المدن، وأصبحت الاضطرابات والقلق أمر عابداً داخل شوارع وأحياء الفرنج، مما أدى إلى تدهور أحوالهم وازدياد ضعفهم فى مواجهة المسلمين. حدث كل هذا فى الوقت الذى اعتدل فيه ميزان القوى فى الصراع الصليبي الإسلامى لصالح المسلمين بشكل واضح.

تقع كل هذه الأحداث فى الوقت الذى كان فيه خطر المغول يهدد البلاد الفرنجية والإسلامية على السواء<sup>(٣)</sup>. فقد اكتسحوا أمامهم مدناً بأكملها مثل حلب وحيدا<sup>(٤)</sup>، وغيرهما، وكانوا قد

١- Assises de Jerusalem , t. II. pp. 465-466 ; Les Seigneurs de Giblet , R.O.L., p. 404 ; Richard, Op. cit., p. 366 .

وأيضاً : معبد عاشور : الحركة الصليبية ، ج ٢ ، ص ١١٠-١١٧ .

٢- Actes du Notaire Genoie Lamberto di Sambuceto, R.O.L., II, p. 7 .

٣- Annales de Terre Sainte, in A.O.L., t. II. p. 445 .

٤- بيبيرس الداودار : زبدة الفكرة، ج ٩ ، لحة ٢٦ .

وصلوا بغداد وحطموا قصورها وخربوها ، كما سفكوا دماء المسلمين في المساجد فأصبحت مهمة سلطان مصر آنذاك ، وهو سيف الدين قطز (٦٥٧-٦٥٨هـ / ١٢٥٨-١٢٦٠م) مهمة عسيرة ، وهى العمل على وقف هذا الخطر<sup>(١)</sup>. وبالفعل تمكن قطز فى ١٥ من رمضان ٦٥٨هـ / ٣ من سبتمبر ١٢٦٠م من هزيمتهم فى موقعة عين جالوت<sup>(٢)</sup>، التى قتلت فيها أعداداً هائلة من المغول، فكانت هذه أول كارثة تحل بهم، وما يهمنى فى هذه الصادثة دور جبيل، فقد طلب قطز من الفرنج تقديم العون اللازم، والسماح له بالمرور عبر أراضيهم لمواجهة المغول.

وقد اختلف المؤرخون العرب واللاتين حول هذا الموضوع . فقد ذكرت المصادر الأجنبية أنه رغم مطالبة قطز من الفرنج عقد حلف معه، إلا أنهم رفضوا ذلك وقدموا له فقط العون والمساعدة دون أن يتقيدوا بأحلاف عسكرية<sup>(٣)</sup>، هذا فى حين أشار المؤرخون العرب أنه نظراً لما أُلْم بالصليبيين من تمزق وضعف شديدين، ولما حل بمدينة صيدا من خراب ودمار على أيدي المغول، فإنهم أسرعوا إلى طلب المساعدة من السلطان التركى قطز لكى يكونوا معه جبهة موحدة ضد هذا الخطر المشترك، كما نوهت تلك المصادر أن السلطان قطز لم يطلب منهم التحالف معه ، بل أنه مهدم بضرورة الوقوف على الحياد فقط دون محاولة استغلال الموقف، وأنه لن يتريد فى قتالهم قبل ذهابه للقاء المغول أن هم فكروا فى مهاجمة<sup>(٤)</sup> . والرأى الأرجح هو ما أشار إليه المؤرخون العرب نظراً لأن كل الوقائع والظروف التى كان يمر بها الفرنج تدل دلالة واضحة أنهم كانوا بحاجة ماسة إلى من يأخذ بيدهم فى محنتهم ، وفى اعتقادنا أن مدينة جبيل كانت على رأس هذه المدن التى أسرع إلى التقرب من السلطان قطز خاصة فى هذه المرحلة الحرجة من تاريخها . فكان من الطبعى أن تتحالف مع المسلمين وتبلى مطالبهم بعد تمزق علاقاتها بكونتية طرابلس التى كانت أكبر عون لها وحائطاً قوياً

١- السلاحي: مختصر التواريخ، ورقة ٦٧ .

٢- بيبيرس النودار: زبدة الفكر، ج ٩، المقرئى: الخطط، ج ٢، ص ٢٨٦، القلقشندى: صبح الاعشى، ج ٢، ص ٤٣٤، ابن ابيك: دبر التيجان، ص ٩٣٧ .

٣- Rothelin, Continuation de Guillaume de Tyre, in R.H.C., H, Occ., t. II, p. 636 .

٤- المقرئى: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٤٣، الكتيب: عين التواريخ، ج ٢٠، ورقة ١٧٩، الومئى: تليق الاخبار وتليق الآثار من وقائع قرآن وبلغار وملوك التتار، ج ١، ص ٤١٤، ٤١٩ .

يدفع عنها الأخطار ويدافع عنها في كثير من الأوقات. وبالفعل أسرعت صيدا وجبيل إلى محالفة المسلمين ضد المغول<sup>(١)</sup>. وإن دل هذا على شيء فإنما يدل على أن المصالح الخاصة لدى الفرنج كانت أهم من المصالح العام.

وكان لموقعة عين جالوت أكبر الأثر في قمع الصليبيين آنذاك . إذ تفرغ قطن لمواجهتهم خاصة بعد أن ضعفت حدة الخطر المغولي على البلاد الأمر الذي سهل مهمته في احتواء معظم بلاد الشام . كما تمكن من السيطرة على جميع الأمراء الأيوبيين المعادين له هناك الأمر الذي عزز نفوذه وسيطرته على مصر والشام ، وتمكن من أن يحقق نتائج باهرة لدولة لاتزال في مهدها . ويعد أن فرغ قطن من مهمته ، توجه من دمشق إلى مصر. وفي طريقه دبر له مؤامرة انتهت بقتله في ١٥ من ذي القعدة ٦٥٨هـ / ٢٢ من أكتوبر ١٢٦٠م<sup>(٢)</sup> . واعتلى العرش بعده السلطان الظاهر بيبرس في ١٧ من ذي القعدة ٦٥٨هـ / ٢٤ من أكتوبر ١٢٦٠م. وقد اشتهر بيبرس بحسن الإدارة في الحكم والسياسة، كما اشتهر بالدهاء وحسن معاملته للشعب المصري حتى يكسبه إلى جانبه، وليمحو المشاعر السيئة ضد المماليك البحرية. وقد حرص بيبرس على تدعيم الحكم داخل مملكته حتى يتفرغ تماماً لمواجهة الفرنج، وليعيد أحكام قبضته على كل ثغرة متبقية من بلاد الشام لاتزال بأيدي الفرنج. فكان حكمه هو نقطة مشرفة أضيفت لتاريخ سلاطين المماليك. وأهم ما قام به هو العمل على تلافى خطر المغول الذين ازدادت قوتهم في شمال شرق بلاد الشام بصورة أزهجتته . ورأى ضرورة السعي الجاد إلى الدبلوماسية معهم. وكان لتقرب بركة خان ابن عم هولاكو زعيم المغول من السلطان بيبرس واعتناقه الإسلام، تحقيقاً لأمال بيبرس في عدم الاصطدام بهم. هذا بالإضافة إلى أن العداء بين هولاكو وبركة خان شغل الأول تماماً عن مواصلة مهاجمة المسلمين<sup>(٣)</sup> في المنطقة .

١- السيد عبد العزيز سالم : دراسة في تاريخ مدينة صيدا، ص ١٥٩ .

٢- اختلفت الروايات حول مقتل السلطان قطن فالبيض أشار إلى أنه قتل بيد السلطان بيبرس نفسه، والبيض الآخر أشار إلى أن أنس سلاح دار هو الذي قتله. كما اختلفت الروايات حول اليوم الذي قتل فيه من شهر ذي القعدة . فقد ذكر البعض أنه يوم ١٥، وأشار آخرون إلى يوم ١٦، وأشارت رواية ثالثة إلى يوم ١٧ . ولكن أغلب الروايات اتفقت على يوم ١٥ ذي القعدة . أنظر : بيبرس الدوادار : زبدة الفكر ، ج١ ، لوحة ٣٣ ، ٢٤ ، الفقه شندى : صبح الأمشى ، ج٣ ، ص ٤٣٤ ، ابن أبيك : درر التيجان ص ٦٣٧ ، السلامي : مختصر التواريخ ، ورقة ٦٧ .

٣- الرمزي : تلقيح الأخبار تلقيح الآثار، ج١ ، ص ٤١٩ .



وقد دأب بيبيرس على مهاجمة الحدود الفرنجية بين حين وآخر، في الوقت الذي كان فيه الفرنج في حالة لاتسمح لهم بالرد على هذه الضربات بسبب استمرار الصراعات بين كافة الطوائف الإيطالية من ناحية، وأيضاً لتفكك الجماعات الدينية العسكرية المشهورة والتي كان لها ثقلها في تعزيز قوة الفرنج. كل هذا أضعف الكيان الصليبي كله في الوقت الذي كان فيه بيبيرس حريصاً على قمع كل أعدائه داخل مملكته نفسها أما بالقوة أو بالتفاوض لإعادة تماسك الجبهة الداخلية وكان هذا أمراً ضرورياً للمواجهة الحاسمة مع الفرنج، ففي صفر ٦٥٩هـ/ يناير ١٢٦١م أرسل جيشاً كبيراً لقمع ثورة سنجر الحلبي في دمشق التي هدبت نفوذه في بلاد الشام. وعلى الرغم من أن أهالي دمشق وقفوا بجوار سنجر الحلبي، إلا أن قوات بيبيرس تمكنت من هزيمتها، وأحضر سنجر مكبلاً بالأغلال إلى القاهرة<sup>(١)</sup>.

وفي تلك الفترة بلغ بيبيرس أن التتار قد تحالفوا مع بعض أمراء الفرنجة وأغاروا على حلب، واستولوا على المراعي والأغنام. فقام بيبيرس بتوجيه أعداد ضخمة من جيوشه ضد أولئك الفرنج، وألحق بهم هزيمة فاحشة في ديسمبر ١٢٦١م / محرم ٦٥٩هـ<sup>(٢)</sup> وعلى أثر ذلك سعى كل من يوحنا John سيد بيروت ويوحنا الثاني صاحب يافا للتقرب من بيبيرس وعقد هدنة معه، أملاً في إرجاع عدد من أسراهم، وأيضاً لإعادة مدينة زرين إليهم<sup>(٣)</sup>. وكان السلطان عز الدين أيبك قد ودهم بذلك بمقتضى معاهدة عام ١٢٥٦م / ٦٥٤هـ والتي كانت مدتها عشر سنوات<sup>(٤)</sup>. كذلك طالبوا بدفع تعويض عنها. ولكن السلطان بيبيرس رفض كل ما عرضه هؤلاء الأمراء، رغم علاقته الطيبة بيوحنا كونت يافا، وفي فبراير ١٢٦٣م/ ربيع آخر ٦٦١هـ علود الفرنج مسعاهم لدى بيبيرس لعقد هدنة معه، ونجح يوحنا صاحب يافا في إقناعه هذه المرة. ولم يكن بيبيرس أقل رغبة منهم في المهانة، وليس المعادة، خاصة في هذه السنوات الأولى من بداية حكمه. وقد روت المصادر المحاصرة أن بيبيرس عقد هذه الهدنة مع يوحنا كونت يافا وصاحب بيروت فقط. وكان من بين نصوصها أن تظل مدينة بيروت على وضعها الحالي في

١- المقرئني: السلوك، ج ١، ص ٤٢٨ وأيضاً: Runciman, Op. cit., vol. III, p. 287.

٢- ابن بهادر: فتوح النصر، ورقة ٢٥٨.

٣- زرين أو زرعين تقع إلى الشمال الشرقي من عين جالوت، انظر: ياقوت الحموي: ج ٤، ص ١٤.

٤- Annales de Terre Sainte, in A.O.L., t. II, p. 446; Estoire d'Eracles, p. 442; cf., also

Runciman, Op. cit., vol. III, p. 282.

أيدى الفرنج ، ويضاف إليها كل الأراضي الواقعة من حد جبيل إلى حد صيدا<sup>(١)</sup>. أما صاحب جبيل فلم يخل طريقاً في هذه المعاهدة، وإن كانت جبيل ستسهم بنور في هذه العلاقات ستتناولها فيما بعد . وكان من بين شروط المعاهدة دفع مبلغ من المال للسلطان بيبرس، ولم تشر المصادر إلى قيمة هذا المبلغ أو سبب دفعه . ولعله كان على سبيل التعويض لما قام به أمراء الفرنج من مخالفة المغول ضد المسلمين. كذلك عوضهم بيبرس عن زرعين بقرية عيون، واشترط عليهم عدم بناء أي تحصينات أو أسوار حول مدنها، وألا يتعرضوا مطلقاً لرسول السلطان حين يمرّون عبر بلادهم ، وأن يكونوا خير عون له إذا ما تعرض للفرز من قبل المغول<sup>(٢)</sup>.

وإذا أمعنا النظر في شروط هذه الهدنة نجد أن الفرنج كانوا في حالة ضعف واستكانة حتى أنهم قبلوا كل هذه الشروط صاغرين. كما يتضح منها أنها كانت هدنة حقيقية بالنسبة لبيبرس الذي كان يعد عدته لتوجيه ضربة شديدة للفرنج غير أنه أثر الانتظار في ظل هذه الهدنة ليعيد الترتيبات اللازمة لذلك، وبالفعل حدث أن تقص الفرسان الداوية والاستبارية تنفيذ أهم شرط في هذه الهدنة ، وهو إعادة أسرى المسلمين الذين قاموا باستغلالهم في الكثير من الصناعات الدقيقة . وارتاع بيبرس لهذه الأخبار، وصمم على مقاتلتهم . فتوجه إلى قرية الناصرة<sup>(٣)</sup> وقام بتدميرها، كما شن هجوماً مفاجئاً على عكا في ٤ من أبريل ١٢٦٣ م / ٤ من جمادى الآخرة ٦٦١ هـ . ودار قتال عنيف خارج أسوار عكا، أصيب فيه جفرى سارجنيس Geffry Sargines صنجيل الملكة الصليبية ، غير أن بيبرس لم يكن وقتذاك مستعداً للبقاء طويلاً على حصار عكا، فانسحب عائداً إلى مصر<sup>(٤)</sup>.

وقد حرص الفرنج بعد هذه الأحداث على بذل كافة المحاولات لكسب ود السلطان وتجنب القتال معه . ولكن الظروف التي كان يمر بها المعسكر الإسلامي من القوة والتماسك، جعلت

١- ابن بهادر : فتوح النصر ، ورقة ٢٢٦ ، ابن أبي سرور : عيون الأخبار ونزهة الأبصار، ورقة ١٧٣ ، القلقشندي: صبح الأحشى، ج ١ ، ص ٤٠-٤٢ .

٢- بيبرس الداودار : زبدة الفكر، ج ١ -٥ المقيزي: السلوك ، ج ١ ، ص ٤٦٣-٤٦٤ .

٣- الناصرة: مدينة عبرانية تسمى عاسير، وفيها ظهر المسيح (عليه السلام) ، وتوضع الإشارة به من الملائكة لأمه مريم، وهي مكان معروف يزوره النصارى. أنظر: النمشقي: نخبة الدهر، ص ٢١٢ .

٤- Annales de Terre Sainte, in A.O.L., t. II, p. 450 ; Estoire d'Eracles p. 443 ; cf. also : -٤ Runciman , Op. cit. vol . III, p. 317 .

بيبرس يرفض هذه المطالب وبخاصة تجديد الهدنة معه، وأرسل ناصر الدين القميرى<sup>(١)</sup> للإغارة على مدينة قيسارية وقلعة عثليت، ردًا على ما قام به الداوية والاستبارية بالإغارة على عسقلان وبلدة اللجون<sup>(٢)</sup>، وكانت تسمى أيضاً اللجون أو مجن. غير أن بيبرس لم يكن مقتنعاً بهذه المناوشات المتفرقة بين الجانبين، ورأى ضرورة القيام بعمل عسكري ضخم يستهدف الكيان الصليبي المتداعى فى الشام. وبالفعل ظهر بيبرس فجأة أمام أسوار قيسارية للوقوف على أحسن السبل لحصارها، فى الوقت الذى اشتدت فيه الصراعات الدامية بين البنائقة والجنوية مرة أخرى<sup>(٣)</sup>. وكان لذلك أسوأ الأثر على الوجود الصليبي بأكمله فى هذه الفترة الحرجة من تاريخهم، وفى نفس الوقت كان المغول قد قاموا بهجمات متتالية على شمال سوريا حتى البيرة<sup>(٤)</sup>، فأصدر بيبرس أوامره إلى جيوشه بشمال الشام لمواجهة هذا الاعتداء، وتمكنوا بالفعل من قمعهم، الأمر الذى منحه الفرصة للتقدم نحو قيسارية، وشرع فى حصارها ومهاجمتها. وكان الحصار شديداً للدرجة أن المدينة لم تصمد طويلاً، فسقطت فى ٥ من مارس ١٢٦٥م / ١٥ من جمادى الأولى ٦٦٣هـ<sup>(٥)</sup>. وقد استمرت قلعة قيسارية فى مقاومة الحصار، ولكنها سقطت بعد المدينة بأسبوع. ثم توجه إلى قلعة عثليت، ولكنها تمكنت بفضل حصانتها الشديدة من مقاومة حصار بيبرس لها، الأمر الذى اضطره إلى رفع حصاره منها. ثم واصل السير إلى أرسوف، وتقدم نحو عكا وحاصرها. ولكنه رفع حصاره منها

١- هو الأمير ناصر الدين أبو المعالي حسين بن عزيز بن أبى الفوارس القميرى الكردى، وكان مقدم المساكين بالساحل، وكانت وفاته عام ١٢٦٥هـ / ١٢٦٦م. أنظر ابن تغرى بردى النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ٢٢٢.

٢- اللجون : من أعمال مدينة صفد ببلاد الشام، أنظر : الدمشقي: نخبة الدهر، ص ٢١٢.

٣- Williams, J., *Knights of the Crusades*, p. 135.

٤- البيرة : حصن منيع شرقى الفرات. أنظر : الدمشقي: نخبة الدهر، ص ٢٠٦.

٥- ابن كثير: البداية والنهاية، ج ١٢، ص ٢٤٤، ابن الفصحة: رياض المناظر، ورقة ١٥٩، ١٦١. بيبرس الداودار : زبدة الفكر، ج ٩، لوحة ٩١، ابن أبيك : درر التيجان ورقة ٥٧٠.

وأيضاً : *Estoire d'Eracles*, p. 441 ; *Annales de Terre Saint* in , A.O.L., t. II, p. 452.

وأيضاً : حسن عبد الوهاب : قيسارية وملاقتها السياسية بالمسلمين، ص ٢٣٢-٢٣٧.

عندما علم بقدوم هيو Huge الوصي على عرش المملكة الصليبية الاسمية من قبرص<sup>(١)</sup>. ثم واصل حملاته على كافة المدن والمعازل الصليبية<sup>(٢)</sup>. أما عن موقف بيبرس من جيبل وطرابلس فقد قام في ٤ من شوال ٦٦٩هـ / ١٦ من مايو ١٢٧١م بمنازلة مدينة طرابلس، وأرسل جيوشاً ضخمة ليحكم حصاره حولها، مما اضطر أميرها بوهمند السادس إلى مراسلته قائلاً: «أيها السلطان ما مرادك في هذه الأرض؟ فقال: جئت لأرعى زرعكم وأخرب دياركم». فاستعطفه صاحب طرابلس على عقد الصلح<sup>(٣)</sup>، فبعث إليه الظاهر بيبرس فارس الدين الأتابك وسيف الدين بليان الرومي النوادر لمفاوضته على أن يكون لبيبرس من أعمال طرابلس النصف وأن يعطيه بوهمند جبله واللائقية بخراجهما، وأن يدفع له نفقة عسكر المسلمين. لكن أمام اشتداد حصار بيبرس للمدينة اضطر بوهمند إلى قبول هذه الشروط. كما لجأ بيبرس إلى عدم التشدد ومعاملته بالحسنى نظراً لاشتداد خطر التتار، وما أشيع من تكتل الفرنج ضده بعكا. وتم عقد الهدنة بينهما على أن تكون مدتها عشر سنوات وعشرة أيام، وقد تضمنت بنود المعاهدة ما يلي:

أولاً: أن تكون عرقة وجيبل وأعمالهما لبوهمند، مع التأكيد أن عرقة وأعمالها وهي ٥٦ قرية صدقة من الملك الظاهر بيبرس عليه.

ثانياً: أن تؤول نصف غلات انطربطوس والمرقب ويانياس للسلطان والنصف الآخر للداوية والاسبقارية.

ثالثاً: أن تؤول بعرين وحمص القديمة إلى السلطان.

رابعاً: مدة الصلح عشر سنوات، وعشرة أيام<sup>(٤)</sup>.

١- Annales de Terre Saint, in A.O.L., t. II., p. 452 ; Estoire d'Eracles, p. 450.

٢- للمزيد عن فتوحات بيبرس أنظر: السلاوي: مختصر التواريخ، ورقة ٦٨، الكتبي: عيون التواريخ، ورقة ١١٠.

٣- العيني عقد الجمان، ج ٢٠، المجلد الثالث، ورقة ٥٦٦.

٤- انفراد السلاوي في مختصر التواريخ أن مدة هذه الهدنة خمسة سنوات فقط. بينما أجمع كافة المؤرخين على أن مدة الهدنة عشر سنوات. أنظر: السلاوي: مختصر التواريخ، ورقة ٦٧، بيبرس النوادر=

لقد جاء في البند الأول من المعاهدة منح جبيل وعرقه لبوهمند . ومن واقع الأحداث التي سبق ذكرها كانت مدينة جبيل على خلاف حاد مع كوت طرابلس، ولم ينس سادة المدينة ما فعله بوهمند السادس ضد برتراند ابن عم هنري أميرياكو صاحب جبيل السابق، والذي كان وقد أعلن في بداية حكمه قطع كل وساطة تربط بين جبيل وطرابلس، واعتبار جبيل مدينة مستقلة بذاتها، الأمر الذي أدى إلى اتساع هوة الخلاف بين المدينتين . هذا بالإضافة إلى أن صاحب جبيل وقتها، وهو جاي الثاني Guy II أميرياكو (١٢٧١-١٢٨٢ م / ٦٦٩-٦٨٠ هـ) كان قائداً له ثقله بصورة أصمت للمدينة وزناً لا يستهان به في غمرة التطاحن الصليبي الإسلامي . وكان لجبيل القدرة على التفاوض عن نفسها فقط دون تدخل من طرابلس، حيث كان لها استقلالها السياسي والعسكري عن الكونتية بل عن كافة المدن الصليبية المتبقية في أيدي الفرنج . لذا ليس من المستبعد أن يكون المقصود هنا جبيل وليس جبيل ، لأن جبلة كانت بالفعل تابعاً وطيلاً لأنطاكية، والتي كان يحكمها بوهمند السادس هي وطرابلس ، مع عدم وجود أي صلة أو تبعية بينه وبين جبيل .

وكان رد فعل الغرب على هذه الأحداث أن تكونت حملة بقيادة الأمير انوارد Edward ابن الملك هنري الثالث Henry III ملك إنجلترا، وكان الملك لويس التاسع حريصاً هو الآخر على القيام بعمل عسكري ضخم يعوض عن فشله في مصر . لذا قرر المشاركة في هذه الحملة ، وكما أعد عدته لشن هجوم على تونس وشمال أفريقيا<sup>(١)</sup>. وافقت الآراء بينه وبين انوارد على موضوع تمويل الحملة وميعاد توجيهها إلى بلاد الشام . يضاف إلى ذلك أن البابا كلمنت الرابع Clement IV (١٢٦٥-١٢٨٨ م) رحب هو الآخر بتدعيم جيوش الحملة، أملاً في إيقاظ الغرب من غفوتهم للتوجه نحو الشرق لإحراز النصر على المسلمين وفرض بيت المقدس. كذلك وافقت البابوية على سداد الأموال التي دفعها لويس التاسع إلى قادة الحملة . ثم توجه الأمير

= زبدة الفكر ، ج٩ ، لوحة ٩٨ ، وأيضاً : محمد جمال الدين سرور: دولة الظاهر بيبرس في مصر، ص٨٤ ، السيد عبد العزيز سالم : طرابلس الشام، ص٣٧٠ .

Annales de Terre Saint , in A.O.L., t. II., p. 454 ; cf. also : Runciman , Op. cit., vol ., -١

III , pp. 221-222 .

إدوارد إلى قبرص وهناك قامت خلافتان مريرة بينه وبين بارونات الجنوب الذين رفضوا الاشتراك معه في تلك الحملة وأعلنوا أنهم ليسوا مجبرين على الانغماس في أية حروب خارج الجزيرة. وفي النهاية وافقوا على المشاركة في الحملة لمدة أربعة أشهر فقط. ويوضح ذلك الموقف الحالة السيئة التي وصل إليها الفرنج، فقد ينسوا من كثرة الحملات الموجهة ضد المسلمين دون جدوى ، فضلاً عن أن الاستيلاء على بيت المقدس أصبح فكرة تافهة في نظر كل الهيئات والطوائف المسيحية آنذاك . فقد كان الصراع الدموي المرير بين المسلمين والمسيحيين لاتزال آثاره باقية في الأذهان ، ولم ينس الفرنج ما فقدوه من أرواح وأموال من جراء ذلك<sup>(١)</sup>. على أية حال ، بعد أن وصل إدوارد إلى عكا شاهد ما هو أسوأ من ذلك ، وهو صراع الجنوب والبناتكة ، الذين رفضوا أيضاً عقد حلف عسكري معه .

لقد دهش إدوارد لهذا الموقف المتخاذل من قبل أمراء الفرنج، خاصة أنه لم يأت إلى الشرق إلا لنجدتهم، الأمر الذي اضطره للعودة إلى بلاده بعد قيامه ببعض الهجمات المتناثرة على بعض مدن الشام التابعة للمسلمين ، خاصة وأنه لم يكن لديه حلفاء يضمنون له البقاء بالشرق . فعاد إلى إنجلترا في ٢٢ من سبتمبر ١٢٧٢م / ٢٦ من صفر ٦٧١هـ، بعد أن تعرض لمحاولة قتله من قبل اثنين من الحشيشية تسللوا إلى معسكره وقام أحدهما بطعنه بخنجر مسموم ولكن الإصابة لم تكن قاتلة<sup>(٢)</sup>. وفي طريقه إلى بلاده علم بوفاة والده الملك هنري الثالث فأصبح إدوارد ملكاً على إنجلترا .

وتلقى حملة إدوارد الضوء على أحوال الفرنج ببلاد الشام، ومدى ما وصلوا إليه من ضعف وتخاذل . فقد استطاعوا الحياة الهائلة بالشرق، وكرهوا أي حرب أو صراع بل استكانوا وأذعنوا لكل ما فرضه المسلمون من قيود وشروط ، يحدث كل هذا على الرغم من وصول النجادات الضخمة إليهم، وهو ما كانوا يسعون إليه في الماضي، في نفس الوقت الذي كانت فيه القوة الإسلامية في طريقها إلى المزيد من إحكام قبضتها على كل الساحل الشامي .

لقد اختفى دور مدينة جبيل في حملة إدوارد ، وذلك لعدة أسباب :

١- Rohricht, La Criosade du Prince Edward , in A. O. L., t., II, p. 620 .

٢- الكتبي : عيون التاريخ، ج٢ ، لوحة ٢٤٦، وأيضاً:

Rohricht, Op. cit., pp. 626-627 ; Richard, Op. cit., vol. II, pp. 397-398 .

أولها : انشغال آل امبرياتنشى الجنوبية فى الصراع المتجدد بين الجنوبية والبناتقة فى الأراضى المقدسة، ورغبة مدينة جبيل فى الاحتفاظ بقدر من العلاقات الطيبة بينها وبين الممالك، والعمل قدر استطاعتها على عدم الخوض فى صراعات معهم فقد كانت علاقة جنوة بالدولة المملوكية فى مصر آنذاك ذات طابع إيجابى ، وبخاصة العلاقات الاقتصادية ، وعقدت الاتفاقيات بينهما بهذا الشأن .

ثانيها : هو انشغال جاي الأول امبرياكو صاحب جبيل فى صراعه المتجدد ضد يوهنند السادس، الأمر الذى كان له أسوأ الأثر على فشل حملة الأمير إدوارد فى تحقيق أى من أهدافها فى بلاد الشام . بل والأكثر من ذلك أنه يرحيل إدوارد عن بلاد الشام لم يترك نائباً عنه ليوحد كلمة الصليبيين، خاصة وأن هيو ملك قبرص رحل هو الآخر عن بلاد الشام<sup>(١)</sup>، دون التفكير فى مصير الفرنج المتطاحنين فيما بينهم . وجدير بالذكر أن المصادر المعاصرة الأخرى لم تشر إلى أى دور عدائى من قبل جبيل ضد السلطان بيبرس، مما يدل على استقرار العلاقات بين جبيل والمسلمين آنذاك، على الرغم من أن بيبرس قد ضيق الخناق تماماً على الإفرنج بصفة عامة وألزمهم بالبقاء داخل مدنهم المتبقية لهم على الساحل الشامى، وهى عكا وصور وصيدا وطرابلس وجبيل . واستمر الوضع على هذا الحال إلى أن توفى السلطان بيبرس فى صفر ٦٧٦هـ/ يوليو ١٢٧٧<sup>(٢)</sup> بعد العديد من الإنجازات الضخمة التى تمكن من تحقيقها ، والتى كانت استكمالاً لمسيرة السلطان قطز ، ومقدمه لمزيد من الانتصارات التى سيحرزها من حكم بعده من سلاطين الممالك .

لقد ابتهج الصليبيون لوفاة بيبرس ، إذ ترك على العرش أكبر أبنائه واسمه بركة، وكان شاباً ضعيفاً وجه جهوده نحو إقرار الأمور الداخلية، دون القيام بعمل عسكري ضخم ضد الصليبيين، فى الوقت الذى كانت فيه المشاكل الخارجية أكبر من أن توجهها مثل هذه الشخصية الضعيفة ثم تولى بعده ابن بيبرس الثانى وهو العادل ابن بدر الدين سلامش، ولم

Annales de Terre Sainte , A.O.L., t. II, p. 456 .

-١

٢- ابن أبيك : بدر التيجان ، ورقة ٤٤٣، القلشنى: صبح الأعشى، ج ٢، ص ٤٣٤ ، ابن أبي سرور ،

مبين الأخبار، ورقة ١٦٩ .

يكن أفضل من الأول، مما مكن المنصور قلاوون من الإطاحة به واغتصاب العرش في شعبان ٦٧٨هـ/ ديسمبر ١٢٧٩م<sup>(١)</sup>.

وفي نفس العام كانت الخلافات قد ازدادت حدتها بين كوتيتية طرابلس وجبيل، وذلك عندما قام شجار عنيف بين بوهمند السابع كونت طرابلس وجاى الثانى امبرياكو سيد جبيل. إذ أن جاى على الرغم من العلاقات الوطيدة التى تربطه ببوهمند ، إلا أنه لم يتراجع عن معاداته ، عندما قرر تزويج شقيقه يوحنا John من وريثة أسرة أليمان Aleman وهى أسرة ثرية جداً بطرابلس . ورغم أن بوهمند قد أيد هذا الزواج فى بداية الأمر، إلا أن بارثلميو Barthlemio أسقف أنطربوس تمكن من التأثير عليه وتغيير رأيه، لأن كان يأمل فى أن يجعل هذا الزواج من نصيب ابن أخته ، وذلك للنسب العريق والميراث الضخم الذى امتازت به تلك العروس . وبالفعل ظفر بارثلميو بتأييد بوهمند ضد جاى وأخيه، فقام جاى على الفور باختطاف الفتاة وتزويجها من أخيه يوحنا . ونظراً لخوفه من غضب بوهمند على هذا التصرف ، فقد توجه إلى معاقل الداوية ليحتمى بها فأسرع بوهمند بتحصيم كل معاقل الداوية الأمر الذى اضطر ولیم بوجيه Guillaume de Beaujou مقدم الداوية للقيام بمظاهرة خارج أسوار طرابلس، ثم انسحب بعد أن أشعل النيران فى قلعة البترون .

على أنه أثناء عودة ولیم بوجيه إلى عكا قام بوهمند بمهاجمة مدينة جبيل، غير أن مقدم الداوية كان قد ترك بعض الفرق من فرسانه للوقوف إلى جانب جاى امبرياكو . فدارت معركة عنيفة بين الطرفين على مسافة بضعة أميال شمالى البترون واشترك فيها نحو مائتى فارس وكان من بينهم باليان سيد صيدا وابن هم كل من بوهمند وجاى امبرياكو<sup>(٢)</sup>. مما عرض مدينة صيدا للكثير من الضربات والخسائر . فقد قامت خمس عشرة سفينة تابعة لبوهمند بشن هجوم عليها ونزلت قواته عند الشاطئ بالقرب من صيدا، وشهدت المدينة تساقط رجال

١- اختلف بعض المؤرخين حول تاريخ تولية قلاوون سلطنة البلاد، فيذكر البعض أنه عام ٦٧٧هـ والبعض الآخر أشار إلى أنه عام ٦٧٨هـ، بينما أشارت رواية ثالثة أنه كان عام ٦٧٩هـ والرأى الغالب الذى أجمعت عليه الغالبية هو عام ٦٧٨هـ/ ١٢٧٩م أى بعد الإطاحة بالمعادل سلاش ، والمزيد انظر: ابن أبيك بدر التيجان، ص ٤٤٧، وكذب النور، ج ٨ ، ص ٢٥٠، المقريزى: الخطط، ج ٢ ، ص ٣٨٧ ، ابن أبى السرور ، عيون الأخبار، ورقة ١٨٠ .

٢- ابن بهانر: فوج النصر: ورقة ٣٣ وأيضاً: Les Seigneurs de Giblet, R.O.L., III. pp. 405-406.



يوهمند بين أسير وقتيل مع تعرضها هي الأخرى لأضرار فادحة<sup>(١)</sup>. فاضطر يوهمند إلى قبول عقد هدنة بينه وبين صاحب جبيل تكون مدتها عاماً واحداً<sup>(٢)</sup>. ولم يكن يمضى هذا العام، حتى قام جاي امبرياكو بمساعدة الداوية لمهاجمة طرابلس عام ١٢٧٩م / ٦٧٨هـ. وحاصر جاي قصر نيفان Nivan، وبعد معركة شديدة هزم يوهمند مرة أخرى في ١٦ من يوليو ١٢٧٩م / ٥ من ربيع الأول ٦٧٨هـ، وتهادن الطرفان ولكن على مضض، فلم تنته الكرامية بينهما. إذ قرر جاي في (يناير ١٢٨٢م / شوال ٦٨٠هـ) مهاجمة طرابلس بهدف الاستيلاء عليها من الكونت وأبعاده تماماً عنها. وبالفعل تمكن من الوصول إلى منطقة قريبة من طرابلس ومعه العديد من أتباعه الفرنج وعلى رأسهم فرسان الداوية غير أنه ما لبث أن دب الخلاف بينه وبين قائد الداوية حول خطة مهاجمة طرابلس، واختل معسكر جاي امبرياكو، وخاصة بعد حرب الكثير من أتباعه إلى أحد أبراج الاستتارية الذين كان جاي قد لجأ إليهم للوقوف إلى جانبهم عوضاً عن الداوية. ولما علم يوهمند كوت طرابلس بهذه المؤامرة وبالاضطراب الذي حدث داخل صفوف جيش جاي وأتباعه، قام بمحاصرتهم جميعاً داخل هذا البرج. وبعد ساعات قليلة وافقوا على الاستسلام بشرط الإبقاء على حياتهم. ورغم موافقة يوهمند على ذلك، إلا أنه نقض وعده وقام بسمل عيني كل قائد من الداوية اشترك مع جاي، كما قام بنقل جاي امبرياكو وأخيه يوحنا ووليم بوجيه إلى مكان فسيح وأنزل الجميع داخل حفرة عميقة ودفن أجسادهم حتى الأحناق، وتركهم حتى ماتوا جوعاً، وكان ذلك في فبراير ١٢٨٠م / ذي القعدة ٦٨٠هـ<sup>(٣)</sup>.

١- السيد عبد العزيز سالم : دراسة في تاريخ مدينة صيدا، ص ١٥٢ .

٢- Grousset, Op. cit., t. III, pp. 686-687 ; Setton, Op. cit., vol. II, p. 587 .

٣- على الرغم من اتفاق المصادر، من عربية وأجنبية، على أن ولادة جاي كانت بفنّه وتربيته إلا أن الفيومي أشار أنه في عام ٦٨٠هـ غرق سيركي صاحب جبيل وكان من الفرسان المشهورين منذ الفرنج، وسبب غرقه أنه قد كان أخذ معه جماعة من الفرنج وتوجه إلى البحر لفتح طرابلس على أن تكون مناصفة بينه وبين المسلمين فعرف به صاحب طرابلس ففرقه وأسر جماعة من مسلمي حلب كانوا معه. وسيركي هذا كان السبب في فتح المرقب وطرابلس. أنظر الفيومي : نثر الجمال، القطعة الثانية، ورقة ٢٥٣، وأيضاً :

Les Seigneurs de Giblet, Op. cit., p. 407 ; Bruc, Op. cit., p. 136 ; Grousset, Op. cit., t.

III, pp. 688-691 .

لقد نالهم الكثيرون من أنصا بوهمند وأعدائه لهذا المصير البشع الذي تعرض له جاي امبرياكو . أما الجنوبية فقد أسرعوا بالتحالف مع المغول والأرمن، حيث كان لال امبرياتشى علاقات وعطية مع ملك أرمينيا كما سبق القول<sup>(١)</sup>، في حين تجهز يوحنا مونتفرات صاحب صور للانتقام من بوهمند . فقد كان صديقاً حميماً للجنوبية بعامه وأسرة امبرياتشى بصفة خاصة، واضطر بوهمند إلى الإسراع نحو مدينة جبيل وعسكر أمامها، وقد فرح البيازنة والنباتة كثيراً عند سماعهم بهذه الأحداث التي كانت تسير بسرعة في غير صالح أعدائهم الجنوبية أصحاب جبيل، ويلاحظ أنه بعد مقتل جاي امبرياكو ، اختفى اسم أسرة امبرياتشى من كافة المؤلفات التي تناولت تاريخ تلك السلالة بالتفصيل . فعلى الرغم من أن جاي كان زوجاً لمارجريت Margret ابنة باليان Balian سيد صيدا وكان له منها ولدان هما بيير Pierre وسوف Souve، إلا أننا لم نعث على أية اشارات إلى حكم أحدهما للمدينة . فقد هرب بيير إلى قبرص عقب مقتل والده ولم يظهر اسمه في الوثائق القبرصية إلا ضمن أحداث عام ١٢٠٧م / ٧٠٧هـ حيث عين واحداً من فرسان الملك هنري الثاني<sup>(٢)</sup> وذكر جروسية أن سوف الابن الثاني لجاي قد قتل وهو في مقتبل العمر على يدى بوهمند السابع صاحب طرابلس عام ١٢٨٢م / ٦٨٨هـ<sup>(٣)</sup>، ولعل السبب في عدم ذكر فرع أسرة جاي امبرياكو على مسرح الأحداث في جبيل، هو الفرع الذي انتاب هذه الأسرة بموت جاي، ولكن ظهر فرع آخر من أسرة امبرياتشى تمثلت بدايته في بارثلميو امبرياكو Barthlemio Ambriaco ابن برتراند الذي قتله بوهمند السادس من قبل ، وسوف يظهر بارثلميو كأول حاكم لجبيل من هذا الفرع الثاني الجنوبي في بلاد الشام<sup>(٤)</sup>، وثمة احتمال آخر لعدم ذكر اسم آل امبرياتشى في هذه الفترة، وهو أنه ربما يكون بوهمند السابع قد تمكن من أن يحكم قبضته على جبيل لفترة من الوقت وأن يفرض سيطرته بالقوة على المدينة، الأمر الذي أربط كل فرد من هذه السلالة من الظهور على مسرح الأحداث بعد كل ما أصاب جاي . فاختفت فترة من الوقت ، وبعد أن استقرت الأمور بدأوا

١- Actes Genoïs d'Arménie , in , A.O.L., t. I, p. 434 .

٢- Les Seigneurs de Giblet , Op. cit., p. 407 .

٣- أنظر الجدول الخاص ببית جبيل في نهاية الجزء الثالث من كتاب رينيه جروسية عن الصروب الصليبية، وقد نقل جروسية هذا الجدول عن ربي Rey.

٤- Bruce, Op. cit., p. 136 .

يمارسون نشاطهم السياسي من جديد . وهذا الاحتمال هو أقرب إلى المنطق من احتمال وجود فرعين لأسرة امبرياتشي، لأنه لو حدث هذا فلا يعقل أن يكون هناك فاصل قاطع بين السلالتين لدرجة اختفائهم تماماً ، خاصة أن كل فرع من الأسر الفرنجية في الشرق كان مكمل للفرع الآخر وليس نهاية له .

أما السلطان قلاوون فلم يتجاهل هذه الأحداث الدامية بين الفرنج وبعضهم الآخر بل كان يرقب هذه الأحداث عن كثب إعداداً لخطة تهدف كل القوى الصليبية المتبقية ببلاد الشام . وقد سمعت المصادر من عربية وأجنبية، عن الإشارة إلى أي صراع بين قلاوون وجيبيل، بل أنه عقد معهم هدنة عام ٦٨٠هـ / ٢٨١م<sup>(١)</sup>. بهدف التفريغ التام للخطر المغولي الذي بدأ يظهر من جديد ، واشتباك قلاوون مع المغول بالفعل في معركة ضارية قرب حمص وتمكن من هزيمتهم في ١٥ من رجب ٦٨٠هـ / ٣٠ من أكتوبر ١٢٨١م<sup>(٢)</sup>. بعد ذلك لم يتردد السلطان قلاوون في مناقشة الفرنج داخل حصن المرقب بحجة أن بوهمند السابع صاحب طرابلس ومقدمي الداوية والاستيطارية لم يدخلوا في هدنته<sup>(٣)</sup>، وكان حصن المرقب تابعاً للاستيطارية ، ووقياً على كل من الفرنج والمسلمين، فلم يغفل السلطان قيمته، لذا قرر الاستيلاء عليه وحاصره حصاراً شديداً، مما اضطر الفرنج الذين بداخله إلى طلب الصلح وتقديم كافة التنازلات ما عدا الحصن ولكن قلاوون صمم على الاستيلاء عليه، فهدم كل أبراجه بعد أن نكها بالمناجيق وتمكن من احتلاله في ١٨ من ربيع الأول ٦٨٦هـ / ٣ من مايو ١٢٨٧م<sup>(٤)</sup>، ومنح الأمان لكل من فيه من الفرنج، ثم مضى إلى بلده صغيرة بالقرب من الحصن وهي مرقبة<sup>(٥)</sup>. وكانت تابعة للكونت بوهمند

١- المقرئى: السلوك ، ج١ ، ق٣ ، ص٦٨٥ .

٢- الصغدئ : الوافى بالوفيات ، ج٧ ، ق١ ، ورقة ٩٧ ، الداودار: زبدة الفكرة ، ج٩ ، لوحة ١٧٩ ، ابن تغرى بردى : المنهل الصافى، ج٢ ، ورقة ٣٧ .

٣- ابن الفرات : تاريخ النول والملوك ، ج١٢ ، ورقة ٤٨ب ، بيبيرس الداودار: زبدة الفكرة، ج٩ ، لوحة ١٩٦، الملقشندئ : صبح الأمشئ، ج٤ ، ص٥١ .

٤- ابن تغرى بردئك المنهل الصافئ ، ج٣ ، ورقة ٣٧ ، الفيومئ: نثر الجمان، القطعة الثانية، ورقة ٢٨٣ .

٥- برج مرقبة : بناء الفرسان الداوية وكان لهم شأن عظيم داخل طرابلس وجيبيل وكانوا يمتلكون حصوناً قوية داخل العديد من مدن الشام. أما مرقبة: فهي مدينة ساحلية رومية ولها عمل متمتع ببلاد الشام. أنظر : الممشقئ : نخبة الدهر، ص٢٠٨ .

السابع صاحب طرابلس ، وقد بنى عليها برجاً عظيماً لاتصله النشاب ولا حجر المتاجيق<sup>(١)</sup>، وضرب السلطان الحصار حول مرقية بهدف الاستيلاء على البرج وتم هذا في الوقت الذي وصلت إليه رسل من قبل يوهنند كونت طرابلس تعرض عليه الصلح مع عدم هدم البرج حيث ادعى يوهنند ملكيته له بأنه اشتراه من الداوية بعدة قرى وذهب كثير، فقام السلطان برفع هذه الأموال على أن يقوم يوهنند بإخراج كل الأسرى الجبيليين فيه والذين كانوا مع جاي امبرياكو حين قتله يوهنند<sup>(٢)</sup>، وبعد ذلك قام السلطان بترك هذا البرج بالمتاجيق واستطاع أن يريح المسلمين من خطورة كل من حصن المرقب وبرج مرقية.

ثم اتجه السلطان بعد ذلك إلى مصر، وبقي بها حتى عام ١٢٨٧م / ٦٨٦هـ. وهناك وجد ذريعة لنقض الهدنة مع الفرنج، وذلك عندما اشتكى له تجار حلب المسلمين من سوء معاملة الصليبيين لهم بميناء اللاذقية ، فقام السلطان بمحاصرتها ، وساعده الظروف في تسهيل مهمة الاستيلاء عليها، إذ اشتد الصراع الداخلي بين البيزنطية والجنوية والبنائقة مما شغلهم تماماً عن إنقاذ المدينة، خاصة وقد وقع زلزال عنيف أتى على معظم برجها القائم على البحر ويعرف ببرج البيزنطية<sup>(٣)</sup>، وذلك في أبريل ١٢٨٧م / صفر ٦٨٦هـ . وقد توفي يوهنند السابع بمجرد سماعه أنباء ضياع اللاذقية، ولم يترك وريثاً على عرش طرابلس سوى أخته لوسيا - Lia التي أصبحت لها السلطة المطلقة على كل من طرابلس وجبيل ، إلا أن النبلاء داخل طرابلس لم يحببوا قدوم لوسيا لتحكمهم بسبب المساوئ العديدة التي ارتكبتها أسرتها ضد سادة جبيل وطرابلس وغيرهم من قادة الفرنج . فقاموا بمراسلة سيبيلا Sebilla أميرة

١- اختلف ابن تقي بردي في مخطوطه «المنهل الصافي»، حول ما حدث من السلطان نحو برج مرقية فقد ذكر أن السلطان فتح هذا البرج عنوة حين رفض يوهنند هدمه، ثم عاد وذكر في «النجوم الزاهرة» أن قلاوون قام بالاستيلاء على البرج بعد أن قام يوهنند بهدمه أرضاً له. والمزيد من التفاصيل أنظر: الفيومي نشر الجمان، ج ٢ ، ورقة ٢٨٣، ابن تقي بردي : المنهل الصافي، ج ٢ ، ورقة ٣٧٢ ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٣١٥ .

٢- الجبيليين: هم جماعة من المسلمين من سكان مدينة جبيل كانوا مع صاحب جبيل سيرجي Sir Guy الفارسي التيمباري . أنظر : ابن تقي بردي: النجوم الزاهرة ، ج ٧، ص ٣١٦ .

٣- ابن عبد الظاهر : تشريف الأيام والصور في سيرة المنصور، تحقيق د. مراد كامله ص ١٥٢ .

أرمينيا، وطلبوا منها الحضور إلى كوتتية طرابلس . وقد رحبت بعرض نبلاء جبيل وطرابلس وأرسلت على الفور صديقها بارثيميو أسقف أنطربوس ليكون نائباً عنها على المدينتين . ولكنه أبلغها بعدم رغبة النبلاء في وجوده بهذا المنصب ، فأمسرت على رأيها ، مما اضطر نبلاء طرابلس إلى خلع كل سلالة بوهمند السابع عن عرش طرابلس ، وقرروا إقامة قومون جديد كان على قمته بارثيميو امبرياكو سليل أسرة امبرياتشى أصحاب جبيل . وكان بارثيميو عدواً لكونتات طرابلس ابتداء من بوهمند السادس الذى قتل يوتراند امبرياكو ، والد بارثيميو وأيضاً لمقتل جاي امبرياكو على يدى بوهمند السابع . ولذلك سعى بهمة للتخلص منهم، فى الوقت الذى أخذت فيه الأميرة لوسيا تطالب بحقها الشرعى فى حكم طرابلس، مما أزعج القومون الجديد ، فبادر بتقديم قائمة طويلة بكل الإساءات التى وجهها كل من بوهمند السادس والسابع ضد أسرة امبرياتشى بصفة خاصة والجنوية عامة، والتى كانت نقاطاً سوداء فى تاريخها . وأعلن إفرنج طرابلس أنهم لن يقبلوا بأى حال عودة هذه الأسرة لحكمهم، مما ساعد على نجاح بارثيميو فى تثبيت أقدامه داخل جبيل خلال عامى ١٢٨٧-١٢٨٨ م / ٦٨٧-٦٨٨هـ<sup>(١)</sup> . كما رأى ضرورة السعى الجاد لفرض سيطرته على حكم طرابلس، خاصة وأن جميع النبلاء داخل المدينة وضعوا أنفسهم تحت سيطرة جنوة . وقد رحبت حكومة جنوة الأم بهذا، وأرسلت على الفور أمير البحر بنيتو زكريا Benito Zakaria ومعه أسطول يتألف من خمس سفن ضخمة للوقوف إلى جوار القومون، فى الوقت الذى وقف فيه مقدمو الداوية والاستبارية والتيتوتون ومعهم البنادق والليازنة إلى جوار لوسيا ، ودافعوا عن حقها فى ميراث طرابلس، وكان هذا الموقف من البنادق والليازنة بسبب الكراهية الشديدة لحكومة جنوة التى أضحت لها السيطرة الكاملة على زمام الأمور داخل كل من طرابلس وجبيل. وقد حرص زكريا عند وصوله إلى بلاد الشام على منح آل امبرياتشى والجنوية عامة الكثير من الحقوق والأملاك داخل طرابلس وخارجها ، الأمر الذى أثار حق أهل طرابلس خاصة بعد ظهور نوايا آل امبرياتشى فى تملك المدينة وتلكؤوا من ذلك حين قام بتزويج ابنته أجينس Agines من ابن عمه بطرس بن جاي الثانى امبرياكو . وسار الجميع يطالبون بحكم

Les Gestes des Chiprois, R.H. C - Doc Arm , t. II, pp. 801-802 .

انظر أيضاً : القائمة الخاصة بحكم جبيل فى نهاية الجزء الثالث من كتاب رينيه جروسيه عن العرب الصليبية نقلاً عن رينيه.

كونتيه طرابلس نفسها. بل الأكثر من ذلك قام بارثيميو<sup>(١)</sup>. بمراسلة السلطان قلاوون سرّاً طالباً منه مساعدته في تملك طرابلس وحسن الحظ أن المصادر العربية والأجنبية أشارت إلى مراسلة بارثيميو للسلطان قلاوون حول تملك طرابلس على أن تكون المدينة مناصفة بينه وبين السلطان. ذكر ابن تفرى بردى أن سيركي وهو من أقارب صاحب جبيل والزامه وكان أيضاً من أعيان الفرنج، بعد اشتداد الكراهية بينه وبين بوهمند السابع قبل وفاته أرسل للسلطان قلاوون يطلب منه المساعدة لكي يجعل من نفسه كونتاً على طرابلس، وطلب من السلطان أن يكتب إلى الأمير سيف الدين بليان الطباخي ليساعده على تملك طرابلس<sup>(٢)</sup>. وتشير هذه الرواية أن المراسلات بين السلطان المصري والفرنج أصحاب جبيل لم تكن فقط بعد وفاة بوهمند السابع وأخفقائه من مسرح الأحداث داخل طرابلس، ولكن كانت هناك أيضاً مراسلات مسبقة في حياة بوهمند والدليل على ذلك عندما اشترط قلاوون على بوهمند خروج أسرى جبيل من برج مرقية. فإن ما أشارت إليه المصادر العربية من أن هؤلاء الجبيلين هم مسلمون فقط أمر فيه تحيز للمسلمين، لأن كل الطوائف داخل جبيل اشتركت إلى جانب جاي أبرياكي في صراعه ضد بوهمند السابع. ولذلك من المسلم به أن السلطان طلب خروج كل أسرى جبيل سواء أكانوا أفرنج أم مسلمين، وإن دل هذا على شيء فإنما يدل على التفاهم بين قلاوون وسادة جبيل أو على الأقل تماطفه مع قضيتهم ضد صاحب طرابلس، وهو يكشف لنا من ناحية أخرى عن سياسة التسامح الديني التي عرفت عن السلطان قلاوون، ويؤكد من ناحية ثالثة أن المصالح الخاصة عند الصليبيين كانت فوق أي اعتبار آخر.

وقد حدث أن لجأ بارثيميو بعد هذه الرسالة إلى التسوية والمفاطلة، وأراد أن يتحكم في الموقف من كافة أطرافه. فقام بمراسلة الأميرة لوسيا سرّاً على أن تساعد في تملك طرابلس ليكون نائباً عنها<sup>(٣)</sup>. وذلك دون علم حكومة جنوة أوبنيتو زكريا. وقد أحس السلطان بالمماطلة من جانب بارثيميو، وكان قد عقد العزم على أخذ طرابلس. وقد روت بعض المصادر الأجنبية

١- ورد في المصادر العربية تحت اسم بارثلي، وسيرجي، وسيركي، ولكن الأقرب إلى الصواب بارثيميو صاحب جبيل آنذاك. أنظر ابن تفرى بردى للنهل الصافي، ج ٢، ورقة ٣٨.

٢- ابن تفرى بردى: المنهل الصافي، ج ٢، ورقة ٣٨، وأيضاً: مصطفى الكناني: العلاقات بين جنوة والشرق والأنا، ص ١٦٧.

أن الرسالة التي وصلت للسلطان قلاوون لحقت بها رسالة أخرى من البنادقة قاموا بتحذيره من التعاون مع حكومة جنوة، إذا ما وضعوا أيديهم على طرابلس، مما قوى من عزم السلطان على تملك المدينة لنفسه، ومحو أثر الفرنج فيها. فأتجه بقواته نحو طرابلس وقد لجأ إلى السرية المطلقة حتى لا يعلم الجنويون أو أصحاب طرابلس بنواياه. ولكن وصل إلى مسماع وإيم بوجيه مقدم الداوية أمر هذه الحملة، فقام بتحذير أهل طرابلس والجنوية بقوم قلاوون. ونظراً لأنه كان ذا سمعة سيئة، فلم يصدق أحد ولم يستعد جيش طرابلس لهذا الحصار، مما سهل مهمة قلاوون في تقدمه نحو أسوار المدينة. ولم يتمكن أحد ممن بداخلها من حمايتها في الوقت الذي اشتد فيه الصراع بين جنوة والبندقية، حين اتهم زكريا البنادقة بسرقة بعض سفنه الحربية فاشتد القتال بينهما كالعادة، وانسحب الجنويون على الفور من أمام طرابلس وتركوا المدينة نهياً لسيوف قلاوون. وقد لقي بارتيميو امبرياكو مصرعه، بينما سبى النساء والأطفال وتدفقت جموع الممالك داخل المدينة واستولت على ثرواتها. ثم قام قلاوون بتسويتها بالأرض حتى لا يماود الفرنج محاولاتهم في الاستيلاء عليها مرة أخرى، وكان ذلك في ٤ من ربيع الآخر ٦٨٨هـ / ٢٧ من أبريل ١٢٨٩م<sup>(١)</sup>. ثم أتجه نحو أنفه<sup>(٢)</sup>، والبترون واستولى عليهما. كما منحت له لوسيا بعض القرى داخل أنفه.

وهكذا لعبت مدينة جبيل دوراً لا يستهان به في تقرير مصير إحدى الإمارات الضخمة التي شيدها الصليبيون منذ أن وطأت أقدامهم أرض الشام، إذ أنهت أسرة امبرياتشي كل الوجود الفرنجي داخل طرابلس بهذه الرسالة التي شجعت السلطان قلاوون على أخذها وقد اقتفى المسلمون أثر الصليبيين في كل مكان من أرض الشام الوقت تركز فيه الفرنج في عكا وجبيل وبعض المدن الساحلية الأخرى. وكان سقوط طرابلس هو بداية النهاية لكل الوجود الصليبي المنهار ببلاد الشام.

١- اختلفت الروايات حول يوم سقوط طرابلس في قبضة قلاوون، فقد ذكر السلاسي، ابن ديمق أنه كان يوم ١٩ ربيع آخر في حين أشار ابن تقي بردي أنه يوم ٤ ربيع آخر، وهو ما أجمعت عليه باقي المصادر العربية. انظر: السلاسي: مختصر التواريخ، ورقة ٦٨، الكتبي: عيون التواريخ، ج ٢١، ورقة ٢، الفيومي: نثر الجمان، ورقة ٣٢٤، ابن ديمق: الجوهر الثمين، ورقة ١٢٨، المعينى: عقد الجمان، ج ١٢، ق ١، ورقة ١٠، ابن تقي بردي: المثل الصافي، ج ٢، ورقة ٢٨، النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ٣٢٦.

٢- أنفه: بلدة صغيرة تقع على ساحل البحر جنوبي طرابلس في الطريق المؤدى إلى جبيل وبيروت. كان بها حصن مشيع، انظر الإدريسي، نزهة المشتاق، ص ١٧.

وعلى الرغم من أن بعض المراجع الأجنبية الحديثة ذكرت أن ابنى جاي امبرياكو هما بيبير وسوف اللذين سبقت الإشارة إليهما لم يحكما جبيل، إلا أن بعض المصادر العربية روت أنه بعد أن فتح قلاوون طرابلس اتجه منها إلى جبيل ولم يتعرض للمدينة عسكرياً، بل أقام بها حكماً جعل على قيادته سيركي ابن جاي امبرياكو الذي قتله بوهمند السابع يقول المقرئى: «إن السلطان قلاوون أقامه حاكماً على المدينة على مال يدفعه سنوياً أى جزية قررت على صاحب جبيل»<sup>(١)</sup>. وأن السلطان قد حياه بهذه المعاملة لتعاونه معه من قبل، وكان قد شكاً إليه كل ما فعله بوهمند بأبيه. وقد عطف عليه السلطان وأقره على حكم جبيل ويرجح أن الذى تقاهم مع سلطان مصر هو بيبير وليس سيرجى كما ذكرت المصادر العربية. فبعد أن استطلع قلاوون قمع أصحاب طرابلس وأخذ مدينتهم، عاد بيبير إلى حكم المدينة بسبب المعاملة الطيبة التى عامله بها السلطان مما أدى إلى ظهور أسرة امبرياتشى على مسرح الأحداث مرة أخرى ولكنها لم تبق لفترة طويلة كما سنرى فيما بعد.

لقد استقر الوضع داخل جبيل، ثم واصل السلطان تقديمه للقضاء على القوى الصليبية المتبقية ببلاد الشام. وانشغل ببناء مدينة أخرى قرب طرابلس بعيدة عن الساحل وذلك حتى لاتتعرض لمواجهة الفرنج المتكثرين فى عكا وقبرص<sup>(٢)</sup>. هذا فى الوقت الذى حصل فيه الجنوبية على الكثير من المزايا والحقوق من قبل قلاوون، لموقفهم المحايد منه أثناء صراعه ضد المغول، أيضاً أثناء فتح طرابلس لم يكن موقفاً معادياً قدر ما هو دفاعاً عن النفس حين فاجأهم السلطان. فقد وجد الجنوبية أنفسهم مضطرين إلى القتال إما طوعاً أو كرهاً، وذلك للحفاظ على ثرواتهم والدفاع عن حياتهم. وقدر لهم هذا، لأنهم لو كانوا قد أعدوا عدتهم لهذا الموقف لتغيرت الظروف تماماً بالنسبة للمسلمين. فقد كان قومون جنوة على استعداد تام لتعزيد

١- المقرئى: السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٧٤٨، الفيومى: نثر الجمان، ورقة ٣٢٤، ابن دقماق الجوهري الثمين، ورقة ١٣١ وأيضاً.

Les Gestes des Chipois, p. 805 ; cf, also Setton: Op. cit., t. II, p. 593, Nante, Op. cit., p. 74 ; Bruc, Op. cit., p. 139.

٢- ابن أبيك: درر التجان، ص ٤٤٩، ابن كثير: البداية والنهاية، ج ١٣، ص ٦٨٩، القلقشندي: صبح الأعشى، ج ٢، ص ٤٣٥، البغدادي: عيون الأخبار، ج ٢، ورقة ٤٣٦.



الجنوية عسكرياً في الشرق لحفظ طرابلس في مثل هذه الظروف المضطربة التي مرت بها الكويتية. وكان الثمن الذي طيب قلاوون به خاطر الجنوية هو عقد معاهدة معهم في مايو ١٢٩٠م/ جمادى الأولى ٦٨٩هـ حتى يفيد من حيادهم حيال طرفي الصراع أو وقوفهم إلى جانبه في خطوته الكبرى المقبلة وهي تحرير عكا. وإل هذا الموقف الذي اتخذ قلاوون حيال الجنوية عامة وأصحاب جبيل بصفة خاصة يتعارض مع قول ابن تقي بردي من أن آل امبرياتشى قد ماطلوا قلاوون بخصوص الاستيلاء على طرابلس، وأنه قد عزم على قتالهم قبل أن يستغل أمرهم<sup>(١)</sup>. والعكس هو الصحيح. فال امبرياتشى أصحاب جبيل كانوا من أكثر الجماعات الفرنجية التي تعاطف معها قلاوون ووقف إلى جوارها، بل وثبت أقدامها داخل جبيل وخارجها بالعديد من الامتيازات. يضاف إلى هذا أن ذلك التصرف من قلاوون يعبر عن دهاء ودراية كبيرين تميز بهما. فقد أدرك قيمة العنصر الجنوي على مسرح الأحداث آنذاك. ولم تكن اتفاقيته معهم مصدر ضعف منه، أو خوف منهم، قدر اهتمامه بالاستفادة منهم في تحقيق هذا الهدف الكبير وهو الحصول على عكا، ولتوفر على جنود المسلمين الكثير من عتاء الحصار والقتال. ثم أنه ضمن بذلك عدم وقوفهم ضده أثناء انشغاله عنهم. وبالفعل تقدم قلاوون نحو عكا وضرب الحصار حولها. لكن القدر لم يمهله طويلاً، فمات أثناء ذلك الحصار في ١٦ من ذي القعدة ٦٨٩هـ / ٢٠ من نوفمبر ١٢٩٠م.

وقد استكمل الأشرف خليل (٦٨٩-٦٩٣هـ / ١٢٩٠-١٢٩٣م) جهود أبيه السلطان قلاوون، ولم يكن أقل منه خبرة ودراية. فقد شاركه في الكثير من أمور الحكم خاصة بعد وفاة أخيه الصالح علاء الدين<sup>(٢)</sup>. ولم يضيع وقته هباء، فبدأ بالإطاحة بكل معارضيه، وتخلص من كافة

١- ابن تقي بردي: النجوم الزاهرة، ج٧، ص٣٢١.

٢- اختلفت الروايات حول تاريخ وفاة قلاوون وتولية ابنه الأشرف، فقد انفرد ابن أبيك بقوله بأنه تولى في ٦ ذي القعدة وأن الأشرف تولى يوم ٧ ذي القعدة، في حين نكر ابن أبي السريور أن وفاته كانت يوم ١٢ ذي القعدة. ولكن باقي الروايات أجمعت على أنه تولى يوم ١٦ ذي القعدة وولى ابنه يوم ١٧ ذي القعدة ٦٨٩هـ. والمزيد أنظر ابن أبيك: در التيجان: ص٤٥٠، بيبرس الدولدار: زبدة الفكر، ج٩، لوحة ١٧٥، الكتبي: ميون التاريخ ج١٢، ورقة ١٢، ابن كثير: البداية والنهاية، ج١٣، ص٣١٢، القلقشندي: صبح الأمشي، ج٢، ص٤٣٥، ابن أبي سريور: النزهة اللكية، ورقة ١٨٠، البغدادي: عين الأخبار، ج٢، ورقة ٤٣٦.

٣- ابن أبيك: در التيجان، ص٤٤٩.

المؤامرات التقليدية التي أعقبت وفاة أبيه. ثم تفرغ بعد ذلك لفتح عكا ورفض توقيع أية معاهدات أو اتفاقيات صلح مع الفرنج، بينما ظلت جبيل على وضعها بمقتضى الاتفاقية المبرمة بين صاحبها والسلطان قلاوون، والتي كانت مدتها عشر سنوات، ولهذا السبب لم يبدأ السلطان بها وتركها طالما أصبحت تابعاً خاضعاً لسلطانه، بالإضافة إلى أن الأموال التي كان يدفعها آل امبرياتشى جزية للسلطان، كانت ذات نفع كبير لمركته الحاسمة ضد عكا<sup>(١)</sup>. وقد صمدت المصادر، من عربية وأجنبية، عن أى دور للجنوية وآل امبرياتشى بصفة خاصة لصالح الصليبيين أثناء فترة الحصار، باستثناء بعض السفن الجنوية والتي قامت بإيقاد ملك قبرص ونقله إلى جزيرته<sup>(٢)</sup>. وفى مثل هذه الظروف أعلن الجنويون عن رغبتهم فى الحصول على أية مكاسب تجارية مقابل تعاونهم مع الفرنج، فعندما اشتد الحصار حول عكا تزامم الناس على السفن الراسية بالمينا وكان معظمها للجنوية الذين قاموا بنقلهم على الفور إلى أوروبا. وقد أثرى الجنوية كثيراً فى مثل هذه الظروف، ونسوا تماماً كل اتفاق كان يربطهم بالمسلمين فمصلحتهم الذاتية كانت فوق أى اعتبار، سواء أكان ذلك بتحالفهم مع بنى جلدتهم من الفرنج ضد المسلمين، أو باتفاقهم مع المسلمين ضد الفرنج، بمعنى أن المصلحة الخاصة كانت تتحكم فى مواقفهم وسياستهم حيال طرفى الصراع.

على أية حال، بعد حصول الأشرف خليل على عكا تقدم نحو جبيل واستولى عليها دون قتال. وقد مر المؤرخون العرب واللاتين مرور الكرام على استيلاء الأشرف عليها، ولم يذكروا أية محاولات لمقاومة حصار الأشرف لها. كما لم يذكروا السبب الرئيسى الذى من أجله أعاد الأشرف المدينة لسلطته، ولكن يرجح أن ما قام به الجنوية من المشاركة فى نقل الفرنج من عكا قد أثار حقق الأشرف، وشعر بحتمية الجنوية الدائم لبنى جلدتهم، فقرر تطهير الساحل بأجمعه من الفرنج. وإن كان هذا لا يمنع من القول بأن الأشرف كان قد عقد العزم على القضاء على آخر المعاقل والجيوب الصليبية فى الأراضى المقدسة امتداداً لسياسة قلاوون وبيبرس، فى وقت كان فيه الثقل فى الصراع بين المسلمين والصليبيين يميل بقوة ووضوح لصالح المسلمين، وفى وقت كانت دولة المماليك البحرية تمثل قلب العالم العربى الإسلامى النابض بالحركة والحياة

١- سعيد ماضور : الحركة الصليبية، ج ٢، ص ١١٧٥.

٢- مصطفى الكتانى : العلاقة بين جنوة والفاطميين، ص ١٧٣.

ومراكز إمداده الدائم بالمال والرجال والمؤن والسلاح وكيفما يكن، فقد اتجه الأشرف نحو صيدا وبيروت وحيفا وصور وعثليت وتمكن من الاستيلاء عليها جميعها<sup>(١)</sup>، وقد جذب سقوط عكا انتباه كثير من المؤرخين<sup>(٢)</sup>، لدرجة أنهم لم يتحسوا بتقصيل عن سقوط المعازل الأخرى، وخاصة جبيل التي وقعت في قبضة الأشرف في ١٨ من مايو ١٢٩٢ م / ١٧ من جمادى الأولى ٦٩٢ هـ.

وقد ذكر ابن كثير أن الأشرف لم يفتح جبيل بنفسه، بل أرسل قائده الأمير علم الدين سنجر الشجاعي لفتحها<sup>(٣)</sup>، وما يؤكد أيضاً عدم تعرض مدينة جبيل لهجوم عسكري من قبل المسلمين، هو ما أشار إليه ابن بهادر وابن الشحنة بقولهما «أنه بعد سقوط عكا أصاب الفرنج الرعب وقاموا بإخلاء مدن صور وأنطربوس وجبيل وعثليت وبخلتها جيوش المسلمين<sup>(٤)</sup>». وهذا يدل على فتح المدينة سلماً وليس بقوة السلاح. وعلى الفور قام الملك الأشرف بإصدار أوامره بهدم أسوار جبيل وباقي المدن الأخرى وتسويتها بالأرض حتى لا يعاود الفرنج الأمل في استردادها. وكانت هذه هي السياسة العامة التي سار عليها المسلمون بالنسبة لكل الموانئ والمدن والمعازل التي استردها من الصليبيين.

وبعد ذلك بقليل توفي السلطان الأشرف خليل في ٦٩٣ هـ / ١٢٩٣ م<sup>(٥)</sup> وهكذا وبوفاته وضعت النهاية الحقيقية لحركة الجهاد المقدس ضد الصليبيين. وعلى الرغم مما حقته الحركة

١- حول سقوط باقى مدن الشام الفرنجية أنظر: ابن قماق: الجوهر الثمين، ورقة ٣٥٥، بيبرس الدوادار: زبدة الفكرة، ج ٩، لوحة ٢٨٩، ابن بهادر: فتوح النصر، ورقة ٣٦٥، ابن الشحنة: روض المناظر، ورقة ١٦٣ أ، ابن الفرات: تاريخ الدول، ج ١، ورقة ٨٤، العليمي: الأئس الجليل، ص ٣٣٥، اليفدادي: حيون الأخبار، ج ٢، لوحة ٤٣٦ وأيضاً:

Annales de Terre Sainte, A.O.L., t. II, pp. 460-61; Testament de Notre Seigneurs, R.O.C., t. I., p. 270; Reinaud, Op. cit. p. 563.

٢- أشار ابن خلكان إلى سقوط عكا أنه كان بعد سقوط جبيل. وفي هذا يقول «أنه بعد أن فتح قلاوون طرابلس اتجه منها إلى جبيل واستولى عليها. وفي الواقع فإن قلاوون اتجه نحو جبيل وليس جبيل التي أبقاها كما هي تحت حكم صليبي إلى أن فتحت بعد عكا. والمزيد: أنظر ابن خلكان: وفيات الأعيان، ج ٥، ص ٨٨.

٣- ابن كثير: البداية والنهاية، ج ١٢، ص ٣٣١.

٤- ابن بهادر: فتوح النصر، ورقة ٣٦٥، ابن الشحنة: روض المناظر، ورقة ٣٦٢.

٥- ابن أبيك: كنز الدبر، ج ٨، بيبرس الدوادار: زبدة الفكرة، ج ٩، لوحة ٣٠٩، المعينى: عقد الجمان، ج ٢١، لوحة ٢٠، ٢١، السلاوي: مختصر التاريخ، ورقة ٦٩.

الصليبية من نجاح في بدايتها ، فإن هذا كان مرجعه أولاً وأخيراً إلى حالة الضعف التي كانت تنتاب المعسكر الإسلامي من آن لآخر ، وما صاحبه من خلافات مذهبية وسياسية ودسائس ، بالإضافة إلى أن المساعدات الضخمة التي كان يتلقاها الفرنج بين وقت وآخر من المدن الإيطالية، وهي بيزا وجنوة والبندقية، كانت ذا أثر بالغ الأهمية، لدرجة القول إنه لولا تلك المساعدات ما استطاع الفرنج تحقيق شيء من وجودهم ببلاد الشام<sup>(١)</sup>.

وهكذا فإن سقوط عكا ورحيل آل امبرياتنشى أصحاب جبيل من ميثانها هو آخر ما ذكر عنهم في بلاد الشام. وقد روى أحد المؤرخين الغربيين الحديثيين وهو كنج King أن صاحب جبيل رفض أنذاك الخروج من المدينة بعد أن توجه إليها المسلمون ، وتمسك بالأرض التي عاش عليها أجداده قرابة قرنين من الزمان ، منذ عهد وليم وهو امبرياكو ، حين كانت نفة الأمور تتجه بشدة ناحية الصليبيين<sup>(٢)</sup>. واضطروا أخيراً لمغادرة جبيل ولكنهم اتجهوا بعد ذلك إلى جزيرة قبرص وبدأوا يمارسون نشاطهم التجارى في حين اتجه بعض أفراد أسرة امبرياتنشى إلى جنوة مباشرة وبدأوا يستعيدون ذكريات الماضي البعيد يوم أن كان لهم الجاه والسلطان في جبيل وغيرها من مدن الشام. وقد ظلت أسرة امبرياتنشى تحمل نفس اللقب الخاص بأمرى جبيل أو صاحب جبيل ، سواء في قبرص أو جنوة ، وعمل أفرادها على تدعيم نفوذهم داخل قبرص ، واستمروا حتى نهاية القرن الخامس عشر الميلادى (نهاية القرن التاسع الهجرى) حيث قام صراع عنيف بين آخر فرد من أسرة امبرياتنشى وبين أحد البنادقة . وقد قبض البنادقة عليه حيث نقلوه إلى البندقية ، وفى الطريق انتحز آخر سلالة أسرة امبرياتنشى ، وبموته ماتت ألقاب امبرياتنشى وانتهت من الوجود داخل إيطاليا وخارجها<sup>(٣)</sup>.

ولعله من المفيد هنا الإشارة إلى النظام الذى اتبعته أسرة امبرياتنشى لحكم جبيل فى فترات خضوعها للفرنج . فمن المعروف أن جنوة منحت أفراد هذه الأسرة النبيلة المعروفة بأسرة الفيكونتات Viconts ، الكثير من النفوذ والهبات وذلك بموافقة كنيسة القديس لورنزو St.Loranzo وكانت مدينة جبيل هى الرائدة فى التواجد الجنوى بلجمعه فى الشرق الأدنى.

١- مصطفى الكنائى: العلاقات بين جنوة والفاطميين ، ص ١٧٤ .

٢- King, Op. cit., p. 299 .

٣-

٣- مصطفى الكنائى : المرجع السابق ، ص ٢١١-٢١٢ .

فيعد موت مؤسس الأسرة ، توافقت أعداد لاهصر لها كان من الجنوة هامة وآل امبرياتشى بصمفة خاصة على جبيل ، وكان ذلك سعيًا وراء الجاه والسلطان الذى كانوا يحلمون به ليس فى جبيل وحدها بل فى كل مدن الشام. ولاجدال أن جنوة تدين بهذا التفوذ أولاً وأخيراً إلى الأمير باتشيين ، فمن جبيل انطلق الجنوة إلى كافة المراكز والأمالك الجنوة ببلاد الشام. وبلغ من نفوذ تلك الأسرة ، حسبما أوضحنا سابقاً أن قومون جنوة عقد معها العديد من عقود الإيجار لإدارة أملاكه بالشام. مثال ذلك عقد إيجار أملاك القومون فى عكا لمدة عشرين سنة ، والذي وقع فى عام ١١٥٤م / ٥٤٩هـ<sup>(١)</sup>. لذلك حصلت تلك الأسرة على أملاك ضخمة داخل عكا وأنطاكية واللاذقية وغيرها من مدن الشام، مما أدى إلى اتساع نفوذها وتعزيز كيائها ، لدرجة أنها رفضت دفع أية مستحقات تدين بها لجنوة الأم.

لقد ازداد سلطان أسرة امبرياتشى داخل جبيل وخارجها منذ أوائل القرن الثانى عشر الميلادى / أوائل القرن السادس الهجرى، لدرجة أن طغى آل امبرياتشى وتكبروا على جنوة الأم نفسها، وأهملوا كل احتجاج تقدمت به البابوية لحثهم على دفع مستحقات قومون جنوة. ومما لاشك فيه أن الحرب الأهلية التى حدثت داخل جنوة نفسها بينها وبينًا حول جزيرة سريدينيا ، كانت من أهم الأسباب التى أدت إلى استمرار أسرة امبرياتشى فى سياستها الانفصالية من جنوة. ونتيجة للظروف الاقتصادية السيئة التى مرت بها حكومة جنوة فى هذه الفترة ، فقد أرسل قومون جنوة سفارة إلى أسرة امبرياتشى عام ١١٦٨م / ٥٦٤هـ عقدت بمقتضاها معاهدة كفلت فيها أسرة امبرياتشى الحرية التجارية للجنوة وأعفانهم من كافة الرسوم فى جبيل وتوابعها<sup>(٢)</sup> مما يدل على مدى التفوذ التى تمتعت به أسرة امبرياتشى فى بلاد الشام وليس فى جبيل فحسب .

وتعد فترة الحكم الصليبي الثانى لجبيل بعد استعانتها من المسلمين فى ١١٩٧م / ٥٩٣هـ، من أكثر الفترات التى شهدت فيها جبيل نفوذ تلك الأسرة أكثر من ذى قبل، لدرجة أن قومون جنوة لم يعد له أى سلطان عليها<sup>(٣)</sup>. لقد كان تمركز آل امبرياتشى فى جبيل فرصة سهلت

Byrn, Op. cit., p. 149 .

-١-

٢- مصطفى الكناانى : جنوة والشرق الأدنى، ص ٢١٠ .

Byrne , Op. cit., p. 160 .

-٣-

مهمة كل تاجر جنوى بالشرق الأدنى بطريق غير مباشر ولم تكن أسرة امبرياتشى مخلصه تماماً تجاه قومون جنوة، ولكن أفرادها لم ييخلوا بأية مساعدات لبني جلدتهم<sup>(١)</sup>. لتسهيل مهمة وجودهم ببلاد الشام، خاصة أنه كان وراء هذا قدر من المصالح الخاصة لهم، حقيقة أنه بعد استيلاء صلاح الدين على جبيل تضائل نفوذ آل امبرياتشى داخل جنوة وخارجها، ولكن مع بداية عام ١٢٠٠م / ٥٩٦هـ حين قامت ثورة الأسر النبيلة داخل جنوة، تمكن آل امبرياتشى من استعادة نفوذهم على جنوة مرة أخرى. وقامت الأسرة بتعيين جودكس كاستيلو Judex Castillo للإشراف على الوجود الجنوى بمكا وتحصيل الإيجارات باسم أسرة امبرياتشى وليست باسم قومون جنوة، فضلاً عن الحصول على ثلث دخل ميناء عكا<sup>(٢)</sup>.

أما عن نظام حكم أسرة امبرياتشى لجبيل، فقد حكمتها باعتبارها أحد المراكز الجنوية الخاضعة إدارياً لهيئة على رأسها القناصل والفيكوتات الذين كانوا بمثابة السلطة المحلية القضائية، وأصبح من حق أسرة امبرياتشى أن تنتظر في شئونها الداخلية في محاكم خاصة بها، وقد أقيمت تلك المحاكم بعد مجيء الحملة الثالثة إلى بلاد الشام. وسمح لها بذلك نظراً للدور الضمير الذي لعبه الجنوية وآل امبرياتشى في هذه الحملة، فكانت تلك المحاكم بمثابة امتياز جديد حصلت عليه الأسرة يضاف إلى امتيازاتها الأخرى العديدة<sup>(٣)</sup>.

وهكذا تمتعت جبيل تحت حكم أسرة امبرياتشى بقدرة كبيرة من الاستقرار الاقتصادي والازدهار الذي لم تشهده أى مدينة إفريقية أخرى في الأراضى المقدسة في عصر الحروب الصليبية، مما يلقي الضوء على الظروف التي أحاطت بجبيل دون غيرها فقد أصبح لها مكانة مرموقة وتقلدًا عظيمًا بين الفرنج. واستمرت المدينة على هذا الوضع حتى نهاية الوجود الصليبي بها، بعد أن فشل في تحقيق أهدافه، وبعد أن نجح المسلمون في إزاحته من المنطقة. وعادت جبيل إلى حكامها الأصليين من المسلمين لتنتهي بذلك تلك الصفحة من العلاقات الصليبية الإسلامية، ومع ذلك فإن الصراع الصليبي الإسلامي لم ينته بقضاء الأشرف خليل على جبيل وآخر المعامل الصليبية على الساحل الشامى في أواخر القرن الثالث عشر الميلادي/

Byrne, pp. 155-159 .

-١-

Byrne, p. 157 .

-٢-

Byrn , pp. 165-166 .

-٣-

أواخر القرن السابع الهجرى، إذ قامت محاولات أخرى فى القرن الرابع عشر الميلادى/ القرن الثامن الهجرى، ولم يكن مصيرها بأفضل من سابقتها . لقد منيت تلك المحاولات كلها بالفشل، ولم يبق للفرنج من وراء ذلك كله سوى ذكريات اليعنة لماضٍ سحق ، بعد أن دق آخر مسمار فى نعل الحربة الصليبية فى موقعة نيكوبوليس Nicopolis الشهيرة ١٣٩٦م / ٧٩٩هـ، التى قامت بها أوروبا بأسرها لا لإخراج العثمانيين من شبه جزيرة البلقان فحسب ، بل للوصول إلى قلب دولة المماليك فى بيت المقدس أيضاً . وكان الحصاد هو تلك الهزيمة الساحقة التى منيت بها الحملة وإسandal الستار على عصر الحروب الصليبية <sup>(١)</sup>.

---

١- للمزيد من المعلومات من دعاة القرن الرابع عشر الميلادى (القرن الثالث من الهجرى) لأحباء الفكرة الصليبية، والحملة الصليبية التى قامت فى ذلك القرن، أنظر:

Atiya, A.S., The Crusade of Nicopolis, London , 1934 , Idem. The Crusade in the Later Middle Ages, London , 1938 ; Idem, Crusade, Commerce and Culture , Bloomington, 1962





## الخاتمة

استعرضنا على امتداد الفصول السابقة الدور السياسى لمدينة جبيل وأثره على العلاقات الصليبية الإسلامية، ومواقفها حيال طرفى الصراع التى تأرجحت بين السلم والحرب، وإن كان الطابع العدائى هو الغالب عليها. كذلك تناولنا بالدراسة التحليلية العديد من القضايا الهامة التى فرضت نفسها ، والكثير من التساؤلات التى ألحت فى طلب الاجابة عنها. واتضح أن صاحب جبيل أثناء خضوعها للفرنج كان مناصراً لبنى جنسه من أهل الغرب اللاتينى وعدواً للوداء للمسلمين . وفى بعض الأحيان انفرد صاحب جبيل باتخاذ موقف عدائى من المسلمين بون أية مساعدة من قبل افرنج الشام. وفى أحيان أخرى اتسمت علاقته بالمسلمين بطابع سلمى. بل لقد بذل قصارى جهده لإبرام اتفاقيات سلام مع المسلمين حين سادت علاقاته مع بنى جلندة من الفرنج ومن وراء ظهورهم . وفى بعض الأحيان كان صاحب المدينة يتصل من الوقوف إلى جوار الصليبيين أملاً فى الانضمام إلى قوة لها وزنها وتلقاها ل حمايته ضد الخطر المغولى الذى هدد بلاد الشام فى وقت من الأوقات. بل شجع المسلمين على تملك واحدة من أكبر الإمارات الصليبية بالشرق وهى طرابلس<sup>(١)</sup>.

وإذا أمعنا النظر فى هذه المواقف التى اتخذها صاحب جبيل اللاتينى حيال كل من المسلمين والصليبيين، والتى قد يبدو فيها التناقض والتطرف ، فإننا سوف نجد أنها كانت أولاً وأخيراً تكتيف لتتمشى مع مصالح حكام جبيل من اللاتين من أسرة امبرياتشى الجنوبية أولاً وقبل أى شئ آخر، وإذا عرفنا أن شعار الجنوبية أثناء الحروب الصليبية هو «نحن جنوبية أولاً وأخيراً»، فسوف نفهم لماذا تلونت جبيل أثناء حكم آل امبرياتشى لها فى سياساتها حيال الصليبيين والمسلمين، ولماذا تهاشرت طرفاً ضد الآخر أو العكس. وأيضاً لماذا اتخذت أحياناً موقف الحياد حيال الطرفين، كانت مصالحها الخاصة هى التى تتحكم فى تكتيف مواقفها إزاء الطرفين وطبقاً لمقتضيات الظروف والأحوال السائدة فى وقت ما من سياسية واجتماعية واقتصادية وغيرها فى العالمين الإسلامى والمسيحى بعامه وفى الأراضى المقدسة بصفة خاصة.

---

١- انظر الفصل الخامس من الكتاب .

كذلك توصلنا إلى العديد من النتائج الهامة التي حددت دور جبيل في خضم هذا الصراع، وقبل الإشارة إلى هذه القضايا التي تناولناها والنتائج التي توصلنا إليها، يجدر الإشارة إلى الشذرات المتناثرة هنا وهناك في بطون المصادر العربية والأجنبية، عن أنواع أخرى من العلاقات التي قامت بين جبيل والمسلمين في مصر والشام إبان الفترة موضوع الدراسة، من اقتصادية وثقافية وغيرها. وهي إما تتحدث عن جبيل مباشرة وإما ضمنا عند الحديث عن العلاقات التي كانت قائمة بين كوتية طرابلس اللاتينية والمسلمين باعتبار جبيل كانت تابعاً قوياً لها في أغلب فترات الحركة الصليبية. ونظراً لوقوع جبيل على ساحل البحر المتوسط وبالقرب من نهر إبراهيم، كان يزدع بها شتى أنواع المحصولات التي اشتهرت بها مصر والشام. فزرعت قصب السكر والبنارنج والموز والموالج والتمر، وقامت فيها العديد من الصناعات على هذه المحصولات، مثل صناعة السكر الذي كانت تصدره إلى أوروبا. كما استخلصت زيت النخيل وأنتجت الورق الذي اشتهرت به وتفوقت فيه على طرابلس<sup>(١)</sup>، والأصباغ القرمزية وقد اشتهرت بها منذ العهد الفينيقي. كذلك اشتهرت جبيل بصناعة المنسوجات الحريرية وغيرها. وقد وصفها ناصر خسرو بأنه كان يوجد بها شتى أنواع الأطعمة والمأكولات الشهية لم يوجد مثيلها لدى المسلمين. كذلك شهدت جبيل تقدماً رائعاً في مجال فن العمارة، منذ عهد بني عمار فقد زود الفاطميون مدينتي طرابلس وجبيل بشتى أنواع الفن المعماري، وبنى بها المساجد والمدارس والضافاء والمنشآت المدنية المختلفة كالحمامات والخانات والأسواق والجسور وغيرها. كما بنى بها في العصر الصليبي العديد من الكنائس والكاتدرائيات والأبراج والأسوار الدفاعية بالإضافة إلى القلعة الشهيرة داخل جبيل والتي بناها آل امبرياتشى.

كذلك تبادلـت جبيل شتى أنواع المعاملات التجارية مع مسلمي مصر والشام. فقد كان لها ميناء واسع يتسع لعدد كبير من السفن. وإن اشتهارها بإنتاج الكثير من المحاصيل الزراعية تتطلب ضرورة تصريف الفائض منها إلى الخارج. وفي الواقع لم تكن جبيل حديثة العهد في ازدهارها الاقتصادي ومعاملاتها التجارية، بل كانت منذ أقدم العصور مرتعاً خصباً لتقديم السفن لاستيراد الأخشاب والورق وتصديرها لكافة الممالك العربية المعاصرة لعصرها

الفينيقي المزدهر. وعلى هذا أضحت جبيل معقلاً لا يستهان به في الناحية الاقتصادية<sup>(١)</sup>. ولكن هذا الازدهار لم يلبث أن اندثر بعد استيلاء الأشرف خليل عليها . فقد قام بتحطيم الكثير من منشآتها ولم يعد لها مكانتها المرموقة التي اشتهرت بها في عصر التوسع الصليبي.

كذلك شهدت جبيل إزدهاراً علمياً رائعاً منذ عهد بنى عمار وحتى نهاية العصر الصليبي<sup>(٢)</sup>، فقد أصبحت منذ الفتح الإسلامي لها وحتى إستيلاء الصليبيين عليها مركزاً علمياً مرموقاً للكثير من الباحثين والدارسين. فقد شيدت فيها نور للعلم وخزائن للكتب وكانت تجتذب العلماء والباحثين والدارسين<sup>(٣)</sup>. وقدم إليها شيوخ الأدب والشعر بل كثيراً ما قدم إلى هذه المراكز العلمية القادة والمحاربون من الفرنج الذين حاولوا الإلزام باللغة العربية . وكان من عوامل إزدهارها ما تمتعت به مدينة طرابلس أيضا في هذا المضمار من شهرة كبيرة في مجال العلم والمكتبات حتى إن مكتبتها كانت من كبرى المكتبات الثقافية في مصر والشام، وحوث على العديد من الكتب النادرة التي دأب بنو عمار في الحصول عليها<sup>(٤)</sup>. ونظراً لتبعية جبيل لطرابلس في فترات ممتدة أثناء عصر الحروب الصليبية ، فقد انعكس ازدهار طرابلس العلمى على مدينة جبيل .

على أى حال ، لقد أحب مدينة جبيل كل من زارها من الرحالة العرب والأجانب نظرا لكل نواحي الإزدهار الذى عاشته المدينة منذ فتح المسلمين لها وحتى استيلاء الأشرف خليل عليها .

أما هن الدور السياسى لجبيل وموقفها حيال كل من المسلمين والصليبيين فقد تعرضنا فى الفصل الأول من الكتاب لقضية هامة وهى الخلط الذى وقع فيه المؤرخون القدامى ، وبخاصة العرب حول تاريخ سقوط جبيل، ومما إذا كان قبل طرابلس أم بعدها، وهل تعرضت المدينة للغزو الصليبي قبل سقوطها، ولماذا تأخر وقوع مدينة جبيل فى أيدي الفرنج حتى عام ١١٠٤م / ٤٩٧هـ. وهل حقيقة ما أبداه فخر الملك ابن عمار من تنازلات للفرنج مقابل الرحيل عن ممتلكاته بطرابلس وجبله وجبيل. كما ناقشنا مختلف الآراء التى ثارت حول تاريخ سقوط جبيل

١- الإدريسي: نزهة المشتاق ، ص ١٧ .

٢- انظر المسرح الجغرافى لمدينة جبيل .

٣- The Encyclopaedia of Islam , vol . I , p. 1057 .

٣-

٤- السيد عبد العزيز سالم : طرابلس الشام فى التاريخ الإسلامى، ص ٢٨٦ .

وتوصلنا إلى تاريخ محدد بهذا الخصوص. ومن النتائج التي توصلنا إليها في هذا الفصل تحديد المقصود بمدينة جبيل محور هذا البحث وغيرها من المدن التي حملت نفس الاسم في منطقة الشرق الأدنى الإسلامي ، والخلاف الذي وقع فيه بعض المؤرخين القدامى حينما خلطوا بين جبيل وجبلّة.

ومن القضايا التي تعرضنا لها في الفصل الثاني قضية عما إذا كانت تبعية جبيل للملك الصليبي تبعية مباشرة أم عن طريق كونية طرابلس، وهل كانت مساهمة جبيل في حصار صور عام ١١١١م / ٥٠٥هـ، وصيدا عام ١١١٠م / ٥٠٤هـ، وكانت تابعتين للمسلمين ، قد تم بارادتها أم بحكم تبعيتها لكونت طرابلس ومن ثم للملك الصليبي في بيت المقدس. كذلك ناقشنا الدافع من وراء هجمات صاحب جبيل الصليبي على سهل البقاع رغم وجود علاقات طيبة بين طفتكين أتابك دمشق وبرتاند صاحب طرابلس والسيد الأعلى لال امبرياتشى الذي لم يتمكن من كبح جماح هيو امبرياكو حاكم المدينة . ومن بين النتائج التي توصلنا إليها أن آل امبرياتشى لم يكونوا منذ البداية على استعداد لقبول وصاية أحد ولكنها كانت مسألة تقاليد من الإقطاعيات الصغيرة تجاه الإمارات الكبيرة فحسب . وأوضحنا أن مشاركة آل امبرياتشى في هذه الصراعات ضد المسلمين لم يكن رغماً عنها بل طوعاً وجباً في المزيد من الامتيازات الاقتصادية والاستراتيجية داخل أى مدينة يستولى عليها الفرنج . وأصدق مثل على ذلك وجود اسم امبرياتشى على كل المراسيم والوثائق التي أبرمت طوال عصر الحروب الصليبية، وهذا غنى عن أى إيضاح .

أما الفصل الثالث من الكتاب فمن القضايا التي ناقشناها ، اشتراك أخى صاحب جبيل وليس هيو نفسه في موقعة مرج عيون عام ١١٧٩م / ٥٩٢هـ ، الأمر الذي اختلف حوله المؤرخون العرب. وبيننا أن عدم اهتمام الكثيرين بالتعرض لاسم حاكم جبيل من قبل صلاح الدين بعد حطين، أوجد فجوة بالنسبة لنا تتلخص في الظروف التي عاشتها جبيل في ظل الحكم الإسلامي والموضع الإداري فيها وقتذاك . وقد نوهنا في هذا الفصل لقضية هامة هي أن سقوط جبيل لم يكن المسئول عنه أولاً وأخيراً حاكم المدينة من قبل المسلمين الذي تأمر مع الفرنج وسلمهم المدينة عام ١١٩٧م / ٥٩٢هـ ، ولكن المسؤولية الحقيقية لضياح جبيل من قبضة المسلمين تقع على أمراء البيت الأيوبي بعد وفاة صلاح الدين بسبب الخلافات التي ثارت بينهم. وكان هذا إيذاناً بانتهاء قوتهم وسقوط قلاعهم ومنهم في أيدي الفرنج مرة أخرى . وكان هذا

من بين النتائج التي توصلنا إليها حيث أنها تعد صورة مكررة لعصر الضعف الفاطمي والذي أدى إلى سقوط المدينة من قبل عام ١١٠٤م / ٤٩٧هـ في أيدي الصليبيين .

أما الفصل الرابع فمن أهم النتائج التي توصلنا إليها هو بداية الشقاق الذي ظهرت بوادره عام ١٢٠٨م / ٦٠٥هـ بين إفرنج الشام، والذي يتعلق بمشاركة جاي الأول امبرياكو في حملة رينارد دي دامبيير ضد المسلمين ببلاد الشام في الوقت الذي رفض فيه باقي الفرنج الوقوف إلى جواره . وتوصلنا أيضا إلى أنه على الرغم من عدم ورود إشارات عن الدور العسكري المستقل لجبيل في الحملة الخامسة لصالح الفرنج ، إلا أن هذا لم يمنع مشاركتها فيها . والدليل على ذلك أن جاي امبرياكو كان على رأس السفارة المرسلة من قبل الصليبيين إلى الملك الكامل لإبرام الصلح . وإن دل هذا على شيء فإنما يدل على المكانة المرموقة التي تمتع بها حكام جبيل اللاتين آنذاك . كما استنتجنا أن موقف جبيل من الامبراطور فريدريك الثاني حين قدم إلى بلاد الشام، ثم موقفها منه أثناء رحيله إلى قبرص ومنحه الأموال اللازمة التي طلبها ، وأيضا مشاركة أخى صاحب جبيل في الصراع الدامي في قبرص كأحد نواب الامبراطور ضد آل ابلين- كل هذا أثر على علاقة جبيل بالمسلمين، ولم تعد تسلك منهم الموقف العدائي المألوف ، لإنشغالها بالصراع الصليبي في كل من قبرص والأراضي المقدسة .

وتوصلنا في الفصل الخامس إلى العديد من النتائج الهامة التي ترتبت على الصراع القائم بين جبيل والفرنج بعامه وبينها وبين مدينة طرابلس والبنادقة بخاصة . فقد اشتد الصراع ، لدرجة أن كونت طرابلس كان سبباً في مقتل أحد حكام جبيل وهو جاي الثاني، ومن قبله برتراند امبرياكو . والقضية الهامة هنا هي رغبة المدينة في الاستقلال بشئونها ، مما يدل على السطوة والقوة التي تمتعت بها جبيل في ظل الحكم الصليبي لها في أواخر عصر الحروب الصليبية . وقد أشرنا أيضا إلى محاولة تقرب جبيل في هذه الفترة من المسلمين أكثر من مرة ، الأولى عند اشتداد الخطر المغولي على عهد السلطان قطز ، والمرة الثانية حين أرسل بارثلميو امبرياكو رسالته للسلطان قلاوون يشجعه على تملك طرابلس على أن تكون مناصفة بينهما بعد مقتل بوهمند السابع كونت طرابلس، الأمر الذي ترتب عليه ضياع طرابلس من الفرنج، وبالتالي تفويض التنفيذ الفرنجي بأجمعه في الشام منذ عهد قلاوون وحتى حكم الأشرف خليل الذي استولى عليها بصفة نهائية وأخيرة عام ١٢٩٢م / ٦٩٤هـ .

أما عن جبيل على عهد المماليك فلم تعد تحظى بنفس المكانة التي كانت تتمتع بها في عصر

التوسع الصليبي ، فقد حطم الأشرف خليل معظم مبانيتها وتحصيناتها حتى لا تكون مطمعا مرة أخرى ، ولم يبق إلا على البرج القريب من الميناء وبعض الحصون الممتدة على الساحل من طرابلس إلى جبيل<sup>(١)</sup> . وهذا يعكس الحال بالنسبة لطرابلس الجديدة التي أنشأها قلاوون ، فقد ازدهرت على عهد المماليك وتركزت بها شتى النشاطات التجارية ، ومعها بيروت واللاذقية ، خاصة بعد تلاشي أمر عكا وصور وجبيل وأنطاكية<sup>(٢)</sup> . والدليل على ذلك هو عدم ورود أية إشارات عن جبيل ونورها الاقتصادي في العصر المملوكي .

وعلى الرغم من إنثار أمر جبيل وسقوطها ومن قبلها أعظم القلاع الصليبية وهي عكا في قبضة المماليك ، فإن ذلك لايعني انتهاء المطامع الصليبية في بلاد الشام أو مصر . إذ أخذ قادة الدعوة للحركة الصليبية يمارسون نشاطهم من جديد من أجل الاستحواذ على تعاطف القادة والأمراء الأوربيين معهم ، وإن كانت ضغوطهم الدبلوماسية قد أخذت طابعاً جديداً خلال القرنين الرابع عشر والخامس عشر الميلاديين / القرنين الثامن والتاسع الهجريين ، ذلك أن دعوتهم لم تعد تعتمد على المجالس الدينية مثل مجلس كليرمونت ومجلس ليون الكنسي وغيرها ولكن على المؤلفات والكتب والذكرات والرسائل الشخصية للقادة بالغرب الأوربي ، لشرح أهداف الحركة الصليبية ، ووسائل تمويلها وتتبع أخبارها ، وسبل إنجاحها . ومن هؤلاء الدعاة بطرس ديبوا Pierre Dubois ، وبيركارد من جبل صهيون Burcard de Mountsion ورامول لاي Ramol Lay ، وبيطرس دي توما Pierre de Thomas وفيليب دي ميزير Philippe de Méziere ، وغيرهم<sup>(٣)</sup> .

وأوضحت جزيرة قبرص مرتعاً خصباً لنمو هذه الفكرة وترعرعها بعد أن أصبحت الملاذ الذي تجمع فيه كل طريد من الفرنج بعد أن استولى المماليك على بقايا حصونهم ومعاقلهم بالساحل الشامى ، وقد عمل بطرس لوزنيان ملك قبرص اللاتيني (١٣٥٩ - ١٣٦٥م / ٧٦١ - ٧٦٧هـ) على تجسيد هذه الدعوة في شكل حملة جديدة كان هدفها مدينة الاسكندرية عام ١٣٦٥م / ٧٦٧هـ . وما يعمنا في شأنها هو عدم ظهور ما يدل على اشتراك آل امبرياتشى

١- الإبريسى: نزهة المشتاق، ص ١٧ ، ١٨ ، وأيضاً : السيد عبد العزيز سالم : طرابلس الشام، ص ٢٩٧ .

٢- السيد عبد العزيز سالم ، طرابلس الشام، ص ٣٨٣ .

٣- جوزيف نسيب يوسف: دراسات في تاريخ العلاقات بين الشرق والغرب في العصور الوسطى، ص ٤٦ .

أصحاب جبيل السابقين فيها. فعلى الرغم من هجرتهم إلى قبرص، إلا أن تلك السلالة اندثرت تماماً بمقتل آخرهم على أيدي البنادقة<sup>(١)</sup>. ولكن هذا لايعنى أن عدم اشتراك فرع من الجنوبيين، أن كل الجنوبية أحجموا عن ذلك. فمن الطبيعي أن تشارك مدينة جنوة بالمال والعتاد لتدعيم الحملة تطبيقاً لمبدأها الذى سارت عليه. كما لا تستبعد اشتراك بعض الجنوبيين الذين حملوا لقب أمبرياتشى فى الحملة المذكورة، لأنه ورد فى دورية الشرق اللاتينية *Revue Orient* Latin أن اسم امبرياتشى انقسم إلى أكثر من فرع. ظهر الفرع الثانى وترعرع فى قبرص منذ أوائل القرن الرابع عشر الميلادى / أوائل القرن الثامن الهجرى، ولكن هذا الفرع لاعلاقة له بسادة جبيل السابقين<sup>(٢)</sup>، الذين تناولنا تاريخهم على صفحات هذا البحث.

ومهما يكن، فقد أخذت مدينة جبيل تنكشف وتتفوق بالتدريج، ولم تعد لها الأهمية التى كانت تتمتع بها فى الفترة الزمنية موضوع البحث. وهكذا أسدل الستار على صفحة من تاريخ الصراع الصليبي الإسلامى، يرتفع عن صور ومشاهد أخرى للصراع بين الشرق والغرب تشكلت لتتلائم مع الظروف والأحوال.

---

١- أنظر الفصل الخامس من الكتاب.

٢- Les Seigneurs de Giblet, in R. O. L., t. III, p. 407 ; Bruc, Op. cit., p. 136 .

## أسماء سادة جبيل والتسلسل الزمني لحد حكمهم بالتقويمين الهجرى والميلادى

تقلا عن :

Grousset, R., Histoire des Croisades et du Royaume Franc de Jerusalem, t. III.

- ١- وليم امبرياكو Guillaume I (١١٠٩-١١١٨ م / ٥٠٣-٥١٢ هـ) <sup>(١)</sup>.
- ٢- هيو الاول امبرياكو Hugu I (١١٢٧-١١٣٥ م / ٥٢١-٥٣٠ هـ) <sup>(٢)</sup>.
- ٣- وليم الثانى امبرياكو Guillaume II (١١٣٥-١١٥٩ م / ٥٣٠-٥٥٤ هـ).
- ٤- هيو الثانى امبرياكو Hugu II (١١٥٩-١١٨٤ م / ٥٥٤-٥٨٠ هـ).
- ٥- هيو الثالث امبرياكو Hugu III (١١٨١-١١٨٦ م / ٥٨٠-٥٨٢ هـ).
- ٦- جاي الاول امبرياكو Gyu I (١١٩٣-١٢٣٢ م / ٥٩٠-٦٣١ هـ) <sup>(٣)</sup>.
- ٧- يوهمند الخامس Bohémond V (١٢٣٣-١٢٥٢ م / ٦٣١-٦٥٠ هـ) <sup>(٤)</sup>.
- ٨- هنرى امبرياكو Henry (١٢٥٢-١٢٦٢ م / ٦٥٠-٦٦١ هـ) <sup>(٥)</sup>.
- ٩- جاي الثانى امبرياكو Guy II (١٢٧١-١٢٨٢ م / ٦٧٠-٦٨١ هـ).
- ١٠- بارثلميو امبرياكو Barthélemy (١٢٨٧-١٢٨٨ م / ٦٨٦-٦٨٧ هـ).
- ١١- بيير امبرياكو Pierre (١٢٨٨-١٣١٠ م / ٦٨٧-٧١٠ هـ) <sup>(٦)</sup>.

١- لم يحدد جروسية بدقة تاريخ تولى اول فرد من أسرة امبرياتشى حكم جبيل وذكره بأنه وليم. ولكن اول حاكم هو هيو امبرياكو، وحكم منذ عام ١١٠٤، ولس ١١٠٩، أى بعد سقوط جبيل مباشرة فى أيدي الصليبيين، وللمزيد انظر الفصل الاول من الكتاب.

٢- لم يتسن لنا معرفة من حكم من أسرة امبرياتشى من الفترة ١١١٩-١٢٢٦ م.

٣- الفترة من ١١٨٧-١١٩٢ كانت فيها جبيل فى حوزة المسلمين ولذا لم يذكر جروسية من حكم فيها من أسرة امبرياتشى لابتعادهم عن المدينة. وللمزيد انظر الفصل الثالث من الكتاب.

٤- حكم يوهمند الخامس جبيل بصورة غير مباشرة، وذلك بحكم أنه ابن بلايسانس سيده جبيل والى كانت زوجة ليوهمند الرابع. انظر للفصل الرابع من الكتاب.

٥- الفترة من ١٢٦٣-١٢٧٠ لم يحدد جروسية من حكم جبيل فيها، سوى أنه ذكر أن هنرى امبرياكو قد تزوج من ايزابيلا ابنة باليان ابلىن سيد بيروت.

٦- اختلفت الروايات الاجنبية والعربية حول اسم آخر حاكم لجبيل. فقد جاء فى موزية الشرق اللاتينية أنه بيير ابن جاي امبرياكو الذى هرب إلى قبرص، فى حين ذكرت المصادر العربية أن «سميرجى» أو جاي. والمرجح أنه بيير ابن جاي الثانى الذى عاد من قبرص بعد استقرار الامور داخل جبيل على عهد السلطان قلاوون. وللمزيد انظر : الفصل الخامس من الكتاب.



## قائمة المصادر والمراجع بيان بالمختصرات

<b>A. O. L</b>	Les Archives de L'Orient Latin
<b>Bib. des Crois</b>	Michaud Bibliothé que des Croisades .
<b>Encyc. American</b>	Encyclopaedia American, editor in chief A.H. 1945.
<b>Encyc. Brit.</b>	Encyclopedia Britannica .
<b>Encyc. of Islam</b>	Encyclopedia of Islam .
<b>G.D.F.</b>	Bongars, Gesta Dei Per Francos .
<b>P.P.T.S.</b>	Palestine Pilgrims Text Society .
<b>R.H.G.F.</b>	Recueil des Historiens des Gaules et de la France .
<b>R. H. C. Doc. Arm</b>	Recueil des Historiens des Croisades Documants Armeniens .
<b>R. H. C.- H. Occ</b>	Recueil des Historiens des Croisades Historiens Occidentaux .
<b>R. H. C.- H.</b>	Or. Recueil des Historiens des Croisades Historiens Orientaux .
<b>R. O. C.</b>	Revue de L'Orient Chrétien .
<b>R. O.L.</b>	Revue de L'Orient latin .

### مجموعات الحروب الصليبية

**Recueil des Historiens des Croisades**, publié par le Soins de

L'Académie des Inscriptions et Belles - Lettres, in 16 huge folio vols , Paris, 1841-1906 .

I . Historiens Occidentaux, 5 tomes (1844-1895) .

II. Historiens Orientaux (Arabes), 5 tomes (1872-1906) .

III. Historiens Grecs, 2 tomes (1875-1881) .

IV . Documents Arméniens, 2 tomes (1869-1906) .

V. Loizou Assiser de Jerusalem , 2 tomes (1869-1906) .

**Bouquet , M (ed) . Recueil des Historiens des Gaules et de la France , 24 Vols., Paris, 1738- 1904 .**

**Reinaud, M., Extraits des Historiens Arabes relative aux guerres des Croisades, Paris , 1829 .**

**Les Archives de L'Orient latin**, Publiées Par la Societé de L'orient latin, 2 vols ., Paris , 1881 et 1887 .

Textes, inventaires, et études originales.

**Palastine Pilgrims' Text Society . 13 vols. and general Index, London, 1887-1897 .**

**Revue d'L'Orient latin ,** Publiée sous la direction de MM. le marquis de vogué et ch. Schefer Paris , 1893-1991 .

**Revue de L'Orient Chrétien ,** dirigée par R. Craffin et F. Nau Paris, 1905-1924 .

### المصادر الأصلية الأوربية

- Actes du Notaire Genoio lumberto De Sambuceto ., in R. O. L., t, II ,  
Paris, 1893 .
- Actes Genoio d' Armenie, in A. O. L., t. I, Paris . 1884. p. 434 .
- Albert d' Alix, Histoiria Hierosolymitana, Ed. R.H. C.H. Occ, t. IV, Paris  
, 1879 , pp. 265-713 .
- Ambroise , The Crusade of Richard Lion - Heart , Translated from the  
old french by Merton Jerome Hubert , with notes and documantation by .  
J.L. lamonte New York , 1941 .
- Annales de Terre Sainte , 1095-1291 , Puplicé's par R. Rohricht et G.  
Raymond, in A.O.L., t. II, Paris, 1884, pp. 429-461 .
- Anonymous , Gesta Francorum , R.H.C.- H. Occ, t, III, Paris. 1866, pp.  
122-163 .
- Auctor Radulfo Codomensi, Gesta Tancredi In Expeditione Hier-  
oslymitane, A. H. C.- H. Occ, t. III, Paris , 1866, pp. 603-716 .
- Assises de la Haute Coure, in Assises de Jerusalem, t. I, Paris 1841 , pp.  
475-571 .
- Baldrici Episcopi , Histoire Jeruslimitana, R. H. C., - H. Occ , t , IV , Par-  
is , 1879 , pp. I-III.
- Caffaro Caschifelone , De Liberatione Civitatum Orientis Liber . Ed.  
R.H.C.- H. Occ., t. V. pp. 747-73 .
- Chartes des Comtes de Dampierre , in A. O. L., t, II, Paris 1884, pp.  
184-207 .
- Eracles , L. Estoire de Eracles Empereur et la Conqueste de la Terre  
d'Outremer, Ed . R.H.C.- H. Occ., t. II, Paris , 1859, pp. I- 181 .

- Fetellus, Description of the Holy Land . Cf . P . P . T . S . , vol . V London 1892 .
- Fouchere of Chartres, A History of Expedition to Jerusalem (1095-1127).  
Trans . by Frances Rita, Ryan (Sister of St. Joseph ), Edited with Introductions by Garlod S. Fink- knouville, U. S. A., 1969 .
- Guberti Abbatis , Gesta Dei per Francos, R.H.C.- H. Occ., t. IV , Paris 1879 . pp. 124-201 .
- Hethoum , comte de Groigos , Table Chronologique , Ed. R. H .C.- Doc Arm., t. I, Paris. 1869 , pp. 469-490 .
- Histoire des Princes d' Antioche , Bohemond V. in , R.O.L. t. 4, Paris , 1893 , p. 398 .
- Historia Gotfridi, Anonymi Rhen . Hist. Et Gesta Ducis Gotfribi , R.H.C.- H. Occ, Paris , 1879 , pp. 439-452 .
- Jeane d'Iblin , Assises de Jerusalem, 2 toms, Paris, 1841, pp. 5-499 .
- Imaginibus Historiarum , R.H.G.F., t. 17 , Paris, 1868 , pp. 615-659 .
- Jaques de Vitry , Bishop of Acre Subsequently Cardinal Bishop Tus- cubusm legate in France and Germany in P.P.T.S., vol , II, London , 1896, p. 19 .
- John Poloner's Description of the Holy Land , in P.P.T.S., vol . 6 Lon- don, 1893 , p. 33 .
- Joinville , Jean de , Memoris of Louis IX King of France (Commonly called Saint Louis) . An English translation by colonel Johns of hafod . Cf. chronicles of Crusades Bohn's ed. London , 1948 , pp. 341-556 .
- Les Gestes des Chiprois , Ed , R.H.C.- Doc Arm, t. II, Paris 1906, pp. 654-871 .
- Les lignages d'Outremer , in Assises de Jerusalem , t. II, Paris 1843, pp. 449-474 .

Marino Sanuto's , Secretes for true crusades to help them to recover the Holy land , trans. by Amury Stewart , in P.P.T.S., vol . 12 , London 1895 , p.6 .

Mathew d'Edesse . Chronique . (962-1136) in Bibiotheque Historique R.H.C- Doc. Arm, C.I Paris, 1869, pp. 1-149 .

Mathew of Westminster , the Flowers of History , 2 vols., London 1953 .

Michel Le Syrian , Extrait de la chronique de Michel le syrien R. H. C. - Doc . Arm , t. I, Paris , 1869, pp. 310-411 .

Oliver of Padenborn, The Capture of Damietta , trans by John J. Gavigan, phila delphia, 1948 .

Robert Monachi, Historia Iheraslimitane, R. H. C. H. Occ., t. III, Paris , 1866-, pp. 756-882 .

Roger of Hoveden, Annals, Comprising the History of England and other countries of Europe from A. D., 732 to A. D. 1201 , Tians . from the latin with notes and illustrations by Henry T. Riley , 2 vols ., London 1883 .

Rothelin , Continuation de Guillaume de Tyre , dite du manuscrit de Rothelin (1229-1261) ed. R.H.C.O. Occ., vol II, Paris , 1859 , pp. 49-639 .

Sur , La Prise De Jérusalem, R. H.C.H. Doc. Arm., t. I., Paris , 1869 , pp. 224-30 .

Testament de Notre Seigneures R. O. C.I, I, Paris , 1906 , p. 270 .

Tudebodus, Imitatus et continuatus , Historia Peregrinorum , R. H. C.- H. Occ., t. III , Paris , 1866 , pp. 170-228 .

Vita Henrici II Angliae Regis, R.H.G.F, t. 17 , Paris 1873, pp. 437-545 .

William of Tyre, Ahistory of the Deeds done beyond the sea trans , and annotat ed by E.A. Babcock and A.C. kery , 2 vols ., New York , 1943.

## المخطوطات والمخطوطات المصورة

ابن أبي السرور : (١٠٢٨هـ / ١٦٩٦م) محمد بن محمد بن أبي السرور زين الدين البكري:

«عيون الأخبار ونزهة الإبصار» ، دار الكتب المصرية، رقم ٧٢ تاريخ .

ابن أبيك : (٧٢٢هـ - ١٣٣١م) أبو بكر بن عبدالله :

١- «درر التيجان وغرر تواريخ الأزمان» ، مكتبة البلدية، رقم ٣٨٢٨هـ،

٢- «كنز الدرر وجامع الغرر» ، ج٩، دار الكتب المصرية رقم ٤٦٤٣ تاريخ .

ابن بهادر : (عاش في القرن التاسع الهجري/ الخامس عشر الميلادي) محمد بن محمد بن بهادر:

«فتوح النصر في تاريخ ملوك مصر» ، دار الكتب المصرية، رقم ٤٩٧٧ تاريخ .

ابن الجوزي «سبته» (ت ٦٥٤هـ / ١٢٥٧م) أبو الظفر شمس الدين يوسف ابن قزويني

«مرآة الزمان في تاريخ الأعيان» ، ج٨، دار الكتب المصرية، رقم ٢١٨١ تاريخ،

ابن دقماق : (ت ٨٠٩هـ / ١٤٠٧م) صابر الدين إبراهيم بن محمد بن إيدمر العلاني .

١- «نزهة الأنام في تاريخ الإسلام» الموجود منه قطعتان : إحداهما تبتدى من

عام ٦٢٨هـ وتنتهي بعام ٦٥٩هـ، وهي التي رجعنا إليها، دار الكتب المصرية رقم ١٧٤٠ .

٢- «الجوهر الثمين في سير الملوك والسلطين» ، دار الكتب المصرية رقم ١٥٢٢ تاريخ .

ابن الشحنة الطليبي : (ت ٨١٥هـ / ١٤١٢م) أبو الوليد محب الدين محمد بن محمد «روض

المنظر في علم الأوائل والأواخر» دار الكتب المصرية، رقم ٤٥ تاريخ .

ابن الفرات : (ت ٩٠٧هـ / ١٥٠١م) ناصر الدين محمد بن عبد الرحيم على «تاريخ الدول

والملوك» ، ١٨ مجلدًا، دار الكتب المصرية ، رقم ٣١٩٧ .

أبو المحاسن : (٨٧٤هـ / ١٤٦٩م) جمال الدين أبو المحاسن يوسف ابن تغرى بردى:

«المنهل الصافي والمستوفى بعد الوافي» ، ج٣، دار الكتب المصرية، رقم ٢٣٥٥ .

بامخرمة : (عاش في القرن العاشر الهجري/ السادس عشر الميلادي) أبو محمد بن

عبدالله بن أحمد بن علي :

«قلادة النحر في وفيات أعيان الدهر» ، ج٦ ، دار الكتب المصرية ، رقم ٤٤١٠

تاريخ .

البغدادي : (ت ١١٠٢هـ / ١٦٩٠م) أحمد بن عبدالله :

«عيون أخبار الأعيان ممن مضى من سالف العصر والأزمان»، ٢ ج، دار الكتب المصرية، رقم ٣٨١٠ تاريخ .

بيبرس الدواودار : (ت ٧٢٥هـ / ١٣٣٥م) الأمير ركن الدين بيبرس المنصورى:

«زبدة الفكرة فى تاريخ الهجرة»، ٩ ج ، مكتبة جامعة القاهرة ، رقم ٢٨ ، ٢٤ تاريخ .

الذهبي : (ت ٧٤٨هـ / ١٣٤٨م) أبو عبدالله محمد بن أحمد بن عثمان قايمان شمس الدين.

«تاريخ الإسلام وطلقات المشاهير الأعلام» قطعتان فى مجلد واحد : الأولى منها تشتمل على الطبعة ٢٧ سنة ٢٦١هـ : سنة ٢٧٠هـ ، والثانية من سنة ٥٤٦هـ إلى سنة ٦٥٠هـ ، دار الكتب المصرية، رقم ١٤٥٢ تاريخ .

السلامى : (تاريخ الوفاة غير معروف) شهاب الدين أحمد:

«مختصر التواريخ»، دار الكتب المصرية، رقم ١٤٣٥ تاريخ .

الصفدى : (ت ٧٦٤هـ / ١٣٦٣م) صلاح الدين أبو الصفا خليل:

«الوفاى بالوفيات»، ٧ ج فى ١٧ مجلد - دار الكتب المصرية، رقم ١٢١٩ تاريخ.

العيني : (ت ٨٥٥هـ / ١٤٥١م) بدر الدين أبو محمد بن أحمد بن موسى.

«عقد الجمان فى تاريخ أهل الزمان» ٢٣ جزء فى ٦٩ مجلداً ، دار الكتب المصرية، رقم ١٥٨٤ تاريخ .

الغازانى : (عاش فى القرن الثامن الهجرى/ الرابع عشر الميلادى) فضل الله أبو الخير الملقب بالرشيد.

«تاريخ الغازانى»، ٤ جزء، دار الكتب المصرية رقم ٥٤٢٦ تاريخ .

الفيومى : (حوالى ٧٧٠هـ / ١٣٦٨م) أحمد بن محمد بن على:

«نثر الجمان فى تاريخ الأعيان»، المجلد الثانى، يبدأ من إنشاء سنة ٦٢٣هـ وينتهى إلى إنشاء سنة ٦٨٩هـ، دار الكتب المصرية، رقم ١٧٤٦ تاريخ .

الكتبى : (ت ٧٦٤هـ / ١٣٦٣م) محمد بن شاكور بن أحمد بن عبد الرحمن فخر الدين.

«عين التواريخ»، ١٦ مجلد، يهمنها مجلد مكتوب عليه أنه الجزء العشرون ويبتدئ من سنة ٦٤٥هـ وينتهى إلى سنة ٦٧٠هـ، دار الكتب المصرية، رقم ١٤٩٧ تاريخ .

النويرى الكندى : (ت ٧٢٢هـ / ١٣٢٢م) شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب بن محمد:

«نهاية الأرب فى فنون الأدب»، ٥٥ مجلداً، دار الكتب المصرية ، رقم ٥٤٩ .

## المصادر الأصلية العربية

ابن الأثير الجزري : (ت ٦٣٠هـ / ١٢٢٤م) أبو الحسن بن أبي الكرم الملقب عز الدين :

«الكامل في التاريخ»، طبعة بيروت، ١٩٩٦ .

ابن بطوطة : (ت ٧٧٩هـ / ١٣٧٧م) أبو عبد الله بن محمد عبد الله : «مهنذب رحلة ابن

بطوطة المسماه تحفة النظار في غرائب الأمصار وجائبات الأسفار» ، ٢ ج ،

القاهرة ١٩٣٧ .

ابن تفرى بردى : (ت ٨٧٤هـ / ١٤٦٩م) جمال الدين أبو المحاسن بن يوسف :

«النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة»، ١٢ ج ، القاهرة ١٩٢٩-١٩٥٦ .

ابن حوقل : (عاش في القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي) أبو القاسم محمد :

«صورة الأرض» ، بيروت ، بدون تاريخ .

ابن خرداذبة : (ت في حدود ٣٠٠هـ) «المسالك والممالك» بريل ١٨٨٩م.

ابن خلدون : (ت ٨٠٨هـ / ٤٠٦م) عبد الرحمن محمد :

«العبر وديموان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من

نوى السلطان الأكبر» بيروت، ١٩٦٨ .

ابن خلكان : (ت ٦٨١هـ / ١٢٨٢م) شمس الدين أبو العباس أحمد ابن إبراهيم : «وفيات

الأعيان وأنباء أبناء الزمان» ، ٢ ج ، بيروت ١٩٧٠ .

ابن شاهين : (ت ٧٨٢هـ / ١٤٦٧م) غرس الدين خليل بن شاهين الظاهري :

«كتاب زبدة كنف الممالك وبيان الطرق والمسالك» اعتنى بنشره وتحقيقه بواس

رديس، باريس، ١٨٩٤م.

ابن شداد : (ت ٦٣٢هـ / ١٢٣٨م) أبو المحاسن يوسف بن رافع بن تميم بن عتبة :

«سيرة صلاح الدين الأيوبي المسماه بالنوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية» ،

القاهرة ١٩٦٤ .

ابن عبد الظاهر : (ت ٦٩٢هـ / ١٢٩٢م) محي الدين :



١- «الروخ الزاهر في سيرة الملك الظاهر» تحقيق عبد العزيز الخويطر،  
الرياض، ١٩٧٦م.

٢- «تشريف الأيام والعصور في سيرة الملك المنصور» ، تحقيق د. مراد كامل،  
القاهرة، ١٩٦١م.

ابن العديم : ( ت ٦٦٠هـ / ١٢٦٢م ) أبو القاسم عمر بن أحمد بن هبة الله «زبدة الطلب من  
تاريخ حلب» ٢ ج . تحقيق سامي الدعان ، دمشق ، ١٩٥٤ .

ابن الصماد : ( ت ١٠٨٩هـ / ١٦٧٩م ) أبو الفلاح عبد الحمى بن طلى بن محمد «شذرات  
الذهب في أخبار من ذهب» ٨ ج . بيروت، بدون تاريخ للطبع .

ابن القلائسي : ( ت ٥٥٥هـ / ١١٦٠م ) أبو طلى حمزة بن أسد بن على بن محمد «ذيل  
تاريخ دمشق» بيروت ، ١٩٠٨م.

ابن كثير القرشي : ( ت ٧٧٤هـ / ١٣٧٣م ) حماد الدين أبو الفدا اسماعيل ابن عمر:

«البداية والنهاية في التاريخ» ، ١٤ ج، القاهرة ١٣٥١-١٣٥٨هـ.

ابن منقذ : ( ت ٥٨٤هـ / ١١٨٨م ) مؤيد الدولة أبو المظفر أسامة ابن مرشد.

«كتاب الاعتبار» نشر فيليب حتى ، بوسطن ، ١٩٣٠ .

ابن ميسر : ( ت ٥٨٠هـ / ١١٨٤م ) كمال الدين ابن ميسر:

«منتخبات من تاريخ أين ميسر» باريس، ١٩٥١ .

R.H.C.- H. Or . t. III .

ابن واصل : ( ت ٦٩٧هـ / ١٢٩٨م ) جمال الدين أبو عبد الله محمد بن سالم بن واصل :

«مفرج الكروب في أخبار بني أيوب» الأجزاء ١-٣ .

تحقيق د. جمال الدين الشال، القاهرة ، ١٩٥٣-١٩٦٠ ، جزء من ٤-٥ ، تحقيق  
د. حسنين محمد ربيع ومراجعة د. سعيد عبد الفتاح عاشور، القاهرة ١٩٧٧ .

أبو شامة : ( ت ٦٦٥هـ / ١٢٦٧م ) عبد الرحمن بن اسماعيل بن إبراهيم ابن عثمان شهاب  
الدين :

١- كتاب «الروضتين في أخبار الدولتين النورية والصلاحية» جزآن في مجلد  
واحد، القاهرة ١٢٧٨-١٢٨٨هـ .

٢- «تراجم رجال القرنين السادس السابع المعروف بالذيل على الروشتين» نشر السيد عزت الططار الحسيني، الطبعة الثانية، بيروت ١٩٧٤، الطبعة الأولى، القاهرة ١٩٤٧ .

أبو الفدا : (ت ٩٣٢هـ / ١٣٣١م) الملك المؤيد عماد الدين أبو الفدا اسماعيل ابن علي:

١- «المختصر في أخبار البشر» ، ويعرف بتاريخ أبي الفدا» ، ٤ أجزاء ، الطبعة الأولى، القاهرة، ١٩٠٦ .

٢- «تقويم البلدان» نشرة رينو وديسلان، باريس ١٨٤٠ .

أبو اليمن العلمي : (ت ٩٢٧هـ / ١٥٢١م) أبو اليمن عبد الرحمن بن مجير الدين «الأنس الجليل في تاريخ القدس والخليل» المخطوط بمكتبة البلدية تحت رقم ٣٠٩٠ .

البغدادي : (ت ٦٦٨هـ / ١٣٦٩م) الإفادة والاعتبار في الأمور المشاهدة والحوادث العامة بأرض مصر» القاهرة ١٢٨٦م.

البكري الوزيري : ابن عبدالله بن عبدالله ابن الوزير ابن مصعب البكري: «معجم ما استعجم - رجعتا للجزء الأول، باريس، ١٨٧٦م.

بنيامين التطيلي : (ت ٦٦١هـ / ١١٦٥م) الرحالة العربي بنيامين بن يونة التطيلي البناري الأندلسي، ترجمة عن الأصل العبري وعلق على حواشيه عزار حداد، بغداد ١٩٤٥م.

السيوطي : (ت ٩١١هـ / ١٥٠٥م) عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين «حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة» ، ٢ ج ، القاهرة ١٣٢٧هـ .

الأصفهاني : (ت ٥٩٧هـ / ١٢٠١م) عماد الدين محمد بن محمد بن حامد «الفتح القسي في الفتح القدسي» ، تحقيق محمد محمود صبيح، القاهرة ١٩٦٥م.

البنداري : (ت ٦٢٢هـ / ١٢٢٥م) الفتح بن علي:

«سنا البرق الشامي» ، (اختصار كتاب البرق الشامي للعماد الكاتب) تحقيق د. فتحة النبراوي القاهرة ١٩٧٩م.

الدمشقي: (ت ٧٢٧هـ / ١٣٢٧م) محمد بن أبي طالب الأنصاري الصوفي المعروف بشيخ البردة والمكنى بالدمشقي .

«نخبة الدهر في عجائب البر والبحر»، كوينهاجن ١٨٠٤م.

القلقشندى: (ت ٨٢١هـ / ١٤١٨م) أحمد بن علي بن أحمد عبدالله «صبيح الأعشى في صناعة الإنشاء»، ١٤ ج القاهرة ١٩١٣-١٩٢٠.

المقدسى: (عاش في القرن الرابع الهجري/ القرن العاشر الميلادي) شمس الدين أبو عبدالله المعروف بالبشاري:

«أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم» الطبعة الثانية، لبنان، أبريل ١٩٠٦م.

المقريزي: (ت ٨٤٥هـ / ١٤٤٢م) تقي الدين أبو العباسي أحمد:

١- «السلوك لمعرفة دول الملوك»، الجزآن ١، ٢، كل جزء في ثلاثة أقسام.

تحقيق د. مصطفى زيادة، القاهرة ١٩٣٤-١٩٤٢.

٢- «المواظع الاعتبار بذكر الخطط والآثار»، ٢ ج، القاهرة ١٣٢٥هـ.

٣- «اتعاظ الحنفا بأخبار الأئمة الفاطميين والخلفاء» ج ١، نشر وتحقيق د. جمال

الدين الشيبال، القاهرة ١٩٤٣، ج ٢، نشر وتحقيق د. محمد حلمي أحمد،

القاهرة، ١٩٧١.

ناصر خسرو علوي: (ت ٤٥٣هـ / ١٠٦١م) أبو معين الدين:

«سفر نامه» نقله إلى العربية وعلق عليه د. يحيى الخشاب، الطبعة الأولى،

القاهرة ١٩٤٥م.

ياقوت الحموي: (ت ٦٢٦هـ / ١٢٢٨م) أبو عبدالله ياقوت بن عبد الله الملقب بشهاب الدين:

«معجم البلدان»، ٤ أجزاء، ط، بيروت، ١٩٥٦، الجزء الرابع ق ٢ طبعة ليبزج

١٨٦٩م.

### المراجع الثانوية الأوربية

- Atiya, A. S., The Crusade of the later Middle Ages London , 1938 .
- Barthold, W., Historie des Turces d'Asia centrale, Adoption Française par Mme M; Donekis, Paris, 1915 .
- Besant, W., & Palmer , E., Jerusalem , The city of herod and Saladin, London , 1899 .
- Bouchier , E., A Short history of Antioch , Oxford , 1221 .
- Bréhier , L., Histoire de la premiere Croisade London 1938 .
- Bruc, C., Byblos , Jebail , Beirut, 1956 .
- Byrne , E. H., The Genoese Colonies in Syria , New York , 1928 .
- Cahen, C., La Syria de Nord a Epoque des Croisades et la Principauté franque d' Antioche Paris, 1940 .
- Calmette, J., Le Mond Féodal, Paris , 1937 .
- Campbell, G., The Crusades, London , 1935 .
- Chalandon, F., Histore de la Premiere Croisade , Paris 1925 .
- Conder , C.R., The latin Kingdam of Jerusalem. London , 1897 .
- Daru, Le Comte, Histoire de la République de Venice 10 toms, Bruxelles, 1840 .
- Gibbon, E., The Crusades, A. D. 1095-1291, London, 1870 .
- Grousset. R., Histoire des Croisades et du Royaume Franc de Jerusalem , 3 toms. Paris, 1948 .
- Iorga, N., Brève Histoire des Croisades et de leurs Fondations en Terre Sainte, Paris , 1924 .
- King, E.J., The Kinghts Hospitallers in the Holy land London , 1931 .
- Lamb, H., The Crusades the Flame of Islam London 1939 .
- Lane - Poole, St. , Sladin and the fall of the kingdom of Jerusalem, New-York , 1898 .

Nante, J. *Histoire de Liban*, Paris, 1936 .

Richard, J., *The latin Kingdom of Jerusalem* translated by J. Shirley , 2 vols, Oxford, 1953 .

Rohricht, R., *La Croisade du prince Edouard Angleterre (1270-1274)* in , A. O .L., t. I, Paris, 1881 .

Rey, E. G., *Les Seigneurs de Giblet* , in R.O.L., t. III, Paris 1900-1901 , pp. 399-425 .

Runciman , S., *The History of the Crusades*, 3 vols , London 1971 .

Setton , (ed.), *A History of the Crusades*, 2 vols, Philadelphia, 1958 .

Smail , R. C., *The Crusades in Syria and the Holy land* London , 1973 .

Treece, H., *The Crusades*, New York , 1914.

Waston, C. M., *The Story of Jerusalem* , New York, 1912 .

Williams, Jay , *Knights of the Crusades*, New York, 1962 .

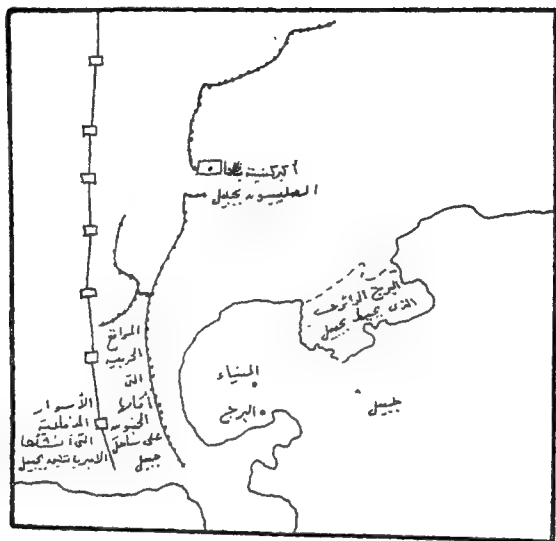
## المراجع الثانوية العربية

- اميل أدة : جيبيل مهد الابجدية، بيروت ١٩٦٩ .
- بيير سعالى: المؤرخون في العصور الوسطى، ترجمة د. قاسم عبده قاسم، القاهرة ١٩٧٩م.
- جوزيف نسيم يوسف (دكتور) :
- ١- العرب والروم واللاتين في الحرب الصليبية الأولى، ط. ثانية ، الإسكندرية ١٩٦٧ .
  - ٢- العدوان الصليبي على مصر : هزيمة لويس التاسع في المنصورة، الإسكندرية ١٩٦٧ .
  - ٣- العدوان الصليبي على بلاد الشام: هزيمة لويس التاسع في الأراضي المقدسة، الإسكندرية ١٩٧١ .
  - ٤- الوحدة وحركات اليقظة العربية أبان العدوان الصليبي، الإسكندرية ١٩٦٧ .
  - ٥- الدولة والإمبراطورية في العصور الوسطى، اسكندرية ١٩٦٦ .
- حسن حبشي (دكتور) :
- ١- نور الدين محمود والصليبيون، القاهرة ١٩٤٨ .
  - ٢- الحرب الصليبية الأولى، دار الفكر العربي، ط. ثانية ١٩٥٨ .
- حسن عبد الوهاب حسين : قيسارية تحت حكم اللاتين وعلاقاتها السياسية بالمسلمين في الشرق الأدنى (١١٠١-١٢٦٥م / ٤٩٤-٦٣٣هـ) .
- درويش النخيلي (دكتور) : السفن الإسلامية على حروف المعجم ، القاهرة ١٩٧٩ .
- الرمزي : تلفيق الأخبار وتلقيح الآثار في وقائع قزان وبلغار وملك التتار، ٢ ج، أودينورغ (المطبعة الكريمة والحسينية) ١٩٠٨ .
- السيد الباز العريني (دكتور) مؤرخو الحروب الصليبية ، القاهرة ١٩٦٢ .
- السيد عبد العزيز سالم (دكتور) :

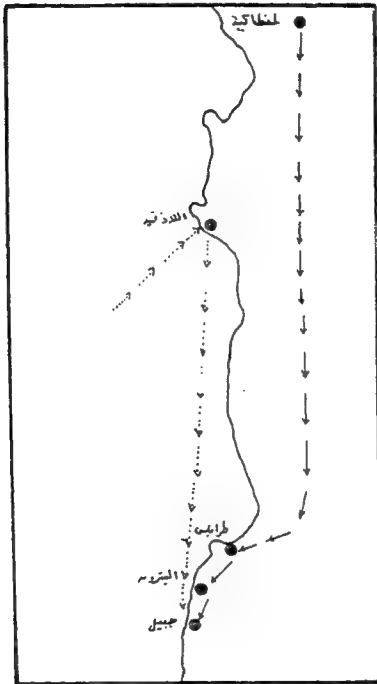
- ١- طرابلس الشام في التاريخ الإسلامي، الاسكندرية، ١٩٦٧ .
- ٢- دراسة في تاريخ صيدا في العصر الإسلامي، بيروت ١٩٧٠ .
- ٣- البحرية الإسلامية في عصر الضعف الفاطمي، في تاريخ البحرية المصرية، الاسكندرية، ١٩٧٣ .
- سعيد عبد الفتاح عاشور (دكتور) : الحركة الصليبية- صفحة مشرقة في تاريخ الجهاد العربي في العصور الوسطى ، جزآن ، القاهرة ١٩٦٣ .
- مجلة المشرق : الأب لويس شيخو اليسوعي، السنة العاشرة ، ط١، بيروت ١٩٠٧ .
- محمد جمال الدين سرور (دكتور) :
- ١- دولة الظاهر بيبرس في مصر والقاهرة ١٩٦٠ .
- ٢- سياسة الفاطميين الخارجية، القاهرة ١٩٦٧ .
- محمد كرد علي : كتاب خطط الشام، ٦ أجزاء في مجلدين ، دمشق ١٩٢٥ .
- محمد محمد مرسى الشيخ (دكتور) : الجهاد المقدس ضد الصليبيين حتى سقوط الزها، الاسكندرية ١٩٧٤ .
- محمد مصطفى زيادة (دكتور) : المؤرخون في مصر في القرن الخامس عشر الميلادي (القرن التاسع الهجري)، القاهرة ١٩٤٩ .
- محمود فهمي: البحر الزاخر في علم الأوائل والأواخر ، القاهرة ١٣١٣ .
- مصطفى حسن محمد الكنانى (دكتور) :
- ١- العلاقات بين جنوة والفاطميين في الشرق الأدنى (١٠٩٥-١١٧١ م) / ٤٨٨-٥٦٧ هـ) .
- ٢- العلاقات بين جنوة والشرق الأدنى الإسلامي (١١٧١-١٢٩١ م) / ٥٦٧-٦٩٠ هـ) .
- يوسف غوانمه : امارة الكرك الأيوبية، عمان ١٩٨٢ .





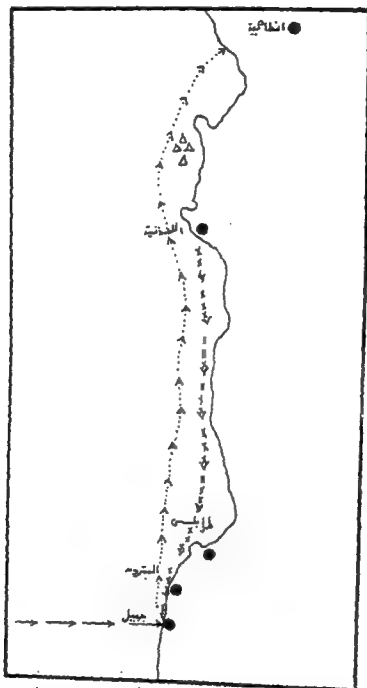


موقع ميناء جبيل والأبراج التي أنشأها الصليبيون بها



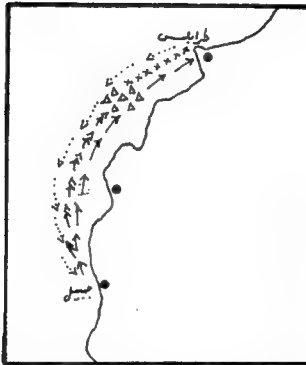
- ١ - خط سير قوات ريموند الصنيي، ومحاصرة طرابلس من ناحية البر.
- ٢ - تقدم الأسطول البحري من اللدنة نحو جبيل مع مهاجمتها.

خط سير قوات ريموند الصنيي والأسطول البحري لمحاصرة جبيل



- ١ خط سير طول ريف الدية دامير بالترتيب من جيبيل  
 ٢ تقدم قوات جاي امير كوروات ريف الدية دامير نحو الطائفة  
 ٣ خط عودة جاي امير كوروات ريف الدية دامير نحو جيبيل  
 ٤ قوات المسلمين المتحركة بين الطائفة والذقية  
 ٥ خط سير قوات ريف الدية دامير بمعاونة جاي امير كوروات

صاحب جيبيل والتقدم نحو الطائفة ١٢٠٨ م / ٦٠٥ هـ



→ خط سيرهاى امير ياكوب من جبل حتى طرابلس لمصارطها .  
 ..... خط عمدة جاى امير ياكوب من جبل حتى طرابلس .  
 - - - - - خط سيرهاى امير ياكوب من طرابلس حتى جبل طرابلس .  
 x x x خط سيرهاى امير ياكوب من طرابلس حتى جبل طرابلس .  
 o o o خط سيرهاى امير ياكوب من طرابلس حتى جبل طرابلس .  
 x x x خط سيرهاى امير ياكوب من طرابلس حتى جبل طرابلس .  
 o o o خط سيرهاى امير ياكوب من طرابلس حتى جبل طرابلس .

موقعة البترون بين بوهمند السابع كونت طرابلس ضد كل

من جاى الثانى صاحب جبل ووليم بوجيه مقدم الداوية

## المحتويات

### صفحة

٢ ..... التصدير

٧ ..... المقدمة

### الفصل الأول

١٥ ..... استيلاء الصليبيين على جبيل (١١٠٤م / ٤٩٧هـ).....

### الفصل الثاني

جبيل تحت حكم أسرة أميريأتشي وعلاقتها بالمسلمين

٤١ ..... وأفرنج الشام (١١٠٤ - ١١٨٠م / ٤٩٧هـ - ٥٧٦هـ).....

### الفصل الثالث

٦٣ ..... استعادة المسلمين جبيل من الصليبيين (١١٨٧-١١٩٧م / ٥٨٣-٥٩٤هـ).....

### الفصل الرابع

دور جبيل في الصراع الصليبي الإسلامي في النصف الأول من القرن

٩٥ ..... الثالث عشر الميلادي/ النصف الأول من القرن السابع الهجري.....

### الفصل الخامس

دور جبيل في الصراع الصليبي الإسلامي في النصف الثاني من القرن

١٢١ ..... الثالث عشر الميلادي/ النصف الثاني من القرن السابع الهجري.....

١٥١ ..... الخاتمة.....

١٥٩ ..... المصادر والمراجع.....

١٧٥ ..... الخرائط.....

رقم الإيداع ١٦١٧٢ / ٢٠٠١

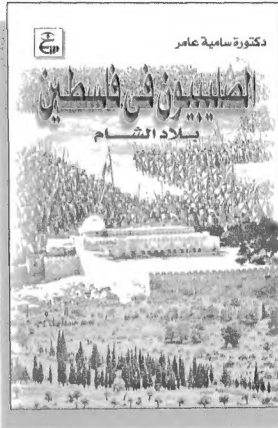
الترقيم الدولي 9 - 069 - 322 - 977 I.S.B.N.

دار روتابرينت للطباعة ت : ٧٩٥٢٣٦٢ - ٧٩٥٠٦٩٤

مهندس / يوسف عز

٥٣ شارع نويار - باب اللوق





للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية  
FOR HUMAN AND SOCIAL STUDIES